KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 8714323
https://dolnoslaska.policja.gov.pl/
malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-036-055-036/2022/ML

Wrocław, 31.05.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż wybrano oferty najkorzystniejsze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, **którego przedmiotem jest dostawa samochodów osobowych z napędem hybrydowym typu HEV współfinansowana ze środków Wojewódzkiego Funduszu Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, sprawa nr PUZ-2380-036-055-036/2022/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:
- w części 1 postępowania:
ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze
Cena brutto 4 sztuk pojazdów: 470 475,00 zł.
- w części 2 postępowania:
ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze
Cena brutto 4 sztuk pojazdów: 470 475,00 zł.
- w części 3 postępowania:
ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze
Cena brutto 4 sztuk pojazdów: 470 475,00 zł.
- w części 4 postępowania:
ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze
Cena brutto 4 sztuk pojazdów: 470 475,00 zł.

Uzasadnienie:
Część 1 postępowania:
Do upływu terminu składania ofert, w części 1 postępowania, złożono 1 ofertę:
Część 1 postępowania: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
470 475,00	72	53	1798	180	1,47

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej", tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw

wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. W związku z tym, że Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,* Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.
W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.
b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie w następujący sposób:

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
60,00 pkt	20,00	20,00	20,00	10,00	30,00
	100 x 40% = 40,00 pkt				
60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt					

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:
LINK -> https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami
b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj
oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1),w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia gwarantowanego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.06.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.08.2022 r.

Część 2 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 2 postępowania, złożono 1 ofertę:
Część 2 postępowania: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
470 475,00	72	53	1798	180	1,47

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej", tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. W związku z tym, że Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,* Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.
W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.
b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie w następujący sposób:

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
60,00 pkt	20,00	20,00	20,00	10,00	30,00
	100 x 40% = 40,00 pkt				
60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt					

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:
LINK -> https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami
b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj
oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1),w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o

szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia gwarantowanego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.06.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.08.2022 r.

Część 3 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 3 postępowania, złożono 1 ofertę:

Część 3 postępowania: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
470 475,00	72	53	1798	180	1,47

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej", tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. W związku z tym, że Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,* Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała

największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie w następujący sposób:

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
60,00 pkt	20,00	20,00	20,00	10,00	30,00
	100 x 40% = 40,00 pkt				
60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt					

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:
LINK -> https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami
b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj
oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1),w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia gwarantowanego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.06.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.08.2022 r.

Część 4 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 4 postępowania, złożono 1 ofertę:
Część 4 postępowania: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.
470 475,00	72	53	1798	180	1,47

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej", tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. W związku z tym, że Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,* Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.
W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.
b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ)
Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 8 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, w każdej części postępowania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie w następujący sposób:

cena brutto 4 sztuk pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectw	Moc silnika elektrycznego w KW (według danych z pkt. 27.3 Świadectwa	Pojemność skokowa silnika w cm ^{3} (według danych z pkt. 25 Świadectwa	Prędkość maksymalna (według danych z pkt. 29 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii.

	a zgodności WE)	zgodności WE)	zgodności WE)		
60,00 pkt	20,00	20,00	20,00	10,00	30,00
	100 x 40% = 40,00 pkt				
60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt					

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:
LINK -> https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami
b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj
oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1),w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia gwarantowanego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.06.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 22.08.2022 r.

podpisał
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up. Kierownik Sekcji d/s
Zamówień Publicznych
p. Małgorzata Rosołowicz
/podpis na oryginale/

Wyk. w 1 egz.
Zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.