



Nr sprawy: DZP.26.1.31.2022

Zawiadomienie o wyborze

dotyczy: postępowania nr DZP.26.1.31.2022 na Wykonanie rozbiórki budynków wraz z robotami towarzyszącymi w podziale na 3 części: część nr 1 – ul. Radwańska 72, część nr 2 – ul. Pryncypalna 45, część nr 3 – ul. Jaracza 12

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

Cena – 100 %

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/Uwagi
-----------	-----------	--------------------------	---------------

**CZĘŚĆ NR 1**

1	Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9; 97-310 Moszczenica Nip 771-110-21-12	40,28	IV
2	Stagra Stanisław Gruszka 91-496 Łódź ul Łososiowa26/6 Nip 7261520908	Oferta odrzucona	
3	PPHU "CENT" Andrzej Sołowski; 91-076 Łódź, Kilińskiego 35, NIP 7261001427	100,00	I
4	PGM PROJEKT SP Z O.O ul. Piłsudskiego 34 lok 11, 95-050 Konstantynów Łódzki, NIP: 7312067437	55,39	II
5	DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31f 92-701 Łódź NIP 6581597941	Oferta odrzucona	
7	ZWZ PIREK Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, NIP: 771-197-08-31	36,92	V
8	ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Spółka Jawna, ul. Św. Rocha 240, 42-221 Częstochowa, NIP: 5732876131	23,95	VI
9	Abriss Usługi Budowlane, ul. Wiśniowa 1, 56-400 Oleśnica, NIP: 9111997343	45,21	III

## CZĘŚĆ NR 2

1	Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9; 97-310 Moszczenica Nip 771-110-21-12	Oferta odrzucona	
2	Stagra Stanisław Gruszka 91-496 Łódź ul Łososiowa26/6 Nip 7261520908	51,28	III
4	PGM PROJEKT SP Z O.O ul. Piłsudskiego 34 lok 11, 95-050 Konstanyńów Łódzki, NIP: 7312067437	33,33	V
5	DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31f 92-701 Łódź NIP 6581597941	58,82	I
7	ZWZ PiREK Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, NIP: 771-197-08-31	41,67	IV
9	Abriss Usługi Budowlane, ul. Wiśniowa 1, 56-400 Oleśnica, NIP: 9111997343	51,95	II

## CZĘŚĆ NR 3

1	Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9; 97-310 Moszczenica Nip 771-110-21-12	81,43	III
2	Stagra Stanisław Gruszka 91-496 Łódź ul Łososiowa26/6 Nip 7261520908	46,94	V
5	DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31f 92-701 Łódź NIP 6581597941	84,00	II
6	ZWR Krusz- Kop Łukasz Tomankiewicz, Borysławice Zamkowe 18, 62-640 Grzegorzew, NIP: 666-212-55-77	100,00	I
7	ZWZ PiREK Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, NIP: 771-197-08-31	73,21	IV
8	ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Spółka Jawna, ul. Św. Rocha 240, 42-221 Częstochowa, NIP: 5732876131	42,00	VI

### II. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

#### • Stagra Stanisław Gruszka 91-496 Łódź ul Łososiowa26/6 Nip 7261520908- w części 1

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnienia dotyczącego wyliczenia ceny w części 1. Wykonawca nie złożył wyjaśnienia dotyczącego wskazanej w wezwaniu części, a w swoim piśmie odniósł się do części 2.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

#### • DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31f 92-701 Łódź NIP 6581597941 – w części 1

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnienia dotyczącego wyliczenia ceny w części 1. Wykonawca nie udzielił wyjaśnienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

• **Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9; 97-310 Moszczenica Nip 771-110-21-12**

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy udzielenie wyjaśnienia dotyczącego wyliczenia ceny w części 2. Wykonawca nie udzielił wyjaśnienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**III.** Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

**IV.** Nie unieważniono postępowania.

**V.** Wybrano oferty najkorzystniejsze:

**Dla części 1: PPHU "CENT" Andrzej Sołowski; 91-076 Łódź, Kilińskiego 35, NIP 7261001427**

**Dla części 2: DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31f 92-701 Łódź NIP 6581597941**

**Dla części 3: ZWR Krusz- Kop Łukasz Tomankiewicz, Borysławice Zamkowe 18, 62-640 Grzegorzew, NIP: 666-212-55-77**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

**VI.** Umowy w sprawie zamówienia dla części nr 1, 2, 3 zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jarosław Gąsiorek

Kierownik Wydziału  
Zamówień Publicznych