


Postępowanie na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług konserwacyjnych, pogotowia dźwigowego i napraw bieżących dźwigów w budynkach Uniwersytetu Jagiellońskiego zlokalizowanych na terenie Miasta Krakowa i Miasta Zakopane, w podziale na osiem części.

Znak sprawy 80.272.389.2023

<p>UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 9 kwietnia 2024 r.

Adresat:

Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023r., poz. 1605, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług konserwacyjnych, pogotowia dźwigowego i napraw bieżących dźwigów w budynkach Uniwersytetu Jagiellońskiego zlokalizowanych na terenie Miasta Krakowa i Miasta Zakopane, w podziale na osiem części.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W CZĘŚCI VI POSTĘPOWANIA**

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż po weryfikacji i ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 Wykonawcy *ORONA sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 28, 31-574 Kraków* z ceną 174 537,00 zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łączną ilość 100,00 punktów w kryterium „Cena brutto”.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:

- 1) Oferta nr 3 Wykonawcy *Wykonawcy TK Elevator Eastern Europe GmbH z siedzibą w Wiedniu Zetschegasse 11, 1230 Wiedeń, wpisana do rejestru pod numerem FN 520639X przez Sąd Handlowy w Wiedniu, działająca w Polsce poprzez oddział pod firmą: „TK Elevator Eastern Europe GmbH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Oddział w Polsce” z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 179 02-222 Warszawa* z ceną w kwocie 221 965,80 zł. (po poprawie) przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik 78,63 pkt. w kryterium „Cena brutto”.
- 2) Oferta nr 6 Wykonawcy *ZID-COM Sp. z o.o., ul. Srebrna 6, 00-810 Warszawa* z ceną w kwocie 208 559,29 zł. (po poprawie) przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik 83,68 pkt. w kryterium „Cena brutto”.
- 3) Oferta nr 7 Wykonawcy *KONE SP Z O.O, ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa* z ceną w kwocie 226 636,12 zł. (po poprawie omyłki pisarskiej) przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik 77,01 pkt. w kryterium „Cena brutto”.

Dodatkowo Zamawiający odrzuca:

- 1) Ofertę nr 2 Wykonawcy *Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń Dźwigowych ZREMB Sp. z o.o., ul. Warszawska 40 lok. 2A, 40-008 Katowice* na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy PZP. Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 1.2 w związku z Rozdziałem XII ust. 8.1.2 Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu – art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2023 r., poz. 129). W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oświadczenie powinien złożyć każdy z nich. Zamawiający w dniu 21 lutego 2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia owego

Postępowanie na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług konserwacyjnych, pogotowia dźwigowego i napraw bieżących dźwigów w budynkach Uniwersytetu Jagiellońskiego zlokalizowanych na terenie Miasta Krakowa i Miasta Zakopane, w podziale na osiem części.

Znak sprawy 80.272.389.2023

- dokumentu wyznaczając termin do dnia 26 lutego 2024 r. Wykonawca w określonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i tym samym Zamawiający postanawia jak na wstępie.
- 2) Ofertę nr 8 Wykonawcy *WT LIFT Sp. z o.o., ul. Turystyczna 6/45, 31-213 Kraków*, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z zapisami rozdziału VIII SWZ ust.3 Wykonawca w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie w dniu 13.03.2024 r. przedstawił niekompletne podmiotowe środki dowodowe. Zamawiający w dniu 18.03.2024 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych: informacji z Krajowego Rejestru Karnego, zaświadczenia wydanego przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 21.03.2024 r. przesłał podmiotowe środki dowodowe, jednak bez zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jak i informacji z Krajowego Rejestru Karnego w takiej formie, jakiej otrzymał od ZUS oraz KRK, a mianowicie bez podpisu osoby wydającej dokument. W związku z powyższym należy uznać, że Wykonawca nie potwierdził warunków udziału w postępowania, a więc jego oferta podlega odrzuceniu jak na wstępie.

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

Z poważaniem

Justyna Żyrkowska