

***Do wiadomości  
wszystkich uczestników postępowania***

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie podstawowym pt. Dostawy sukcesywne uniwersalnych projektorów multimedialnych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j. ze zm) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**AV.Net Sieci Audiowizualne Sp. z o.o**  
**ul. Ostrobramska 104/38,**  
**04-118 Warszawa**  
**Z ceną 182 470,50 zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

### **Złożono następujące oferty:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty</b>	<b>Punktacja łączna</b>
<b>01</b>	EO Networks S.A. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa	87,04	87,04
<b>02</b>	Visunext Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra	Odrzucenie oferty	

03	KRAFTMANN Cezary Czerny ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa	Odrzucenie oferty	
04	AV.Net Sieci Audiowizualne Sp. z o.o, ul. Ostrobramska 104/38, 04-118 Warszawa	100	100
05	INTERDESK Rafał Słowik ul. Staszica 2, 42-500 Będzin	81,05	81,05
06	MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn	96,54	96,54

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający odrzucił 2 oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
02	Visunext Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.  Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga minimum 5 lat gwarancji na przedmiot zamówienia. Oznacza to, że Wykonawca w polu wyznaczonym na wskazanie udziela przez siebie gwarancji winien wskazać 5 lat gwarancji lub więcej pod rygorem odrzucenia oferty. Wykonawca, który złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej w formularzu ofertowym wskazał jednak, że oferuje jedynie 3 lata gwarancji na przedmiot zamówienia.. Wobec powyższego oferta podlegała odrzuceniu jak na wstępie.

03	KRAFTMANN Cezary Czerny ul. Kabrioletu 4, 03- 117 Warszawa	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 5 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca za pośrednictwem platformy zakupowej złożył ofertę, która nie dotyczyła niniejszego postępowania. Zarówno formularz oferty jak i formularz cenowy dotyczył postępowania nr 360/2022/TP/DZP nie zaś postępowania 350/2022/TP/DZP.
----	---	---

Z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KANCLERZ  
mgr inż. Bogusław Stec

REFERENT  
Aneta Borkowska  
Sporządziła: Aneta Borkowska

