



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Treść zapytania do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami oraz **ZMIANA Nr 1** treści SWZ, udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.; dalej uPzp),

w dniu 04.05.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: **Wzmocnienie Mostu Uniwersyteckiego nad rz. Brdą w Bydgoszczy poprzez doprowadzenie konstrukcji do wymagań normowych: Etap II – zaprojektowanie i wykonanie wzmocnienia mostu.**

Nr sprawy 007/2021

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 uPzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

Zestaw I - z dnia 22.04.2021 r.

1. Prosimy o zamieszczenie projektu konstrukcji wsporczych używanych obecnie do tymczasowego podparcia obiektu. Projekt umożliwi oszacowanie kosztów ich demontażu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający załącza projekt techniczno - wykonawczy podparcia awaryjnego Mostu Uniwersyteckiego.

2. Prosimy o informację, czy obecnie zamontowane konstrukcje wsporcze mogą zostać wykorzystane jako podpory tymczasowe do wykonania wzmocnienia węzłów mocujących wanty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU podpory tymczasowe pozostają do pełnej dyspozycji Wykonawcy robót Etapu II.

3. Prosimy o informację czy w cenie należy uwzględnić demontaż studni, na których posadowione są konstrukcje wsporcze.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Demontaż podpór i rozbiórka fundamentów pozostaje w zakresie obowiązków Wykonawcy robót Etapu I, czyli nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

4. Prosimy o informację czy w cenie należy uwzględnić usunięcie ścianek szczelnych oraz usunięcie tymczasowych fundamentów z koryta rzeki, na których posadowione są konstrukcje wsporcze. Jeśli tak to prosimy o zamieszczenie projektu ścianek szczelnych tymczasowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do udzielonych wyjaśnień na pyt. nr 3 – Zestaw I

5. Prosimy o informację czy podłoże ewentualne fundamenty pod istniejącymi konstrukcjami wsporczymi są na tyle stabilne, że nie będą powodowały osiadań przy ewentualnym zastosowaniu ich do wykonania wzmocnienia węzłów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonanie dokumentacji projektowej wzmocnienia Mostu Uniwersyteckiego jest w zakresie niniejszego zamówienia. Dopiero z tej dokumentacji wynikać będą ostateczne obciążenia podpór

tymczasowych. Wybudowane podpory tymczasowe zostały zaprojektowane na obciążenia związane z procedurą wzmacniania jedynie węzłów ujętych w projekcie koncepcyjnym. W zakresie zamówienia jest wykonanie dokładnych obliczeń dla całości zadania i wszystkich niezbędnych podpór, których ostateczna liczba i nośność ma być określona w ostatecznej dokumentacji projektowej.

6. Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z zaleceniami ekspertyzy należy wykonać poprawki malarskie wewnątrz skrzynek oraz wewnątrz pylonów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Poprawki malarskie nie są przedmiotem zamówienia.

7. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści warunku udziału w postępowaniu wskazanego w pkt. XVIII ppkt. 1. 2) b) dot. Projektanta sprawdzającego w branży mostowej, w zakresie minimalnego doświadczenia zawodowego:

Istniejący zapis: *pięcioletnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu obiektów mostowych na stanowisku projektanta sprawdzającego branży mostowej, w tym minimum jednego projektu budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu inżynierskiego o spawanym stalowym ustroju nośnym jako projektant sprawdzający obiektu inżynierskiego, liczone od daty uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania.*

Propozycja zmiany: *pięcioletnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu obiektów mostowych na stanowisku projektanta branży mostowej lub projektanta sprawdzającego branży mostowej, w tym minimum jednego projektu budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu inżynierskiego o spawanym stalowym ustroju nośnym jako projektant obiektu inżynierskiego lub projektant sprawdzający obiektu inżynierskiego, liczone od daty uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania.*

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, do podstawowych obowiązków projektanta należy m.in. opracowanie projektu budowlanego (zgodnie z obowiązującymi przepisami), zapewnienie projektantów w odpowiedniej specjalności i skoordynowanie techniczne wykonanych przez nich opracowań projektowych, uzyskanie wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane projektant zapewnia sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego oraz technicznego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności.

Zatem projektantem, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, jest osoba, która czuwa nad wykonaniem całego projektu budowlanego i jego sprawdzeniem, a więc i tym, czy osoby, które brały udział w sporządzeniu i sprawdzaniu projektu, wykazywały się odpowiednimi uprawnieniami.

Z treści przytoczonych wyżej zapisów jasno wynika, że obowiązki projektanta są znacznie szersze niż projektanta sprawdzającego. Projektant tym samym posiada większe kompetencje wynikające ze zdobytej wiedzy i doświadczenia oraz nałożonych obowiązków.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia w Rozdziale XVIII SWZ pkt.2)b) warunek dot. Projektanta sprawdzającego w branży mostowej:

Nowe brzmienie:

b) Projektant sprawdzający w branży mostowej – minimum 1 osoba

- minimalne kwalifikacje zawodowe: uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej;
- minimalne doświadczenie zawodowe: pięcioletnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu obiektów mostowych na stanowisku projektanta branży mostowej lub projektanta sprawdzającego branży mostowej, w tym minimum jednego projektu budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu inżynierskiego o spawanym stalowym ustroju nośnym jako projektant obiektu inżynierskiego lub projektant sprawdzający obiektu inżynierskiego, liczone od daty uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania.

8. Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy: „W ramach zadania należy sprawować nadzór autorski nad realizacją własnego projektu naprawy Mostu”.

Natomiast zgodnie z § 13 ust. 2 wzoru umowy: „Wykonawca przenosi na zamawiającego w ramach wynagrodzenia umownego, całość praw autorskich majątkowych oraz własność utworu, w tym także prawo wykonywania prawa zależnego prawa autorskiego i wyraża zgodę na dokonywanie wszelkich zmian całości lub części dokumentacji będącej przedmiotem umowy, wynikających z aktualnych potrzeb Zamawiającego oraz na sprawowanie nadzoru autorskiego przez osoby trzecie, a także oświadcza, że jakiegokolwiek zmiany wprowadzone w tym zakresie na zlecenie Zamawiającego nie stanowią naruszenia autorskich praw osobistych wykonawcy”.

W związku ze wskazaną wyżej rozbieżnością, prosimy o wyjaśnienie, kto będzie sprawował nadzór autorski oraz dostosowanie zapisów wzoru umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje przywołane zapisy wzoru umowy i jednocześnie wyjaśnia, że § 13 ust. 2 w części dotyczy sytuacji, kiedy autor z uzasadnionych przyczyn nie mógłby tego nadzoru sprawować.

9. Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy: „W ramach zadania należy opracować procedury kontrolne i przeglądy Mostu, przeprowadzane w celu stwierdzenia zagrożeń bezpieczeństwa użytkowania, utrzymywania w należyтым stanie technicznym”.

Czy procedury kontrolne i przeglądy Mostu mają zostać opracowane zgodnie z jakimiś wytycznymi / procedurami / zarządzeniami Zamawiającego?

Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Procedury kontrolne i przeglądowe Mostu Uniwersyteckiego należy sporządzić w zgodzie z obowiązującymi przepisami i normami, ze szczególnym uwzględnieniem indywidualnej konstrukcji obiektu oraz ostatecznego kształtu monitoringu elektronicznego, będącego integralną częścią zamówienia. Propozycje ww. procedur opiniuje Nadzór Ekspercki, a weryfikuje i zatwierdza Zamawiający jako Zarządca obiektu, który ostatecznie z tych procedur będzie korzystał.

10. Zgodnie z § 3 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy: „Poza wypadkami wyraźnie określonymi w umowie uznaje się, że: Wykonawca uwzględnił wszystkie dodatkowe elementy zamówienia nie określone szczegółowo, ale niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy”.

Prosimy o wyjaśnienie jakie dodatkowe elementy zamówienia nie określone szczegółowo, ale niezbędne do wykonania przedmiotu umowy Zamawiający ma na myśli?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Klauzula ta ma charakter wyłącznie ogólny i znajdzie zastosowanie w konkretnych przypadkach konieczności interpretacji umowy.

11. Zgodnie z § 10 ust. 1 wzoru umowy: „Wykonawca wykonuje siłami własnymi cały zakres przedmiotu Umowy/powierza wykonanie części zamówienia podwykonawcy, zgodnie z oświadczeniem złożonym w przetargu”.

Natomiast zgodnie z § 5 ust. 8 wzoru umowy: „Podwykonawstwo inne niż określone bezpośrednio w Umowie, wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „podwykonawstwo inne niż określone bezpośrednio w umowie”, w sytuacji gdy we wzorze umowy nie przewidziano miejsca na wskazanie zakresu podwykonawstwa, a zapisy odwołują się wprost do oświadczenia złożonego w przetargu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Podwykonawstwo inne niż określone w umowie dotyczy podwykonawców nie określonych w oświadczeniu złożonym przez Wykonawcę do którego odsyła § 10 ust.1 wzoru umowy.

12. Zgodnie z § 10 ust. 3 wzoru umowy: „Wprowadzenie dodatkowego podwykonawcy lub zmiana podwykonawcy musi być uprzednio uzasadniona na piśmie, zaakceptowana przez Zamawiającego i wymaga aneksu do Umowy”.

Wykonawca zwraca uwagę, iż powyższy zapis jest niezgodny z przepisami ustawy PZP regulującymi kwestie podwykonawstwa. W związku z czym prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wymaga akceptacji podwykonawcy wraz z uprzednim uzasadnieniem jego wprowadzenia bądź zmiany?

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga zawarcia aneksu do umowy w sytuacji, gdy we wzorze umowy nie przewidziano miejsca na wskazanie firm podwykonawców (dodatkowo nie muszą one być jeszcze znane na etapie podpisywania umowy), a Zamawiający nie przewiduje takich zmian umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający usuwa ust. 3 w § 10 wzoru umowy i dokonuje renumeracji w tym paragrafie w dostarczonym zmienionym wzorze umowy.

13. Zgodnie z § 9 ust. 5 wzoru umowy: „Wykonawca zobowiązuje się uwzględniać wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia i dokonywanie w nim zmian i uzupełnień zgodnie z żądaniami Zamawiającego, każdorazowo w terminie 7 dni od daty otrzymania żądania od Zamawiającego lub w terminie dłuższym, każdorazowo uzgodnionym z Zamawiającym”.

Natomiast zgodnie z § 1 ust. 2 wzoru umowy:

„Umowa realizowana będzie zgodnie z :

- 1) dokumentami stanowiącymi załącznik Nr 1 do niniejszej Umowy;
- 2) ofertą Wykonawcy, której kopia stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej Umowy;
- 3) Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ), na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy stanowiącą załącznik Nr 3 do niniejszej Umowy”.

Dodatkowo zgodnie z § 27 ust. 1 wzoru umowy: „Wszelkie postanowienia Umowy będą interpretowane na podstawie przepisów prawa polskiego” oraz § 28 ust. 1 wzoru umowy: „W sprawach nieobjętych Umową, zastosowanie znajdują powszechnie obowiązujące przepisy polskiego prawa (...)”.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia i dokonywanie w nim zmian i uzupełnień zgodnie z żądaniami Zamawiającego, będą zgodne m.in. z postanowieniami § 1 ust. 2, § 27 ust. 1 oraz § 28 ust. 1 wzoru umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że uprawnienia wynikające z § 9 ust.5 wzoru umowy, odnoszą się do wskazanych w pytaniu postanowień § 1 ust. 2, § 27 ust. 1 oraz § 28 ust. 1 wzoru umowy.

14. Zgodnie z § 9 ust. 10 i 11 wzoru umowy:

„10. W związku z regulacją ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić spełnienie wymogu w zakresie dysponowania określoną ilością pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym.

11. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji obowiązku ustawowego określonego w ust. 10, poprzez żądanie od Wykonawcy odpowiednich oświadczeń, a w razie wątpliwości, kopii dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów dotyczących pojazdów.

Uniemożliwienie Zamawiającemu weryfikacji tego obowiązku stanowi istotne naruszenie Umowy i jest podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.”

Wykonawca zwraca uwagę, iż regulacje ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, dotyczące wymogu dysponowania określoną ilością pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, wyrażono w art. 35 ust. 2 pkt 2) tej ustawy: „Jednostka samorządu terytorialnego, z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000: zleca wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w pkt1, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, podmiotowi, którego co najmniej 30% floty pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania stanowią pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym”.

Jednocześnie zgodnie z art. 86 pkt 3) ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem: art. 34 i art. 35, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.”

Przytoczone zapisy wzoru umowy nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu w związku z czym prosimy o ich usunięcie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, powołując się na zapisy art. 68 ust.3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, który to art. wskazuje, cyt: „Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r., wykonuje lub zleca wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%”.

15. Zgodnie z § 11 ust. 4 wzoru umowy: „Wykonawca zobowiązany jest uzyskać akceptację Zamawiającego, dla warunków technicznych wydanych przez gestorów sieci i urządzeń (jeżeli warunki takie będą niezbędne do realizacji zadania inwestycyjnego)”.

Wykonawca zwraca uwagę, że warunki techniczne wydane przez gestorów sieci i urządzeń nie podlegają już akceptacji Zamawiającego. Wnosimy o zmianę zapisu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji wydanych warunków technicznych przez gestorów sieci.

16. Zgodnie z § 13 ust. 6 wzoru umowy: „Przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą przekazania utworu”.

Natomiast zgodnie z § 12 ust. 3 wzoru umowy: „Zamawiający dokona akceptacji lub odmówi akceptacji dokumentacji naprawy mostu, w ciągu 7 dni roboczych licząc od dnia jej otrzymania (...)”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą przekazania utworu, bez względu na to czy Zamawiający zaakceptuje dokumentację projektową bądź odmówi jej akceptacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą przekazania utworu.

17. Zgodnie z § 20 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: *Zapłata wynagrodzenia za realizację zamówienia, będzie następować po wykonaniu przez Wykonawcę poniższych zakresów rzeczowych na podstawie obustronnie podpisanego protokołu odbioru robót.*

a) *za przeprowadzenie niezbędnych badań oraz opracowanie dokumentacji projektowych (projekty techniczne napraw, wzmocnień, monitoringu) wraz z uzyskaniem akceptacji Zamawiającego i Nadzoru Eksperckiego: 5% wartości umownej.*

Prosimy o wyjaśnienie jakie niezbędne do przeprowadzenia badania Zamawiający ma na myśli?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamówienie jest realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj” wobec tego po stronie Wykonawcy należą decyzje co do konieczności wykonania niezbędnych badań do właściwej realizacji umowy. Poza tym zakres i rodzaj badań wynika z PFU oraz z zaleceń Projektanta, Nadzoru Eksperckiego (w zależności od przedłożonego do akceptacji rozwiązania projektowego).

18. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy: *„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne, w następujących przypadkach:*

1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy (dotyczy dwóch terminów określonych w § 2 Umowy) - w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”.

W § 2 wzoru umowy wskazano: *„Termin na wykonanie na rzecz Zamawiającego przedmiotu zamówienia dni kalendarzowych, od podpisania umowy, tj. do dnia (..)”.*

Wykonawca zwraca uwagę, że termin „do dnia” wynika wprost z pierwszego terminu, który wskazuje ilość dni na wykonanie zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z użyciem zwrotu „dotyczy dwóch terminów określonych w § 2 Umowy” Zamawiający zamierza nakładać jednocześnie kary umowne za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony zarówno od ilości wskazanych dni na wykonanie przedmiotu zamówienia oraz od ilości dni od dnia wykonania zamówienia?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza uwagę wykonawcy. W związku z tym, zamawiający zmienia zapis ust. 1 pkt 1 w § 22 dostarczanego zmienionego wzoru umowy:

Nowe brzmienie § 22 ust. 1 pkt.1)

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne, w następujących przypadkach:

1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia - w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

19. W § 23 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający określił zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej brutto, natomiast w pkt. XXIII ppkt. 5 SWZ Zamawiający wskazał 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Prosimy o ujednolicenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 3% ceny całkowitej brutto. Zamawiający dostarcza ujednolicony wzór umowy w odniesieniu do zapisów SWZ.

Nowe brzmienie § 23 ust. 1 wzoru umowy:

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości PLN (słownie złotych:) tj. 3% ceny całkowitej brutto, podanej w ofercie.

20. Zgodnie z § 24 ust. 1 wzoru umowy: „Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć, najpóźniej w dniu podpisania Umowy, polisę ubezpieczenia budowy/montażu od wszystkich ryzyk – CAR/EAR (sekcja I) dla zadania pn.: Wzmocnienie Mostu Uniwersyteckiego nad rz. Brdą w Bydgoszczy poprzez doprowadzenie konstrukcji do wymagań normowych: Etap II – zaprojektowanie i wykonanie wzmocnienia mostu, z okresem ubezpieczenia na pełny okres realizacji robót budowlano-montażowych (...)”.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w dniu podpisania umowy, nie będzie miał wiedzy kiedy rozpoczną się roboty budowlane i nie będzie możliwe wskazanie tego terminu. Polisa ubezpieczenia budowy/montażu od wszystkich ryzyk – CAR/EAR dotyczy robót budowlanych. Dodatkowo Zamawiający wymaga przedłożenia, najpóźniej w dniu podpisania umowy, także polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wraz z odpowiedzialnością za podwykonawców za szkody w mieniu lub na osobie wyrządzone przez Wykonawcę lub podwykonawców w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o zmianę treści § 24 ust. 1 wzoru umowy na: „Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć, najpóźniej w dniu przekazania placu budowy, polisę ubezpieczenia budowy/montażu od wszystkich ryzyk – CAR/EAR (sekcja I) dla zadania pn.: Wzmocnienie Mostu Uniwersyteckiego nad rz. Brdą w Bydgoszczy poprzez doprowadzenie konstrukcji do wymagań normowych: Etap II – zaprojektowanie i wykonanie wzmocnienia mostu, z okresem ubezpieczenia na pełny okres realizacji robót budowlano-montażowych (...)”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i zmienia treść § 24 ust. 1 w dostarczonym wzorze umowy:

Nowe brzmienie § 24 ust. 1

1. Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, najpóźniej w dniu podpisania Umowy, polisę ubezpieczenia budowy/montażu od wszystkich ryzyk – CAR/EAR (sekcja I) dla zadania pn.: Wzmocnienie Mostu Uniwersyteckiego nad rz. Brdą w Bydgoszczy poprzez doprowadzenie konstrukcji do wymagań normowych: Etap II – zaprojektowanie i wykonanie wzmocnienia mostu, z okresem ubezpieczenia na pełny okres realizacji robót budowlano-montażowych, spełniającą poniższe warunki :

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wykonanie tego obowiązku przez Wykonawcę warunkuje przekazanie wykonawcy terenu budowy. W związku z tym w § 24 ust. 1 dodaje się w dostarczonym wzorze umowy treść:

Wykonanie tego obowiązku warunkuje przekazanie przez Zamawiającego terenu budowy Wykonawcy.

21. Zgodnie z § 26 ust. 3 wzoru umowy: „Zmiana terminu wykonania przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy (...)”.

Wykonawca zwraca uwagę, iż termin wykonania przedmiotu zamówienia określono w §2. Prosimy o dostosowanie zapisów wzoru umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z uwagą Wykonawcy, poprawia zapis § 26 ust. 3 w dostarczonym wzorze umowy i jednocześnie usuwa numerację dotychczasowego ustępu 1 w §2.

Nowe brzmienie §26 ust.3:

„Zmiana terminu wykonania przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 niniejszej umowy (...)”.

22. Zgodnie z § 27 ust. 2 wzoru umowy: „Integralnymi składnikami Umowy, poza niniejszymi postanowieniami, są następujące dokumenty:

- 5) Harmonogram rzeczowo – finansowy – załącznik nr 5,
- 6) Wykaz Podwykonawców wraz z kopiami Umów z Podwykonawcami, dalszymi Podwykonawcami robót budowlanych lub dostaw lub usług dotyczących tych robót budowlanych – (o ile dotyczy) załącznik nr 6,”.

Wykonawca zwraca uwagę, że Harmonogram rzeczowo – finansowy, stanowiący załącznik nr 5 do umowy, w dniu jej podpisania nie będzie istniał. Zgodnie z § 5 ust. 5 wzoru umowy, Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo - finansowego w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, iż kopie umów z podwykonawcami wymagają uprzedniego uzgodnienia oraz akceptacji przez Zamawiającego, które nastąpią dopiero po podpisaniu umowy. Wobec czego załącznik nr 6, w dniu podpisania umowy, nie będzie również istniał.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie zapisów wzoru umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy w ten sposób, że zmienia w dostarczonym wzorze umowy treść zapisu § 27 ust. 2. o brzmieniu przed zmianą: „Integralnymi składnikami Umowy, poza niniejszymi postanowieniami, są następujące dokumenty”:

Nowe brzmienie:

„Integralnymi składnikami Umowy, poza niniejszymi postanowieniami, są/będą następujące dokumenty”:

Zestaw II - z dnia 23.04.2021 r.

1. Czy wykonawca zobligowany jest do ścisłej współpracy z Nadzorem Autorskim (autorem ekspertyzy) w zakresie rozwiązań projektowych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca jest zobligowany do ścisłej współpracy z Zamawiającym i działającym w jego imieniu Nadzorem Ekspertckim (Nadzorem Naukowym).

2. Czy proponowane w ekspertyzie rozwiązanie projektowe jest jedynym rozwiązaniem czy wykonawca może przedstawić swoje własne, poparte stosownymi obliczeniami i analizami aby uzyskać żądane parametry nośności obiektu inżynierskiego ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Rozwiązania projektowe powinny być zgodne z koncepcją która stanowi załącznik do SWZ.

Zestaw III - z dnia 26.04.2021 r.

1. W dokumentacji powykonawczej brakuje atestów stali wykorzystanej na wykonanie konstrukcji stalowej, a badania wykonano wyłącznie dla stali 40mm. Proszę o udostępnienie atestów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Parametry stali określają wyniki badań. W przypadku ich braku, należy przeprowadzić badania dodatkowe.

2. W opracowaniu KBP Krzysztof Żółtowski "RAPORT TECHNICZNY Koncepcja wzmocnienia węzłów zakotwień want w pomoście mostu przez rzekę Brdę w ciągu Trasy Uniwersyteckiej w Bydgoszczy Opracowano w ramach ekspertyzy Mostu Uniwersyteckiego" brak informacji z jakiego gatunku stali ma zostać wykonane wzmocnienie. Proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zaleca się wykonanie wzmocnień z identycznego gatunku stali, lecz w uzasadnionych przypadkach nie będzie to obligatoryjne.

3. W opracowaniu KBP Krzysztof Żółtowski "RAPORT TECHNICZNY Koncepcja wzmocnienia węzłów zakotwień want w pomoście mostu przez rzekę Brdę w ciągu Trasy Uniwersyteckiej w Bydgoszczy Opracowano w ramach ekspertyzy Mostu Uniwersyteckiego" w wykorzystanych materiałach podano: [10] Sprawozdanie z konsultacji w firmie BBR dotyczących możliwości technicznych odprężenia want na Moście Uniwersyteckim, w Bydgoszczy. Proszę o udostępnienie wspomnianego sprawozdania, ponieważ ma on krytyczne znaczenie dotyczące sposobu realizacji naprawy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Konsultacje z przedsiębiorstwem BBR, jak i którymkolwiek innym, Wykonawca przeprowadza we własnym zakresie.

Zestaw IV - z dnia 27.04.2021 r.

Proszę o wyjaśnienie niejasności w zakresie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy: W SWZ Rozdział XIII pkt 5 Zamawiający określa: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 3 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Natomiast we wzorze umowy § 23 ust. 1 Zamawiający określa: Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokościPLN (słownie złotych:) tj. 5% ceny całkowitej brutto, podanej w ofercie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do udzielonych wyjaśnień – Zestaw I, pyt.19.

Zestaw V - z dnia 27.04.2021 r.

Czy można prosić o przesłanie projektu podpór wykonanych w I ETAPIE? W dokumentach przetargowych jest tylko informacja, że można będzie z nich korzystać. Niestety brakuje bardzo istotnych informacji do przygotowania wyceny tj.: jaka jest ich nośność, konstrukcja, posadowienie i umiejscowienie? Czy można je obciążyć sugerowaną siłą 4000kN z koncepcji naprawy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający załącza projekt techniczny - wykonawczy podparcia awaryjnego Mostu Uniwersyteckiego.

Ponieważ, wykonanie dokumentacji projektowej wzmocnienia Mostu Uniwersyteckiego jest w zakresie niniejszego zamówienia to dopiero z tej dokumentacji wynikać będą ostateczne obciążenia podpór tymczasowych. Wybudowane podpory tymczasowe zostały zaprojektowane na obciążenia związane z procedurą wzmacniania jedynie węzłów ujętych w projekcie koncepcyjnym. W zakresie zamówienia jest wykonanie dokładnych obliczeń dla całości zadania i wszystkich niezbędnych podpór, których ostateczna liczba i nośność ma być określona w ostatecznej dokumentacji projektowej.

Zestaw VI - z dnia 30.04.2021 r.

Czy można prosić o załączenie do dokumentów przetargowych projektu podpór wykonanych w I ETAPIE?

Przekazać niżej wymienione informacje na temat wykonanych podpór montażowych w ETAPIE I:

- a) jaka jest ich nośność?
- b) jaka jest ich konstrukcja, posadowienie, umiejscowienie?
- c) czy można je obciążyć sugerowaną siłą 4000kN z koncepcji naprawy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do wyjaśnień – Zestaw V z dnia 27.04.2021.

II. Poza zmianami treści SWZ wynikającymi z udzielonych wyjaśnień określonymi w pkt I., Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 uPzp, zmienia treść SWZ wraz z załącznikami w następujący sposób:

Zamawiający ujednolica § 25 wzoru umowy, poprzez usunięcie z tego paragrafu dotychczasowego ust.2 i renumerację, tj. ust.3 otrzymuje nr 2. W ust. 2 (po renumeracji) dopisuje się pkt. 7) i 8).

Nowe brzmienie § 25 wzoru umowy:

§ 25. Odstąpienie od Umowy

1. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy:

- 1) w przypadkach przewidzianych Prawem zamówień publicznych,
- 2) jeżeli Wykonawca bez uzgodnienia z Zamawiającym przerwał realizację prac projektowych lub robót budowlanych, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,
- 3) jeżeli Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął prac projektowych lub robót budowlanych i nie kontynuuje ich pomimo dodatkowego wezwania Zamawiającego, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,
- 4) jeżeli Wykonawca wykonuje prace lub roboty wadliwie i niezgodnie z Umową lub nie reaguje na polecenia Zamawiającego, dotyczące zmian sposobu wykonywania robót, czynności lub prac w wyznaczonym mu przez Zamawiającego terminie, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,
- 5) jeżeli Wykonawca nienależycie wykonuje swoje zobowiązania Umowne, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,
- 6) jeżeli Wykonawca powierzył wykonanie przedmiotu Umowy innym wykonawcom lub bez pisemnej zgody Zamawiającego podwykonawcom niewymienionym w Umowie, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości.

2. W przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawcę oraz Zamawiającego obciążają następujące obowiązki:

- 1) Wykonawca ma obowiązek natychmiast wstrzymać realizację przedmiotu Umowy i zabezpieczyć przerwane prace lub roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym wraz z miejscem prowadzonych robót,
- 2) w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w ciągu 7 dni od dnia odstąpienia od Umowy Wykonawca zgłosi Zamawiającemu do odbioru przerwane prace projektowe lub roboty budowlane wraz z ich inwentaryzacją według stanu na dzień odstąpienia od Umowy, a Zamawiający dokona ich odbioru,
- 3) w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający według własnego wyboru, w ciągu 7 dni od dnia odstąpienia od Umowy, może zrezygnować z odbioru przerwanych prac projektowych albo zdecydować o odbiorze części lub całości przerwanych prac, żądając dostarczenia ich inwentaryzacji według stanu na dzień odstąpienia od Umowy,
- 4) Wykonawca sporządzi wykaz tych materiałów, które nie mogą być wykorzystane przez niego do realizacji innych robót nieobjętych Umową, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy,

- 5) wycena przerwanych prac projektowych lub robót budowlanych wykonanych do dnia odstąpienia, ustalona będzie w drodze negocjacji, a w przypadku braku porozumienia, ostateczną ich wysokość ustali Zamawiający.
- 6) strony Umowy sporządzą protokół odbioru przerwanych prac projektowych lub robót w toku według stanu na dzień odstąpienia, który stanowi podstawę do ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy za przerwane prace lub roboty i wystawienia faktury.
- 7) jeżeli Wykonawca nie przedłożył Zamawiającemu wymaganych umowa dokumentów potwierdzających wymagane ubezpieczenia
- 8) w przypadku powtarzających się opóźnień w realizacji umowy.

Zamawiający załącza ujednolicony wzór umowy – oznaczony:

Wzór umowy – załącznik nr 2 do SWZ **ZMIANA Nr 1.**

III. Udzielone wyjaśnienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i wymagają niezbędnego dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.

IV. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 uPzp **przedłuża termin składania ofert** o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych Wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert **do dnia 17.05.2021 r. godz. 10:00** i dokonuje w tym zakresie **ZMIANY Nr 1** treści SWZ.

Wobec powyższego Zamawiający zmienia dotychczasową datę:

- „10.05.2021 r.”, zawartą w pkt XIII. i XIV. SWZ, dotyczącą składania i otwarcia ofert na datę:
„17.05.2021 r.”
Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.
- „08.06.2021 r.”, zawartą w pkt XV. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą na datę:
„15.06.2021 r.”

V. Udzielone wyjaśnienia i dokonana **ZMIANA Nr 1** treści SWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (**ID 446435**).

p.o. DYREKTORA
podpis nieczytelny
Wojciech Nalazek

.....
(podpis kierownika zamawiającego)