

Do: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Szpitalna 3, 88-200 Radziejów
NIP 8891269126, Regon 910333036, KRS 0000005015
tel. (0-54) 285 62 00, fax. (0-54) 285 37 01
www.szpitalradziejow.pl
poczta@szpitalradziejow.pl

Odwołujący:

1. „Izan+” Sp. z o.o.
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
KRS: 0000171397; NIP: 7960001798

2. Naprzód Service Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
KRS: 0000510896; NIP: 9452179456

dane wspólne dla Odwołującego ad 1 i ad 2 :
tel. +48 426405777, fax: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl

reprezentowana przez pracownika – Żaklina Sikorska
adres do doręczeń:
adres do doręczeń taki jak Odwołującego ad 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 221 000 euro na: „*Usługę kompleksowego utrzymania czystości w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Radziejowie*” – oznaczenie sprawy ZP-03/2024 ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 2 grudnia 2024 roku pod numerem wydania Dz. U. S: 234/2024 i numerze publikacji ogłoszenia: 732796-2024.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – „Izan +” sp. z o.o. oraz Naprzód Service sp. z o.o., na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30, zwanej dalej „Pzp”), niniejszym wnoszę odwołanie na **czynności i zaniechania Zamawiającego, podjęte w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tj.:**

1. zaniechanie wezwania wykonawcy – Ever Medical Care sp. z o.o. (ul. Arkuszowa 39, 01-

934 Warszawa), dalej jako: „Ever” do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, w tym złożenia dowodów oraz przedwczesny, niezgodny z ustawą Pzp wybór oferty najkorzystniejszej wykonawcy Ever Medical Care sp. z o.o.,

2. dokonanie wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty wykonawcy – Ever Medical Care sp. z o.o., podczas gdy wykonawca ten winien zostać wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, w tym do złożenia dowodów

Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

- I. **224 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw z 17 Pzp** poprzez zaniechanie wezwania wybranego wykonawcy Ever Medical Care sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny, w sytuacji gdy w odniesieniu do ceny zaofertowanej przez tego wykonawcę zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej realnego charakteru i uwzględnienia przez wykonawcę wszystkich kosztów realizacji zamówienia oraz gdzie cena nie pokrywa się z treścią dokumentacji zamówienia, tj. kosztami minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonymi na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę wynikających z wymogów co do etatyżacji określonych w dokumentach zamówienia, a tym bardziej dodatkowych elementów cenotwórczych i tym samym budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia,
- II. **art. 239 ust. 2 Pzp** poprzez wybór oferty Ever jako oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy Zamawiający był zobowiązany na podstawie art. 224 Pzp do wezwania wykonawcy do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny,
- III. **art. 128 ust. 1 Pzp** poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Ever do poprawienia podmiotowego środka dowodowego – oświadczenia dotyczącego aktualności informacji o niepodleganiu wykluczeniu w zakresie wskazanym przez zamawiającego, zawartych w art. 125 ust. 1 Pzp, stanowiącym załącznik nr 11 do SWZ pomimo, że złożone przez tego wykonawcę oświadczenie odnosi się do kompleksowej usługi sprzątnięcia w Szpitalu Miejskim MZOZ w Żorach Sp. z o. o. znak 35/PN/DZP/2024 a nie do niniejszego postępowania, a zatem nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia wykonawcy.

Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- a. unieważnienie czynności wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty wykonawcy Ever Medical Care sp. z o.o.,
- b. wezwanie na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp wykonawcy Ever Medical Care sp. z o.o., do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, w tym złożenia dowodów, tj. do wyjaśnienia sposobu kalkulacji ceny ofertowej, które będzie zawierało zobowiązanie

- wykonawcy do przedstawienia kalkulacji ceny ofertowej uwzględniającej co najmniej następujące pozycje kosztowe: koszty płacy osób przeznaczonych do realizacji zamówienia wraz z narzutami pracodawcy, koszty materiałów (środków, preparatów i innych środków chemicznych niezbędnych do wykonania zamówienia), kosztów sprzętu i narzędzi niezbędnych do wykonania zamówienia oraz przedstawienia dowodów potwierdzających wysokość w/w kosztów,
- c. dokonanie ponownie czynności badania i oceny ofert w postępowaniu,
 - d. dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

V. Wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym wpisu od wniesionego odwołania.

VI. Oświadczam, że Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, gdyż jest wykonawcą ubiegającym się o udzielenie niniejszego zamówienia i ma możliwość jego uzyskania. Uwzględnienie zarzutów odwołania spowoduje, że Zamawiający dokona wezwania wykonawcy Ever do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, co najprawdopodobniej wykaże, że cena zaoferowana przez tego wykonawcę jest rażąco niska i Zamawiający będzie zobowiązany do odrzucenia oferty tego wykonawcy. W takiej sytuacji, Zamawiający unieważni niniejsze postępowanie, albowiem pozostałe oferty cenowe (w tym Odwołującego) przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Pogląd, że wykonawca może dążyć do wyeliminowania innych wykonawców i unieważnienia postępowania w celu umożliwienia sobie startu w kolejnym postępowaniu, wyrażono w orzeczeniach z 22 stycznia 2018 r., sygn. akt: KIO 18/18, z 29 stycznia 2018 r., sygn. akt: KIO 74/18, z 1 marca 2018 r., sygn. akt: KIO 171/18, z 5 lipca 2018 r., sygn. akt: KIO 1227/18.

Interes Odwołującego we wniesieniu odwołania polega na uzasadnionym żądaniu przeprowadzenia badania i oceny ofert zgodnie z przepisami prawa oraz warunkami zamówienia, w sposób gwarantujący zachowanie równego traktowania wykonawców, zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz przejrzystości. Wadliwa, niezgodna z przepisami Pzp czynność Zamawiającego, tj. ocena ofert, złożonych w postępowaniu oraz zaniechanie wezwania do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny doprowadziłyby bezpośrednio do narażenia Odwołującego na brak możliwości pozyskania zamówienia i w konsekwencji na szkodę w postaci utraty zysku, który Odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej. Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Izby: „W ocenie składu orzekającego źródłem interesu konsorcjum B. w uzyskaniu danego zamówienia jest sam fakt złożenia oferty w tym postępowaniu oraz okoliczność, że zamówienie nie zostało jeszcze udzielone, gdyż umowa w sprawie zamówienia publicznego nie została zawarta. Postępowanie o udzielenie zamówienia kończy się wraz z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego (uchwała Sądu Najwyższego z 17 grudnia 2010 r. sygn. akt III 74P103/10) i dopóki wykonawca nie zawrze umowy, jego interes w uzyskaniu danego zamówienia nie zostaje zaspokojony, Konsorcjum B. może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Przesłanka szkody powinna być badana w kontekście danego postępowania o udzielenie zamówienia, a nie wyłącznie danego postępowania odwoławczego.) „W ocenie składu orzekającego

źródłem interesu wykonawcy (...) w uzyskaniu danego zamówienia jest sam fakt złożenia oferty w tym postępowaniu oraz okoliczność, że zamówienie nie zostało jeszcze udzielone, gdyż umowa w sprawie zamówienia publicznego nie została zawarta. Szkoda, o której mowa w art 505 ust 1 Pzp może mieć charakter nie tylko bezpośredni, ale też ewentualny” – wyrok KIO z dnia 16 września 2019 r. , KIO 1669/19. „Odwołujący może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Przesłanka szkody powinna być badana w kontekście danego postępowania o udzielenie zamówienia, a nie wyłącznie danego postępowania odwoławczego. Pojęcie szkody nie ma swojej definicji legalnej, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem odnosi się do wszelkiego rodzaju pomniejszenia dóbr i interesów prawnie chronionych, wbrew woli zainteresowanego. Szkoda, o której mowa w art. 505 ust. 1 ustawy Pzp, może mieć charakter nie tylko bezpośredni, ale też ewentualny. W pierwszym przypadku wykonawca zostaje pozbawiony wprost możliwości uzyskania zamówienia, w drugim przypadku jest jedynie zagrożony możliwością poniesienia szkody skutkiem naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy” – tak przykładowo wyrok KIO z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt: KIO 2636/22. KIO w wyroku z dnia 29 stycznia 2018 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: KIO 74/18 uznała, iż „wykonawcy mogą mieć interes w dążeniu do wykluczenia wszystkich wykonawców biorących udział w danym postępowaniu, aby umożliwić sobie ubieganie się o dane zamówienie w nowym postępowaniu. Pod pojęciem interesu w uzyskaniu danego zamówienia, zdaniem Izby należy rozumieć interes w zawarciu umowy na konkretny przedmiot zamówienia, nie ma wówczas znaczenia, czy wykonawca dąży do uzyskania tego zamówienia w bieżącym, czy w przyszłym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Bowiem jak długo się o nie ubiega i dąży do zawarcia umowy, to posiada interes i może dążyć do wyeliminowania wszystkich wykonawców i unieważnienia postępowania, tak aby móc wystartować w nowym postępowaniu”.

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2025 r. Zamawiający zawiadomił Odwołującego o wyborze oferty wykonawcy Ever Medical Care sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący podnosi, że w/w czynność Zamawiającego jest niezgodna z ustawą Pzp i skutkuje bezpodstawnym i wadliwym wyborem oferty najkorzystniejszej.

I. Zarzut naruszenia 224 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw z 17 Pzp oraz art. art. 239 ust. 2 Pzp

Cena zaoferowana przez wykonawcę Ever Medical Care sp. z o.o. wynosi 4.483.139,52 złotych brutto, która to cena powinna być uznana za rażąco niską. Cena zaoferowana przez Ever jest o 22,68 % niższa od średniej asymetrycznej cen pozostałych ofert.

Odwołujący wskazują, że cena zaoferowana przez wykonawcę Ever Medical Care sp. z o.o. nie pokrywa nawet minimalnych kosztów niezbędnych do wykonania zamówienia.

W rozdziale XVII pkt 2 SWZ „W cenie należy uwzględnić wszystkie wymagania określone w

niniejszej SWZ oraz wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia, a także wszelkie potencjalne ryzyka ekonomiczne, jakie mogą wystąpić przy realizacji przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z rozdziałem III SWZ pkt 4 „Zamawiający na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez wykonawcę i podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób realizujących na terenie Zamawiającego usługę utrzymania czystości i porządku oraz prac pomocniczych na terenie Zamawiającego i zobowiązuje się do przestrzegania wszystkich przepisów prawa pracy w odniesieniu do pracowników zatrudnionych przy wykonywaniu przedmiotu umowy”.

W załączniku nr 7 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3 Zamawiający wskazał wymagania w zakresie minimalnych zasobów ludzkich niezbędnych do wykonania usługi. W/w dokumencie, Zamawiający wskazał minimalne zapotrzebowanie obsady osobowej z rozbiem na dni i godziny w poszczególnych oddziałach/jednostkach organizacyjnych. Z przedstawionych wymagań wynika, że do wykonania usługi niezbędnych jest 29,62 etatów.

Lp.	Oddział/komórka organizacyjna	Minimalne zapotrzebowanie	Minimalne zapotrzebowanie	Minimalne zapotrzebowanie	Minimalne zapotrzebowanie	Minimalne zapotrzebowanie w porze nocnej	UWAGI	Etaty wynikające z SWZ
		Liczba dni wykonywania usługi w ciągu tygodnia	Zakres godzin wykonywania usługi	Liczba godzin wykonywania usługi	Wykonywania usługi w porze nocnej	Liczba godzin wykonywania usługi		
1.	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy	7 - (poniedziałek - niedziela)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	2,18
		5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 15.00	8	-	-	-	1
2.	Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej	5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	1,5
		2 - (sobota-niedziela)	Od 7.00 do 15.00	8	-	-	-	0,45
3.	Oddział Chirurgiczny	5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	1,5
4.	Ogólny	2 - (sobota-niedziela)	Od 7.00 do 15.00	8	-	-	-	0,45
5.	Oddział Chorób Wewnętrznych	7 - (poniedziałek - niedziela)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	2,18
6.	Oddział Reumatologiczny	5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	1,5
		2 - (sobota - niedziela)	od 07:00 do 15:00	8	-	-	-	0,45
7.	Oddział Pediatriczny	5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	1,5
		2 - (sobota-niedziela)	Od 7.00 do 15.00	8	-	-	-	0,45
8.	Oddział Leczenia Jednego Dnia	1 dzień	między 07.00, a 19:00	6	-	-	Zamawiający zastrzeżenie sobie możliwość zmiany w okresie trwania umowy, liczby dni wykonywania usługi z 1 dnia do max. 7 dni w tygodniu	0,17
9.	Oddział Chirurgiczny II	5 - (poniedziałek - piątek)	od 07.00 do 19:00	12	-	-	-	1,5
		2 - (sobota - niedziela)	od 07:00 do 15:00	8	-	-	-	0,45
10.	Blok operacyjny Oddział Intensywnej Terapii	7 - (poniedziałek - niedziela)	od 07.00 do 19.00	12	od 19:00 do 7:00	12	Stala obsada bez rotacji Wsparcie od godz. 19:00 do 07:00 w innych komórkach organizacyjnych Uwaga! (POZN)W razie awaryjnych wezwań Zamawiającego od godz. 19:00 do 07:00	4,36
11.	Izba Przyjęć	7 - (poniedziałek - niedziela)	między 07.00, a 19.00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	2,18
12.	Laboratorium	7 - (poniedziałek - niedziela)	między 07.00, a 19.00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	
13.	Oddział Terapii Uzależnień od Alkoholu i Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych	7 - (poniedziałek - niedziela)	od 07.00 do 19.00	12	-	-	-	2,18
	Oddział Terapii Uzależnień od Alkoholu i Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych - Budynek A	5 - (poniedziałek - piątek)						
14.	Sterylizacja	5 - (poniedziałek - piątek)	między 7:00, a 15:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,25
15.	Szatnie	3 razy w tygodniu	między 7:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,5
16.	Klatki schodowe/ ciągi komunikacyjne	7 - (poniedziałek - niedziela)	między 7:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,55
17.	Przychodnia Rejonowa	5 - (poniedziałek - piątek)	między 7:00, a 15:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,25
18.	Pogotowie Ratunkowe	7 - (poniedziałek - niedziela)	między 07:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,55
19.	Poradnie Specjalistyczne	5 - (poniedziałek - piątek)	między 07:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,55
20.	POZN	2 - (sobota-niedziela)	między 07:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy W razie awaryjnych wezwań obstawia personel sprząający na Bloku Operacyjnym od poniedziałku do niedzieli od 19:00 do 7:00	0,11
21.	Apteka Szpitalna	5 - (poniedziałek - piątek)	między 7:00, a 15:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,25
22.	Pracownia Diagnostyki Obrazowej	7 - (poniedziałek - niedziela)	między 7:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,55
23.	Pracownia endoskopii	5 - (poniedziałek - piątek)	między 7:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem umowy	0,25
24.	Administracja	5 - (poniedziałek - piątek)	między 7:00, a 15:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem	0,5
25.	Dział Fizjoterapii	6 - (poniedziałek - sobota)	między 14:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem	0,25
26.	Ciągi komunikacyjne - piwnica	1 raz w tygodniu	między 15:00, a 19:00	-	-	-	Wg harmonogramu ustalonego przez wykonawcę przedstawionego do akceptacji zamawiającemu przed podpisaniem	0,06
27.	Nadzór	5 (poniedziałek - piątek)	7.00 - 15.00	8				1
							Razem etaty:	29,62

Wskazana ilość etatów w liczbie 29,62 x 5.608,53 złotych (koszt etatu z kosztem pracodawcy, uwzględniający ubezpieczenie emerytalne, rentowne, wypadkowe PPK, FP, FGŚP) + zastępstwa urlopowo - chorobowe 12 %, co daje kwotę 184.398,42 złotych miesięcznie. Wskazana kwota pomnożona przez okres 24 miesiące obowiązywania umowy to 4.425.562,08 złotych netto, która stanowi kwotę wyższą od tej zaoferowanej przez wybranego wykonawcę.

Z powyższego jasno wynika, że zaoferowana przez wykonawcę Ever Medical Care sp. z o.o. cena nie pozwala na pokrycie chociażby podstawowych kosztów wynagrodzeń dla osób realizujących usługę będącą przedmiotem niniejszego postępowania.

Mając na uwadze przedstawione powyżej przez Odwołującego informacje, będące wymaganiami Zamawiającego w zakresie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia należy z całą pewnością stwierdzić, że cena wskazana przez Ever za usługę kompleksowego utrzymania jest rażąco niska. Wskazana przez Ever cena za utrzymanie czystości nie pokrywa, nawet kosztów związanych z zatrudnieniem osób niezbędnych do realizacji kompleksowej usługi czystości (narzuconej przez Zamawiającego obsady osobowej). Oprócz kosztów ponoszonych na zatrudnienie pracowników, wykonawcy będą musieli ponieść jeszcze inne koszty np. środków myjących, dezynfekujących, narzędzi i innych niezbędnych do realizacji usługi.

Istotnym jest również, że wymogi co do dostępności pracowników wskazanych w SWZ godzin świadczenia usługi, połączone z ustalonym w zamówieniu obowiązkiem zatrudniania na umowę o pracę narzucają określony (policzalny) model zatrudniania. Wykonawca nie ma w niniejszym postępowaniu dowolności zatrudnienia a wybrany przez niego system pracy, zawsze musi odpowiadać wymogom co do dostępności pracowników ustalonym w SWZ. Bezsprzeczne jest, że zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp cena, którą wykonawcy proponują za realizację zamówienia publicznego, musi być rynkową i nie nosić znamion ceny rażąco niskiej. Okoliczność ta powinna wynikać wprost z oferty. Czynniki i składowe ceny wykonawcy winny zawsze znaleźć odniesienie do opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ. Sprawdzenie wyceny oferty wykonawcy dokonywane przez Zamawiającego powinno mieć charakter wiarygodnej i rzetelnej analizy, znajdującej potwierdzenie w obowiązujących przepisach prawa, powszechnie znanych faktach lub dodatkowo dowodach przedstawionych przez wykonawcę.

Odwołujący zaznacza, że koszty realizacji zamówienia oprócz minimalnego wynagrodzenia za pracę, powinny uwzględniać również koszty pochodne płac (ZUS, ekwiwalent BHP, dodatki za pracę w godzinach nocnych, chorobowe), koszty wyposażenia osób realizujących zamówienie w odzież roboczą i odzież ochronną, koszty szkoleń, badań, szczepień i ewentualnego postępowania poekspozycyjnego, koszty środków, preparatów chemicznych, dezynfekcyjnych, higienicznych oraz worków na odpady, koszty sprzętu i narzędzi, koszty wyposażenia poszczególnych komórek szpitala w dozowniki, podajniki, kosze, stelaże, szczotki, koszty wdrożenia programu monitorującego poziom higieny szpitalnej i wiele innych.

Cena ofertowa, po odjęciu kosztów zatrudnienia wynikających z zatrudnienia pracowników

wg stawek minimalnych zgodnych z wymaganą w postępowaniu formą zatrudnienia, powinna pozostawiać racjonalny, rzetelny i bezpieczny zapas pozwalający finansować pozostałe koszty produkcyjne tj. co najmniej amortyzację, koszty materiałów i energii, podatki i opłaty; ubezpieczenia i inne świadczenia, pozostałe koszty.

Bezspornym jest, że cena, za którą wykonawca Ever zaoferował realizację zamówienia musi być ceną rynkową i nie nosić znamion ceny rażąco niskiej. Okoliczność ta powinna wynikać wprost z oferty a jeśli jest taka potrzeba z dodatkowych wyjaśnień złożonych przez wykonawcę. Czynniki i składowe ceny wykonawcy winny zawsze znaleźć odniesienie do opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ. Sprawdzenie wyceny oferty wykonawcy dokonywane przez Zamawiającego powinno mieć charakter wiarygodnej i rzetelnej analizy, znajdującej potwierdzenie w obowiązujących przepisach prawa, powszechnie znanych faktach lub dodatkowo dowodach przedstawionych przez wykonawcę. W niniejszym postępowaniu nie istnieją obiektywne okoliczności uzasadniające wysokość ceny zaoferowanej przez wybranego wykonawcę – przeciwnie porównanie wysokości minimalnych kosztów wykonania zamówienia z zaoferowaną przez w/w cenę budzi poważne wątpliwości co do jej realności.

Z ugruntowanego orzecznictwa KIO jednoznacznie wynika, iż jako cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć cenę odbiegającą od jego rzeczywistej wartości, która nie jest uzasadniona obiektywnymi względami pozwalającymi danemu wykonawcy bez strat finansowych, zamówienie to wykonać. Innymi słowy, cena rażąco niska to cena nierealistyczna, nieadekwatna do zakresu i kosztów prac składających się na dany przedmiot zamówienia, zakładająca wykonanie zamówienia poniżej jego rzeczywistych kosztów.

Cena zaoferowana przez wybranego wykonawcę nie pokrywa podstawowych, minimalnych i bezpośrednich kosztów produkcyjnych wykonania zamówienia i nie zawiera żadnego zysku, który mogłyby stanowić bufor bezpieczeństwa w realizacji usługi. Cena Ever nie pokrywa kosztu zatrudnienia pracowników wraz z zapewnieniem podstawowych środków i narzędzi do wykonania usługi a tym samym cena ta nie pokrywa bezpośrednich, produkcyjnych kosztów wykonania zamówienia i jako taka budzi wątpliwości co do jej realności.

Powyższe okoliczności winny wzbudzić u Zamawiającego uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie wymaganiami Zamawiającego.

Z tych względów, Zamawiający winien wezwać wykonawcę Ever Medical Care sp. z o.o., w trybie art. 224 ust. 1 Pzp do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, w tym złożenia dowodów. Wyjaśnienia powinny zobowiązywać wykonawcę do wyjaśnienia sposobu kalkulacji ceny ofertowej, które będzie zawierało zobowiązanie wykonawcy do przedstawienia kalkulacji ceny ofertowej uwzględniającej co najmniej następujące pozycje kosztowe:

- a) koszty płacy osób przeznaczonych do realizacji zamówienia wraz z narzutami pracodawcy, z uwzględnieniem zastępstw podczas urlopów i zwolnień chorobowych,
- b) koszty materiałów,
- c) kosztów sprzętu i narzędzi niezbędnych do wykonania zamówienia,
- d) zysk, itp

II. Zarzut naruszenia art. 128 ust. 1 Pzp

Wykonawca Ever na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych załączył oświadczenie dotyczące aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp w zakresie wykluczenia wykonawcy z postępowania (załącznik nr 11 do SWZ), które odnosi się do innego postępowania, tj. do kompleksowej usługi sprzątanania w Szpitalu Miejskim MZOZ w Żorach Sp. z o. o. znak: 35/PN/DZP/2024 a nie do niniejszego postępowania. Przedłożony przez wykonawcę środek dowodowy nie potwierdza aktualności informacji o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp w zakresie podstaw wykluczenia.

Pomimo powyższego, Zamawiający zaniechał wezwania wykonawcy do poprawienia w/w oświadczenia. Powyższe świadczy o tym, że Zamawiający nie zbadał oferty wybranego wykonawcy przy zachowaniu należytej staranności, dokonał oceny oferty w sposób chaotyczny.

Załączniki:

1. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców dotyczącego Odwołującego ad 1 i 2,
2. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
3. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
4. potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu.