

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 18 kwietnia 2024 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/06/RB/TP/2024 Modernizacja energetyczna budynku komunalnego przy ul. Ks. Potyki 31 w Rudzie Śląskiej w ramach Funduszu Odporności (GZM) (ID 898528)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.

Zgodnie z powyższym Zamawiający informujemy o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2, złożona w postępowaniu przez Wykonawcę:

Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDREM

41-710 Ruda Śląska

Ul. Katowicka 18

REGON: 000447422

NIP: 6410010550,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **299 701,80 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom, sprawdzonym pod kątem spełnienia wymagań postawionych Wykonawcom w SWZ, w każdym kryterium oceny ofert:

1)	cena ofertowa	– 60 pkt
2)	okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy	– 15 pkt
3)	warunki płatności	– 10 pkt
4)	kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy	– 15 pkt

oraz łączną punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	WYKONAWCA/DOKUMENT	Cena 60 % cena najniższa/ cena oferenta x 60	warunki płatności max 10 pkt	kara umowna max 15 pkt	gwarancja max 15 pkt	Punkty Razem
1	F.P.U.H SABA ARTUR STANO 41-300 Dąbrowa Górnicza Ul. Staszica 118 NIP: 6291000113	46,49	10,00	12	12	80,49
2	Spółdzielnia Rzemieśnicza BUDREM 41-710 Ruda Śląska Ul. Katowicka 18 REGON: 000447422 NIP: 6410010550	60,00	10,00	15	15	100,00
3	PUH BUDOMAL Ul. Wolności 94 41-800 Zabrze NIP: 6481306625 REGON: 277477180	49,79	10,00	8	6	73,79
4	Firma Usługowo- Handlowa „NOWIX” Mariusz Nowak 32-566 Alwernia Ul. H. Sienkiewicza 7 REGON: 351056135 NIP: 9441530186	47,59	10,00	15	15	87,59
5	Mariusz Przybyła Zakład Remontowo- Budowlany „REMBUD” 47-430 Rudy Ul, Podbiata 8 c REGON: 276136613 NIP: 6391699408	57,05	10,00	15	15	97,05
6	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 stycznia 235 42-460 Przeczyce REGON: 367322311 NIP: 6252460744	48,77	10,00	15	15	88,77
7	MET Michał Piekarczyk Św. Jana 11/4 40-012 Katowice REGON: 240666888 NIP: 9691283352	46,80	10,00	15	15	86,80

Każdy z Wykonawców w ww. kryteriach otrzymał odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. 1) cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. 2) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg (15 punktów):

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

Gwarancja do 48 miesięcy	=	0 pkt
Gwarancja 48 miesięcy	=	3 pkt
Gwarancja 60 miesięcy	=	6 pkt
Gwarancja 72 miesięcy	=	9 pkt
Gwarancja 84 miesięcy	=	12 pkt
Gwarancja 96 miesięcy	=	15 pkt.

Ad. 3) warunki płatności – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne = 0 pkt.

Faktura (jedna) po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) = 10 pkt

Ad. 4) Kara umowna – IPdg (15 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja :

Kara umowna 0,0%-0,5%	=	0 pkt.
Kara umowna 1,0%	=	4 pkt.
Kara umowna 1,5%	=	8 pkt.
Kara umowna 2,0%	=	12 pkt.
Kara umowna 2,5%	=	15 pkt.

4. W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$KIP = IPc + IPg + IPd + IPdg$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: warunki płatności

IPdg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, nie podlega także wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SWZ, oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY, NIE ODRZUCONO TAKŻE ŻADNEJ OFERTY.

III. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 264 ust. 1 lit. a) USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE PODPISANIE UMOWY MOŻLIWE BĘDZIE PO DOPEŁNIENIU WSZELKICH FORMALNOŚCI I MOŻE NASTĄPIĆ W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZESŁANIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Zamówienie należy zrealizować w **100 dni od daty przekazani placu budowy.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **18 kwietnia 2024 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w postępowaniu.

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.)