

Toruń, 18 czerwca 2021 r.

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu:

### **DOSTAWA ARTYKUŁÓW ELEKTRYCZNO-ELEKTROTECHNICZNYCH W BRANŻY BUDOWLANEJ O NR REFERENCYJNYM: D/8/12WOG/21**

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz.2019 z późn. zm) dalej zwana jako Ustawa, zawiadamia, zawiadamia o wyniku dokonanego badania i oceny ofert.

#### I. W zakresie części nr 1 - **Dostawa materiałów instalacyjnych:**

##### 1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o. o., ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów liczone zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin realizacji zamówienia – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.

##### 2. Odrzuca pozostałe oferty poniżej wyszczególnionych Wykonawców:

a) Kaczmarek Electric S.A., ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn

##### • Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie dołączył wymaganych przez Zamawiającego w Rozdziale V w ppkt 1.1. lit c SWZ na podstawie art. 107 ust. 1 Ustawy przedmiotowych środków dowodowych w postaci karty wyrobu odnośnie asortymentu określonego w pozycji od 2 do 6). Oferta niezgodna z SWZ.

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Ustawy.

b) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, 18-400 Łomża, ul. Poznańska 125

##### • Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, pomimo przedłużenia terminu do 10.06.2021 r. na wezwanie Zamawiającego z dnia 2 czerwca 2021 roku, nie złożył wyjaśnień odnośnie



zaoferowanych artykułów w pozycji: 12, 13, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 26, w celu potwierdzenia zgodność oferowanego asortymentu z wymaganiami określonymi w SWZ. Oferta niezgodna z SWZ.

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1: pkt 2) lit. b) i c) Ustawy.

c) Magelektro Sp z o.o. Sp.j. 61-371 Poznań ul. Romana Maya 1 bud. SEM/2

- Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego w Rozdziale V w ppkt 1.1. lit a) SWZ kopii właściwych kart wyrobu dla poz.: od 2 do 6 potwierdzających zgodność produktu z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. Oferta niezgodna z SWZ.

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Ustawy.

## II. W zakresie części nr 2 - **Dostawa przewodów.**

### 1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, 18-400 Łomża, ul. Poznańska 125.**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów obliczonych zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin realizacji zamówienia – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.

### 2. Pozostałe oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty obliczone zgodnie z metodologią SWZ		
		Cena (X)	Termin realizacji (D)	Łącznie W=X+D
3	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32 64-200 Wolsztyn	<b>36,79</b>	<b>20</b>	<b>56,79</b>
5	Magelektro Sp z o.o. Sp.j. ul. Romana Maya 1 bud.SEM/2 61-371 Poznań	<b>52,14</b>	<b>8</b>	<b>60,14</b>

**III. W zakresie części nr 3 - *Dostawa opraw:***

**1. Unieważnienia postępowania**

- a) Uzasadnienie faktyczne: wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu
- b) Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 14) Ustawy.

**2. Odrzuca oferty Wykonawców:**

- a) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża,

- Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, pomimo przedłużenia terminu do 10.06.2021 r. na wezwanie Zamawiającego z dnia 02.06.2021 r., nie złożył wyjaśnień odnośnie zaoferowanych artykułów w pozycji: 1, 2, 6, 7, 8 i 10 w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami określonymi w SWZ. Oferta niezgodna z SWZ.

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1: pkt 2) lit. b) i c) Ustawy.

- b) Magelektro Sp z o.o. Sp.j., ul. Romana Maya 1 bud. SEM/2,61-371 Poznań

- Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył na podstawie art. 107 ust. 1 Ustawy wymaganych przez Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych w postaci karty wyrobu odnośnie asortymentu określonego w Rozdziale V SWZ w ppkt 1.1.) lit. b) (kopii kart wyrobu dla wszystkich pozycji potwierdzających zgodność produktu z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, w ppkt 1.2.) kopii atestu PZH dla artykułów określonych w poz.: 3, 4, 10, 11, i 12, w ppkt 1.2.) kopię świadectwa CNBOP dla artykułów określonych w poz. 11 i 12. Oferta niezgodna z SWZ.

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Ustawy.

**IV. W zakresie części nr 4 - *Dostawa źródeł światła:***

**1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża.**



**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów obliczonych zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin realizacji zamówienia – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.

2. Odrzuca ofertę Wykonawcy:

AdLight Źródła Światła, 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Gliwicka 35

- Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie opłacił w wyznaczonym terminie wadium,
- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 14) Ustawy,

3. Pozostałe oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty obliczone zgodnie z metodologią SWZ		
		Cena (X)	Termin realizacji (D)	Łącznie W=X+D
3	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32 64-200 Wolsztyn	<b>54,83</b>	<b>20</b>	<b>74,83</b>
5	Magelektro Sp z o.o. Sp.j. ul. Romana Maya 1 bud.SEM/2 61-371 Poznań	<b>50,22</b>	<b>8</b>	<b>58,22</b>

**KOMENDANT**



**wz. ppłk Robert BORZĘCKI**