



Radom, dnia 02.02.2023 r.

Zn.spr.: SA.270.5.9.2022

## Wykonawcy

*Dotyczy: <postępowania przetargowego na Budowę drogi ppoż nr 29 w Leśnictwie Modrzejowice. >*

Nadleśnictwo Radom działając na podstawie zapisów art. 284 ustawy PzP z dnia 11 września 2019 r. ( Dz. U z 2022 poz. 1710) informuje co następuje:

w dniu 12.01. br Wykonawcy zwrócili się z pytaniami do treści SWZ. Poniżej treść przesłanych pytań w oryginalnym brzmieniu oraz udzielone odpowiedzi:

### Pytanie nr 1 w piśmie I z dnia 12.01.2023r.

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego str. 16-17 oraz przekrojami konstrukcyjnymi podbudowa drogi ma być wykonana z kruszywa 31,5/63 mm, natomiast wg przedmiaru robót poz. 32 i poz. 33 wg opisu ma być kruszywo 0-63 mm. W związku z rozbieżnością oraz z uwagi na konieczność dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego proszę o wyjaśnienie kruszywo jakiej ostatecznie frakcji/ uziarnieniu należy zastosować do wykonania warstwy podbudowy i ewentualną korektę przedmiaru robót.

### Odpowiedź na pytanie nr 1 w piśmie I z dnia 12.01.2023 r.:

*W projekcie wykonawczym przyjęto wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego o uziarnieniu 31,5-63 mm stabilizowanego mechanicznie o grubości 18 cm po zagęszczeniu. Stosowne zmiany wprowadzono do przedmiaru robót.*

### Pytanie nr 2 w piśmie I z dnia 12.01.2023r.

Dotyczy oznakowania pionowego przebudowywanej drogi. Wg opisu projektu wykonawczego pkt. 7 str. 20 docelowa organizacja ruchu ma być zgodna z warunkami określonymi w uzgodnieniach z właściwymi Zarządcami dróg oraz Zarządzeniem nr 54 Dyrektora generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.10.2019r. Wg opisu poz. 42. przedmiaru robót mają to być znaki A7- 2szt. i znaki typ B- 2szt. (łącznie 4 szt.) a razem ilość wg poz. przedmiaru 6szt. Zgodnie z PZT rys. 3.1. należy ustawić tablic TL-1 oraz znak A-7 w km 0+010. Proszę o jednoznaczne wskazanie jakie oznakowanie pionowe należy ustawić w ramach zadania oraz w jakich ilościach?

### Odpowiedź na pytanie nr 2 w piśmie I z dnia 12.01.2023 r. :

*Oznakowanie pionowe należy wycenić zgodnie z załączonym nowym przedmiarem poz. 43, poz.44, poz. 45.*

Pytanie nr 3 w piśmie I z dnia 12.01.2023r.

Czy wykonanie zjazdu w km 0+000 wymaga zajęcia pasa drogowego drogi publicznej? Czy Zamawiający posiada decyzję na przebudowę zjazdu w km 0+000? Proszę o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 3 w piśmie I z dnia 12.01.2023 r. :

*W km 0+000 wykonanie zjazdu nie wymaga zajęcia drogi publicznej.*

Pytanie nr 1 w piśmie II z dnia 12.01.2023 r. oraz piśmie nr III z dnia 12.01.2023 r. (treść pytania powielona).

Dotyczy poz. 28 przedmiaru robót warstwa odsączająca. Wg przekrojów konstrukcyjnych warstwa odsączająca gr. 20cm ma być wykonana w następujących lokalizacjach: km 0+400.00 – 1+012.52 oraz km 1+750.00 – 2+785.31. na pozostałych odcinkach ma być gr. 15cm. W poz. 27 przedmiaru robót ujęto pierwsze 10cm grubości warstwy odsączającej na całym odcinku. W poz. 28 ujęto kolejne 10cm grubości warstwy odsączającej (do pełnych 20cm grubości) ale uwzględniono tutaj tylko odcinek km 0+400.00 – 1+012.52, brak w tej pozycji obmiaru warstwy odsączającej dla odcinka km 1+750.00 – 2+785.31. Proszę o weryfikację oraz korektę przedmiaru robót.

Pytanie nr 2 w piśmie II z dnia 12.01.2023 r.

Dotyczy poz. 29 przedmiaru robót warstwa odsączająca. Wg przekrojów konstrukcyjnych warstwa odsączająca gr. 15cm ma być wykonana w następujących lokalizacjach: km 0+000.00 – 0+400.00, km 1+012.52 – 1+750.00. W poz. 27 przedmiaru robót ujęto pierwsze 10cm grubości warstwy odsączającej na całym odcinku. W poz. 29 (dotyczącej dodatku na gr. 5cm) uwzględniono odcinek km 0+000.00 – 0+400.00 oraz odcinek 1+012.52 – 2+785.31. Zdaniem Wykonawcy odcinek 1+012.52 – 2+785.31 jest nieprawidłowy, gdyż w tej pozycji należy ująć obmiar dla odcinka km 1+012.52 – 1+750.00, na którym warstwa odsączająca ma gr. 15cm. Proszę o weryfikację obmiaru poz. 29 i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedzi na pytania nr 1 i nr 2 w piśmie II z dnia 12.01.2023r. i w piśmie III

*W poz. 30 i w poz. 31 przedmiaru robót skorygowano obmiar dotyczący warstwy odsączającej i zmianę wprowadzono do nowego przedmiaru robót.*

Pytanie nr 1 w piśmie nr IV z dnia 12.01.2023 r.

Zwracam się z prośbą o udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowej. W udostępnionych na platformie dokumentach brak rys. 6 Szczegół posadowienia przepustu w skali 1:50 oraz rys. 7 Schemat mijanki w skali 1:250.

Odpowiedź na pytanie nr 1 w piśmie IV z dnia 12.01.2023 r.

*Szczegół posadowienia przepustu oraz schemat mijanki załączono do części graficznej Projektu.*

Pytanie nr 2 w piśmie nr IV z dnia 12.01.2023 r.

Wg opisu projektu wykonawczego pkt. 4.7. założono umocnienie skarp rowów w rejonie wlotów i wylotów przepustów ściankami betonowymi prefabrykowanymi ze skrzydełkami i płyta denną. Dopuszcza się również wykonanie umocnienia brukiem z kamienia łamanego. Szczegóły umocnienia winny być podane w przedmiarze robót i rysunkach szczegółowych. Brak rys. 6 Szczegół posadowienia przepustu w skali 1:50. W przedmiarze robót poz. 20 odnosi się do umocnienia wlotów i wylotów przepustów jednootworowych z kostki kamiennej 16x16cm o powierzchni całkowitej 39m<sup>2</sup>. Proszę o wyjaśnienie jaki ostatecznie sposób umocnienia wlotów wylotów przepustów wymaga Zamawiający- czy mają to być ścianki prefabrykowane, umocnienie brukiem z kamienia łamanego czy umocnienie z kostki kamiennej 16x16cm? Należy nadmienić, że obmiar poz. 20 w ilości 39m<sup>2</sup> nie jest współmierny z ilością przepustów będących do wykonania w zakresie zamówienia. Proszę o podanie których przepustów dotyczy obmiar pozycji 20. Proszę o wyjaśnienie i ewentualna korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 2 w piśmie nr IV z dnia 12.01.2023 r.

*Zgodnie z załączonym szczegółem posadowienia przepustów w osi drogi umocnienia wlotów i wylotów przepustów stanowiąc będą ścianki prefabrykowane dla 9 przepustów Ø 60cm i 3 przepustów Ø 80cm w osi drogi.*

Pytanie nr 3 w piśmie nr IV z dnia 12.01.2023 r.

Wg opisu projektu wykonawczego pkt. 4.7. dla umocnienia dna wlotów i wylotów przepustów pod koroną drogi przewidziano płyty ażurowe EKO o wym. 8x40x60 cm, których zakres podano w przedmiarze robót. W przedmiarze robót poz. 40 opisano płyty EKO o wym. 12x40x100cm w ilości 60szt. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności i korektę przedmiaru. Proszę o wskazanie powierzchni umocnienia i udostępnienie szczegółowego rysunku sposobu umocnienia płytami ażurowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 3 w piśmie nr IV z dnia 12.01.2023 r.

*Do kalkulacji cenowej należy przyjąć wartości przedmiarowe wyszczególnione w pozycji 42 nowego przedmiaru tj , od strony wlotu dno rowu należy umocnić na długości 2,00m od strony wylotu na długości 3,0m. Umocnienia dna rowu dotyczą wyłącznie przepustów w osi drogi.*

Ponadto w dniu 13.01 br Wykonawca zwrócił się o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej drogi będącej przedmiotem zamówienia.

Przedmiotowa dokumentacja została załączona.

Z poważaniem  
Jerzy Jacek Karaśkiewicz  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/