

Znak: ZOZ.V.010/DZP/01/19

Sucha Beskidzka dnia 25.04.2019r

**Dotyczy: Wyniku postępowania przetargowego na dostawę sprzętu 1x użytku
- pakiety 1 - 57.**

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

Pakiet nr 1

Ofertę złożyła firma:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa wykluczyła w/w Wykonawcę

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12.

Zamawiający pismem z dnia 01.04.2019r. zwrócił się o złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W wymaganym terminie oświadczenie nie zostało złożone.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Pakiet nr 2

Ofertę złożyła firma:

1. Albis Mazur sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 20 676,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 1 Albis Mazur sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10/2 62-800 Kalisz	60	10	30	100

Pakiet nr 3

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 199 824,24 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 13 Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	10	30	100

Pakiet nr 4

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 50 593,50 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 5

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 150 349,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 6

Ofertę złożyła firma:

1. Bilmed sp. zo.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 70 200,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 3 Bilmed sp. zo.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 7

Oferty złożyły firmy:

1. CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 68 444,46 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 19 CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	56,10	10	30	96,10
Oferta nr 28 Bialmed sp. zo.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02- 546 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 8

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 41 285,70 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
--------------------------------	--------------------------------------	---	--	-------

Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100
--	----	----	----	-----

Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 202 652,28 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 10

Ofertę złożyła firma:

1. Beryl Med. LTD 1 st Floor , 26 Fouberts Place, London W1F7PP, UK
Adres do korespondencji 05-410 Józefów Ul. Sadowa 14

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 143 434,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 29 Beryl Med. LTD 1 st Floor , 26 Fouberts Place, London W1F7PP, UK Adres do korespondencji 05-410 Józefów ul. Sadowa 14	60	10	30	100

Pakiet nr 11

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 77 928,48 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 12

Ofertę złożyła firma:

1. PHU Anmar sp. z o.o. sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 40 796,68 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 41 PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. 43-100 Tychy ul. Strefowa 22	60	10	30	100

Pakiet nr 13

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 14

Ofertę złożyła firma:

1. Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 87 037,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 37 Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa	60	0	30	90

Pakiet nr 15

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 85 196,34 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 16

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 17

Ofertę złożyła firma:

1. Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa wykluczyła Wykonawcę Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12.

Zamawiający pismem z dnia 01.04.2019r. zwrócił się o złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W wymaganym terminie oświadczenie nie zostało złożone.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 23 058,54 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 23 Sorimex sp. z o.o. sp .k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	60	10	30	100

Pakiet nr 18

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 19

Oferty złożyły firmy:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa
2. NZ Techno sp. zo.o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa
3. Warda sp. zo.o. Przyłęki ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Warda sp. zo.o. Przyłęki ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota

Wartość oferty brutto: 5 378,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 9 Promed S.A ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	56,91	10	30	96,91
Oferta nr 26 NZ Techno sp. z o.o. Ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa	47,81	10	30	87,81
Oferta nr 36 Warda Sp.z o.o. Przyłęki Ul. Korzenna 5 86-005 Białe Błota	60	10	30	100

Pakiet nr 20

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 21

Ofertę złożyła firma:

1. VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 29 755,62 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 15 VYGON Polska sp. zo.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 22

Ofertę złożyła firma:

1. Dutchmed PL sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 90 049,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 17 Dutchmed PL sp. zo.o. ul. Szajnochy 14 85-738 Bydgoszcz	60	10	0	90

Pakiet nr 23

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 24

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 15 245,82 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 25

Ofertę złożyła firma:

1. Edwards Lifesciences Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 91 746,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem

Oferta nr 18 Edwards Lifesciences Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	60	10	30	100
---	----	----	----	-----

Pakiet nr 26

Ofertę złożyła firma:

1. Akme sp. z o.o. sp. k. ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 111 542,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 20 Akme sp. z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 27

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 28

Ofertę złożyła firma:

- 1 Stryker Polska sp. zo.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 158 276,16 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 27 Stryker Polska sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60	10	0	70

Pakiet nr 29

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 30

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 31

Ofertę złożyła firma:

1. Medline sp. zo.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 35 915,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 16 Medline sp.zo.o. Ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra	60	10	30	100

Pakiet nr 32

Ofertę złożyła firma:

1. PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 26 056,69 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 5 PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała	60	10	30	100

Pakiet nr 33

Ofertę złożyła firma:

2. Billmed sp. zo.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 17 280,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 3 Billmed sp. zo.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 34

Oferty złożyły firmy:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
2. Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk ul. Forteczna 5 bud. Fort 47A, 32-086 Węgrzce

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk ul. Forteczna 5 bud. Fort 47A, 32-086 Węgrzce

Wartość oferty brutto: 28 512,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 13 Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	58,67	10	30	98,67
Oferta nr 40 Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk ul. Forteczna 5 bud. Fort 47a 32-086 Węgrzce	60	10	30	100

Pakiet nr 35

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 43 308,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr Promed S.A ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 36

Oferty złożyły firmy:

1. PHU Anmar sp. zo.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
2. Polmil sp. zo.o. sp.k. ul. Przemysłowa 8B, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Polmil sp. zo.o. sp.k. ul. Przemysłowa 8B, 43-100 Tychy

Wartość oferty brutto: 24 579,72 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 41 PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	52,30	10	30	92,30
Oferta nr 32 Polmil Sp. z o.o. SKA ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	60	10	30	100

Pakiet nr 37

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Becton Dickinson Polska sp. zo.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Becton Dickinson Polska sp. zo.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Wartość oferty brutto: 151 690,10 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	50,18	10	30	90,18
Oferta nr 39 Becton Dickinson Polska sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 38

Ofertę złożyły firmy:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
2. CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków

Komisja Przetargowa wykluczyła Wykonawcę Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12.

Zamawiający pismem z dnia 01.04.2019r. zwrócił się o złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W wymaganym terminie oświadczenie nie zostało złożone.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków

Wartość oferty brutto: 2 916,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 19 CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	60	10	30	100

Pakiet nr 39

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 40

Ofertę złożyła firma:

1. Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 21 600,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 11 Freresenius Medical Care Polska SA Ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	60	10	30	100

Pakiet nr 41

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. PHU Anmar sp. zo.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ofertę firmy PHU Anmar sp. zo.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy. Zamawiający pismem z dnia 04.04.2019r. zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące zaoferowanych produktów. W odpowiedzi firma stwierdziła, iż omyłkowo zaoferowała asortyment nie odpowiadający parametrom podanym w SIWZ.

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Wartość oferty brutto: 24 904,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 42

Oferty złożyły firmy:

1. Mar-Four Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki
2. Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Wartość oferty brutto: 2 728,62 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 10 Mar-Four Marian Siekierski Ul. Srebrzyńska 95-050 Konstantynów Łódzki	54,54	10	30	94,54
Oferta nr 10 Elektro Med. Grzegorz Pałkowski Ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	60	10	30	100

Pakiet nr 43

Ofertę złożyła firma:

1. Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 84 186,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 4 Medicavera sp. z o.o. DHG ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin	60	10	30	100

Pakiet nr 44

Oferty złożyły firmy:

1. Unitech Surgical sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków
2. Batist Medical Polska sp. zo.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Batist Medical Polska sp. zo.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Wartość oferty brutto: 29 635,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 21 Unitech Surgical sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9 30-504 Kraków	54,88	10	30	94,88
Oferta nr 24 Batist Medical Polska sp. Z o.o. Ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	60	10	30	100

Pakiet nr 45

Oferty złożyły firmy:

1. Pulmeq sp. zo.o. ul. Warszawska 151. 66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Aero-Medika sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Pulmeq sp. zo.o. ul. Warszawska 151. 66-400 Gorzów Wielkopolski

Wartość oferty brutto: 3 240,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 2 Pulmeq sp. zo.o. Warszawska 151 66-400 Gorzów Wielkopolski	60	10	30	100
Oferta nr 22 Aero-Medika sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa	51,43	10	30	91,43

Pakiet nr 46

Oferty złożyły firmy:

1. Albis Mazur sp. zo.o. ul. Stawiszyńska 10 lok. 2, 62-800 Kalisz
2. Gin Medical S.C. K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków
3. Medico System Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:
 Gin Medical S.C. K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków
 Wartość oferty brutto: 6 480,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 1 Albis Mazur Sp. z o.o. Ul. Stawizyńska 10 lok. 2 62-800 Kalisz	53,10	10	30	93,10
Oferta nr 34 Gin Medical S.C. K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków	60	10	30	100
Oferta nr 38 Medico Systems Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin	32,40	10	30	72,40

Pakiet nr 47

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 48

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 66 301,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 25 Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław	60	10	30	100

Pakiet nr 49

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 291,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 25 Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław	60	10	30	100

Pakiet nr 50

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 51

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 52

Oferty złożyły firmy:

1. Lencom Trade International Ewa Lenczowska –Tomczak sp.j. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków
3. Neomed Polska sp. z o.o. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ofertę firmy Lencom Trade International Ewa Lenczowska –Tomczak sp.j. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa. Zamawiający wymagał testu zgodnego z następującym opisem „Szybki test ureazowy do wykrywania *Helicobacter pylori* w biopatach żołądka i dwunastnicy pobranych endoskopowo z wykorzystaniem niewielkiej ilości wody destylowanej. Zmiana barwy krążka bibuły z żółtego na amarantowy w czasie od kilku minut do jednej godziny świadczy o możliwości występowania bakterii *Helicobacter pylori* w badanej próbce. Bez kleju, bez taśmy klejącej, z okienkiem przesuwym”. Fima Lencom zaoferowała test tzw. „suchy”.

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Neomed Polska sp. z o.o. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Wartość oferty brutto: 7 624,80 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 19 CZM Cezal SA ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	43,67	10	30	83,67

Oferta nr 30 Neomed Polska sp. zo .o. Sp. k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	60	10	30	100
---	----	----	----	-----

Pakiet nr 53

Ofertę złożyła firma:

1. Becton Dickinson Polska sp. zo.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 182 262,96 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 39 Becton Dickinson Polska sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 54

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 19 177,56 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 35 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 55

Ofertę złożyła firma:

1. LM Line sp. zo.o. ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 280,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 LM Line sp z o.o. Ul. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	60	10	30	100

Pakiet nr 56

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 57

Oferty złożyły firmy:

1. Baxter Polska sp. zo.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
2. J. Chodacki, A. Misztal Medica sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin
3. Vygon Polska sp. zo.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

J. Chodacki, A. Misztal Medica sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin

Wartość oferty brutto: 10 800,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 7 Baxter Polska sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	27,91	10	30	67,91
Oferta nr 12 J.Chodacki, A. Misztal"Medica" spółka Jawna 59-300 Lublin Ul. Przemysłowa 4A	60	10	30	100
Oferta nr 15 Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	740	10	30	80

Planowany termin podpisania umowy: 01.05.2019r.

z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Suchej Beskidzkiej
mgr Janusz Baczewski

Ch

