|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Szczecin, 10.06.2022 rZnak Sprawy: **ZP/220/19/22***Dotyczy: dostawy produktów leczniczych stosowanych w ramach programów lekowych i chemioterapii na potrzeby Klinik SPSK-2* |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11 | **URTICA Sp.zo.o.** ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 1 | 2.367.834,57 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **11** | **URTICA Sp.zo.o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**. ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 2 | 128 774,88 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
|  | **ASCLEPIOS S.A**.  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 7. | **Allergan Sp. z o.o. u**l. Marynarska 15 ; 02-674 Warszawa | 3 | 179 965,80 zł | 3 | 30 | 142353576 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Allergan Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **7** | **Allergan Sp. z o.o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
|  | **Hurtownia Farmaceutyczna Ismed sp. j. mgr Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski** ul. Szczygla 7; 05-402 Otwock | 4 | 250 799,76 | 2 | 30 | 012017557-średnie pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Hurtownia Farmaceutyczna Ismed sp. j. mgr Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **Hurtownia Farmaceutyczna Ismed sp. j. mgr Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski** ul. Szczygla 7; 05-402 Otwock | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 12. | Konsorcjum firm: **BAYER SP.zo.o.** Al. Jerozolimskie 158 ; 02-326 Warszawa **URTICA Sp.zo.o.** ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 5 | 2 369 995,20 zł. | 3 | 30 | 0103749922 -duże pb 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Konsorcjum firm: BAYER Sp. z o.o. i URTICA Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **12.** | **Konsorcjum firm: BAYER Sp. z o.o. i URTICA Sp.zo.o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 9 | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 6 | 58.326,48 zł  | 1 | 30 | 141107266 -duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 6 | 58.378,32 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 6 | 47 628,00 zł | 1 | 30 | 790003564-średnie pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o**  | **77,57** | **5,00** | **82,57** |
| **11.** | **URTICA Sp.zo.o.**  | **77,50** | **5,00** | **82,50** |
| **15.** | **Bialmed Sp. z o. o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 7 | 64 519,20 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
| 20. | **Lek S.A.** ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 7 | 62 637,84 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Lek S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **18.** | **ASCLEPIOS S.A.**  | **92,22** | **5,00** | **97,22** |
| **20.** | **Lek S.A.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 10. | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 8 | 28.320,19 zł | 1 | 30 | 000288343 -duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 8 | 40.651,20 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **10.** | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| **11.** | **URTICA Sp.zo.o.**  | **66,18** | **5,00** | **71,18** |

**Zadanie nr 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 9 | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o**ul. Szopienicka 77 ; 40-431 Katowice | 9 | ~~79.005,78 zł~~.poprawiono na **102.530,56 zł.**  | 1 | 30 | 141107266 -duże pb |
| 10. | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 9 | 102.739,86 zł | 1 | 30 | 000288343 -duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 9 | 102.651,30 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.**ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 9 | 103.343,36 zł | 1 | 30 | 790003564-średnie pb |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 9 | 103.137,08 zł | 1 | 30 | 271059470 duże pb |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 9 | 106 625,38 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Farmacol-Logistyka Sp. z o.o**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 9 | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 10. | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **94,80** | **5,00** | **99,80** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **94,88** | **5,00** | **99,88** |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.** | **94,25** | **5,00** | **99,25** |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **94,44** | **5,00** | **99,44** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **91,35** | **5,00** | **96,35** |

**Zadanie nr 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13. | **NEUCA SA**ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 10 | 3.938.014,80 zł | 1 | 30 | 870227804 duże pb |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 10 | 3.278.216,12 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13. | **NEUCA SA** | **79,08** | **5,00** | **84,08** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 11**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 11 | 778.561,20 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |
|  14. | **Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.**ul. Komitetu Obrony Robotników 45 D 02-146 Warszawa | 11 | 292.410,00 zł | 1 | 30 | 140233655-średnie pb |
| 16. | **Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.**ul. Żwirki i Wigury 16B 02-092 Warszawa | 11 | 909.133,20 zł | 2 | 30 | 140038400 -duże pb |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**ul. Pułaskiego 9 ; 40-273 Katowice | 11 | 283.283,78 zł | 1 | 30 | 271059470 duże pb |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 11 | 341.910,40 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
| 20. | **Lek S.A.**ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 11 | 306.132,48 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **34,56** | **5,00** | **39,56** |
|  14. | **Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.** | **92,03** | **5,00** | **97,03** |
| 16. | **Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.** | **29,60** | **2,50** | **32,10** |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**. | **78,71** | **5,00** | **83,71** |
| 20. | **Lek S.A.** | **87,90** | **5,00** | **92,97** |

**Zadanie nr 12 Unieważnione w dniu 23.05.2022 r.**

**Zadanie nr 13**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 3. | **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.**ul. Bonifraterska 17 ; 00-203 Warszawa | 13 | 141.599,66 zł. | 2 | 30 | 690135895-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Sanofi-Aventis Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **3.** | **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 14**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 14 | 83.675,59 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.**ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 14 | 66.752,10 zł | 1 | 30 | 790003564-średnie pb |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**ul. Pułaskiego 9 ; 40-273 Katowice | 14 | 72.584,10 zł | 1 | 30 | 271059470 duże pb |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 14 | 63.341,84 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
| 20. | **Lek S.A.**ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 14 | 63.166,88 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Lek S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **71,71** | **5,00** | **76,71** |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.** | **89,89** | **5,00** | **94,89** |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **82,67** | **5,00** | **87,67** |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**. | **94,73** | **5,00** | **99,73** |
| 20. | **Lek S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 15**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 4. | **Servier Polska Services Sp. z o.o**. ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa | 15 | 461 000,03 zł | 2 | 30 | 017488416 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Servier Polska Services Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **4.** | **Servier Polska Services Sp. z o.o**.  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 16**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 8. | **ASTELLAS PHARMA SP. Z O. O.** UL. OSMAŃSKA 14; 02-823 WARSZAWA | 16 | 2 988 664,56 zł | 2 | 30 | 000027928 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASTELLAS PHARMA SP. Z O. O.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **8.** | **ASTELLAS PHARMA SP. Z O. O.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 17**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 6. | **Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.** ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa | 17 | 979.498,98 zł. | 3 | 30 | 015296339 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
|  | **Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 18**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**ul. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa | 18 | 37.260,00 zł  | 1 | 30 | 013231488-duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 18 | 38.525,22 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **91,88** | **5,00** | **96,88** |

**Zadanie nr 19**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław | 19 | 45 927,00 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **18.** | **ASCLEPIOS S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 20**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5. | **Baxter Polska Sp. z o. o.**ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 20 | 529.614,72 zł | 2 | 30 | 730920652 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Baxter Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **5.** | **Baxter Polska Sp. z o. o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 21**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 ,02-546 Warszawa | 21 | 162.615,60 zł | 1 | 30 | 790003564-średnie pb |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A** ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 21 | 190. 026,00 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
| 20. | **Lek S.A.** ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 21 | 185. 220,00 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**  | **81,29** | **5,00** | **86,29** |
| 20. | **Lek S.A.**  | **83,40** | **5,00** | **88,40** |

**Zadanie nr 22**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 22 | 43.029,90 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.zo.o.** Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 23**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | 23 | 24 472,80 zł | 1 | 30 | 271059470 duże pb |
| 20. | **Lek S.A.** | 23 | 25 920,00 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 17. | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 20. | Lek S.A. | **89,69** | **5,00** | **94,69** |

**Zadanie nr 24 Unieważnione w dniu 23.05.2022 r.**

**Zadanie nr 25**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5. | **Baxter Polska Sp. z o. o.**ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 25 | 24.237,36 zł | 2 | 30 | 730920652 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Baxter Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 5. | **Baxter Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 26**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 26 | 14 061,60 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
|  20. | **Lek S.A.**ul. Podlipie 1695-010 Stryków | 26 | 22 680,00 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
|  20. | **Lek S.A.** | **58,90** | **5,00** | **63,90** |

**Zadanie nr 27**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 27 | 987.999,34 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 28**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 28 | 21 886,20 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18 | **ASCLEPIOS S.A**. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 29**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław | 29 | 46 670,58 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |
| 20 | **Lek S.A.**ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 29 | 44 539,20 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Lek S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **90,66** | **5,00** | **95,66** |
| 20 | **Lek S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 30 Unieważnione w dniu 10.06.2022 r.**

**Zadanie nr 31**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**ul. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa | 31 | 48.816,00 zł  | 1 | 30 | 013231488-duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 31 | 49.371,12 zł   | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **93,93** | **5,00** | **98,93** |

**Zadanie nr 32**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 20. | **Lek S.A.**ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 32 | 14 580,00 zł | 1 | 30 | 471255608 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Lek S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **20.** | **Lek S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 33**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 33 | 180 603,00 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 34**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.**ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 34 | 12.814,20 zł | 1 | 30 | 790003564-średnie pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 15. | **Bialmed Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 35**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 35 | 1.609.992,72 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 36**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 36 | 207 249,84 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **18.** | **ASCLEPIOS S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 37**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11.  | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 37 | 63.257,76 zł  | 1 | 30 | 932081801-duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11.  | **URTICA Sp.z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 38**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 16. | **Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.**ul. Żwirki i Wigury 16B 02-092 Warszawa | 38 | 58 968,00 zł | 2 | 30 | 140038400 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 16. | **Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 39**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 39 | 2.488,32 zł | 1 | 30 | 932081801-duże pb |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**ul. Pułaskiego 9 , 40-273 Katowice | 39 | 2.525,04 zł | 1 | 30 | 271059470 duże pb |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44 , 50-502 Wrocław | 39 | 2.607,12 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**URTICA Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 17. | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **93,61** | **5,00** | **98,61** |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**. | **90,67** | **5,00** | **95,67** |

**Zadanie nr 40**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18. | **ASCLEPIOS S.A**.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 40 | 151.842,60 zł | 1 | 30 | 272636951 duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **18.** | **ASCLEPIOS S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 41**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa | 41 | 45 360,00 zł | 1 | 30 | 013231488 -duże pb |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.** ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 41 | 65.124,00 zł  | 1 | 30 | 932081801 -duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2. | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 11. | **URTICA Sp.zo.o.**  | **66,16** | **5,00** | **71,16** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu :

- **11.06.2022 r.** dla zadań nr 1-5,13,15-17,19-20,22,25,27-28,32-38,40;

- **20.06.2022 r.** dla zadań nr 6-11,14,18,21,23,26,29,31,39,41.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

 ***Z poważaniem***

 *PODPIS W ORYGINALE*

*DYREKTOR SPSK-2 PUM*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**tel.** +48 914661088