



PEWIK GDYNIA

postępowanie nr **ZP/07/FENIKS/2024**

Nasz znak:  
ZU-0018/011912/2024

Data:  
19.04.2024 r.

## WYJAŚNIENIA NR 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.:  
**Przebudowa kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone z Grupowej Oczyszczalni Ścieków "Dębogórze" na odcinku przebiegającym przez wieś Kazimierz w gm. Kosakowo**

Zamawiający Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) udostępnia treść pytań i udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

#### Wyjaśnienie

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania przedmiotu zamówienia.

### Pytanie 2.

W projekcie wykonawczym przedstawiono między innymi zgody Wójta Gminy Kosakowo na dysponowanie nieruchomościami. Brak jest jednak zgód właścicieli działek prywatnych przez które przebiega kanał objęty realizacją. Proszę o uzupełnienie.

#### Wyjaśnienie

Kanał odprowadzający ścieki oczyszczone z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” na odcinku przebiegającym przez wieś Kazimierz w gm. Kosakowo, będący przedmiotem zamówienia przebiega przez działki Gminy Kosakowo i Skarbu Państwa. Zamawiający uzyskał prawo do dysponowania działkami na czas realizacji kontraktu.

**Pytanie 3.**

W projekcie wykonawczym przedstawiono oświadczenie właściciela działki nr 1186/5 oraz 1186/6, w którym właściciel określił, iż warunkiem prowadzenia prac na jego działkach jest wypłacenie przed rozpoczęciem prac przez Wykonawcę lub Inwestora uzgodnionej kwoty odszkodowania za poniesione straty spowodowane robotami budowlanymi. Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie uzgodnił i nie uzyskał zgód od właścicieli działek przez które przebiega przedmiotowy kanał. Zamawiający ma obowiązek posiadania zgód na prowadzenie robót i przedstawienia Wykonawcy w celu bezproblemowej realizacji zamówienia. Jest to obowiązek w zakresie wykonania nawet części projektowej.

**Wyjaśnienie**

Z uwagi na fakt, że kanał który będzie przebudowywany przebiega przez działki Gminy Kosakowo i Skarbu Państwa, do których Zamawiający posiada prawo do dysponowania na czas realizacji kontraktu, Zamawiający nie podejmował działań związanych z uzyskaniem zgód od właścicieli działek, przez które kanał nie przebiega.

Jeżeli w czasie wykonywania robót Wykonawca stwierdzi, że tymczasowo musi wejść i zająć działkę prywatną nie objętą pozwoleniem na budowę, wówczas własnym staraniem i na swój koszt winien uzyskać zgodę od właściciela działki z określeniem niezbędnego zakresu i czasu zajęcia działki.

**Pytanie 4.**

W ramach przygotowania dokumentacji i materiałów przetargowych zamówienia Zamawiający w szczególności w momencie kosztorysowego rozliczenia inwestycji powinien jasno określić jego zakres, aby każdy Wykonawca ubiegający się o zamówienie mógł w taki sam odczytać zakres do wyceny. Biorąc pod uwagę brak zgód prywatnych właścicieli na wejście na ich teren oraz brak określonych kwot odszkodowawczych uzgodnionych przez Zamawiającego z właścicielami, Wykonawca nie jest w stanie precyzyjnie oszacować kosztów przedmiotu zamówienia. Dla porównania podam przykład w zakresie decyzji administracyjnych na wycinki drzew przy innych postępowaniach, gdzie zawsze podana jest wysokość opłaty za wycinkę drzew do poniesienia przez Wykonawcę albo przez Inwestora. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego rozwiązania tego problemu niekompletnego określenia przedmiotowego zamówienia.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z wyjaśnieniem pytania 3 powyżej.

**Pytanie 5.**

W nawiązaniu do zapisów w projekcie umowy klauzula 4 ogólne zobowiązanie wykonawcy określono, iż Wykonawca, w uzgodnieniu z Zamawiającym, własnym staraniem i na własny koszt uzyska także wszelkie brakujące uzgodnienia i decyzje, które są konieczne. Wszelkie konsekwencje, w tym koszty niewykonania powyższych obowiązków ponosi Wykonawca. W naszej interpretacji zapis ten zobowiązuje Wykonawcę do uzyskania zgód właścicieli działek przez które przebiega przedmiotowy kolektor i poniesienia wszelkich kosztów z tym związanych między innymi kosztów roszczeń finansowych związanych z wejściem na teren. Proszę o potwierdzenie.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z wyjaśnieniem pytania 3 powyżej.

**Pytanie 6.**

W związku z obowiązkiem Wykonawcy uzyskania zgód od właścicieli prywatnych działek na wejście w teren Wykonawca podczas wizji lokalnej próbował uzgodnić z niektórymi mieszkańcami możliwość wejścia na ich teren w celu wykonania prac zgodnie z projektem. W jednym wypadku nie chciano z nami w ogóle rozmawiać i powiedziano nam, że nie wyrażają zgody na wejście w teren, a w innym wypadku inny mieszkaniec określił, że będzie żądał kupienia nowego mieszkania w innej lokalizacji. Uzyskanie zgód na etapie projektowania często wiąże się z długotrwałym procesem i ma wpływ na ewentualną zmianę trasy w przypadku braku uzyskania zgody bądź zbyt wysokie żądania finansowe. Niniejszy przedmiot zamówienia ze względu na wykorzystanie istniejącej trasy nie obejmuje ewentualności zmiany trasy co skutkuje koniecznością uzyskania zgód wszystkich wejść i zmierzeniem się z możliwością wygórowanych żądań finansowych właścicieli. Z związku powyższym Wykonawcy ubiegający się o zamówienie powinni przed przetargiem uzgodnić kwoty odszkodowawcze z prywatnymi właścicielami? Co w momencie kiedy nie będzie zgody na wejście w teren którejś z prywatnych działek? W jaki sposób Zamawiający rozwiąże ten problem?

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z wyjaśnieniem pytania 3 powyżej.

**Pytanie 7.**

W projekcie podano, iż w przypadku gdy budynek gospodarczy na terenie prywatnym po odkrywcę będzie posadowiony na przedmiotowym kanale to należy przewidzieć konieczność uzyskania decyzji administracyjnych dla rozbiórki obiektu. Taki zakres czynności powinien zostać wykonany podczas wykonywania opracowania projektowego. Proszę o wyjaśnienie braku wykonania tego na etap potwierdzenie.

**Wyjaśnienie**

Założenie projektowe nie przewiduje rozbiórki budynku gospodarczego.

W projekcie przewidziana jest konstrukcja zabezpieczająca ściany kanału w miejscu zbliżenia do budynku na czas prowadzenia robót. W przypadku, gdy okaże się, że fundamenty budynku są w kolizji z kanałem i budynek wymaga rozbiórki, wówczas Właściciel obiektu będzie zobowiązany uzyskać stosowne decyzje administracyjne i dokonać rozbiórki.

**Pytanie 8.**

Zgodnie z zapisem: "wymagana jest kontrola osiadań kanału do czasu ich ustabilizowanie się, w przypadku większych osiadań wykonać ekspertyzę określającą przyczyny tak znacznego osiadania i podjąć stosowne kroki". Proszę o informacje jakie kroki i jakie koszty z tym związane w swojej wycenie ma przyjąć wykonawca? Nadmieniam iż przetarg nie został ogłoszony w formule zaprojektuj i wybuduj, rozliczenie jest kosztorysowe i każdy wykonawca powinien mieć możliwość wyceny tego samo rozwiązania, by być konkurencyjnym.

**Wyjaśnienie**

Na podstawie aktualnych danych nie prognozuje się wystąpienia takiej sytuacji.

Do zabiegów stabilizujących osiadania można zaliczyć wszelkiego rodzaju iniekcje i stabilizacje podłoża celem redukcji osiadań.

**Pytanie 9.**

Proszę o informacje czy Wykonawcy będzie naliczana opłata z tytułu zajęcia pasa drogowego?

## Wyjaśnienie

Zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 pytania 1.

### Pytanie 10.

Czy poza kosztami zajęcia pasa drogowego wykonawcy będzie naliczana poza tym jakaś opłata z tytułu demontażu obiektu mostowego i odtworzeń nawierzchni na tym terenie?

#### Wyjaśnienie

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych - ST-00 Wymagania Ogólne pkt. 1.4.5 Ochrona środowiska zawarty jest opis dotyczący postępowania z odpadami, w ST-06 Roboty odtworzeniowe opisano sposób wykonania odtworzeń nawierzchni.

### Pytanie 11.

Czy Zamawiający posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu? Proszę o udostępnienie.

#### Wyjaśnienie

W komplecie zamieszczonej dokumentacji projektowej znajdują się uzgodnione projekty organizacji ruchu, osobne dla drogi gminnej, powiatowej i wojewódzkiej.

Zamieszczono je w folderze Cz\_III\_2\_3\_10do12\_Projekt\_org\_ruchu\_Kazimierz, gdzie Projekt organizacji ruchu obejmuje:

1. ETAP I – zamknięcie części ul. Kwietniowej (droga powiatowa),
2. ETAP II – zamknięcie części ul. Grudniowej (droga gminna),
3. ETAP III – Zamknięcie części ul. Rumskiej (droga wojewódzka).

### Pytanie 12.

Według przekroju poprzecznego dna kanału uszczelnienia między elementem typu „U” a ścianą kanału przewidziano z zaprawy PCC. Czy można zamiennie zastosować taśmy bentonitowe lub wypełniacze poliuretanowe.

#### Wyjaśnienie

Należy zastosować zaprawy PCC zgodnie z projektem. Zaproponowane rozwiązania alternatywne nie są równoważne jeśli chodzi o pracę w konstrukcji.

### Pytanie 13.

Prosimy o uszczegółowienie projektu o przekrój poprzecznych i podłużny dla gwoździowania ścian, oraz podania ilości sztuk oraz długości gwoździ.

#### Wyjaśnienie

Poniższa tabela podaje ilość sztuk oraz długość gwoździ.

Kotwy gruntowe							
Lp.	Siła uplastyczniająca	Średnica przewiertu	Średnica koronki	Ilość	Długość	Zaczyn cementowy	Siła sprężająca
-	<i>kN</i>	<i>mm</i>	<i>mm</i>	<i>szt.</i>	<i>m</i>	-	<i>kN</i>
G1-1÷8	210	90	75	16	3,0	CEM II 32,5	20
G2-1÷8						W/C=0,4	

**Pytanie 14.**

Zamawiający wskazuje w Projekcie Technicznym 4\_PT\_ETAP\_I\_zakres\_Powiat\_Pucki pkt. 4.9, że do wypełnienia przestrzeni pomiędzy profilem niekołowym, a istniejącą konstrukcją kanału zastosować należy grunton II, bądź inny materiał o parametrach wymienionych w PT i powołuje się na Rekomendację Techniczną o nr RT/2013-02-01302, która odnosi się do jednego producenta. Czy spełnienie warunków fizyko-chemicznych, wytrzymałościowych dla zastosowania iniektu (GRUNTONU) innych producentów bez powoływania się na Rekomendację Techniczną nr RT/2013-02-01302, która dotyczy wybranego producenta będzie traktowane jako materiał równoważny?

**Wyjaśnienie**

W projekcie zastosowano rozwiązanie pozwalające na oszacowanie kosztów i zapewnienie prawidłowej pracy konstrukcji. Rozwiązanie z materiałami innego producenta spełniające założenia projektowe będzie traktowane jako równoważne.

**Pytanie 15.**

Czy przegrody technologiczne na granicy etapów robót wraz z zastawkami odcinającymi przepływ ścieków są elementami do demontażu po zakończeniu danego etapu robót?

**Wyjaśnienie**

Demontaż obejmuje tymczasowe zastawki jednowrzecionowe fabrykowane na ścianie technologicznej zgodnie z rysunkiem nr 7 Projektu technicznego - Etap I.

**Pytanie 16.**

Czy inwestor dysponuje zgodę właściciela budynku gospodarczego na ewentualną rozbiórkę tego obiektu. Jeżeli tak prosimy o jej udostępnienie wraz z informacją o ewentualnych roszczeniach. W przypadku ich braku kto przeprowadza procedurę administracyjną i na czyj koszt wraz z rozbiórką.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z wyjaśnieniem pytania 7 powyżej.

**Pytanie 17.**

Jak rozumieć zapis z projektu wykonawczego strona 18 . "Wszystkie napotkane grunty organiczne w postaci torfów, namulów, kredy i glin próchnicznych należy całkowicie usunąć. Ubytki uzupełnić." - do jakiej głębokości?

**Wyjaśnienie**

Wymianę napotkanych gruntów organicznych w postaci torfów, namulów, kredy i glin próchnicznych należy usunąć i uzupełnić do głębokości 1,5 m.

**Pytanie 18.**

Według opisu z projektu wykonawczego strona 26 płyty i oczepty z demontażu należy rozkruszyć do stopnia umożliwiającego wykorzystania go jako podbudowy dróg. Czyją własnością jest pozyskany materiał. Jeśli nie czy i gdzie należy go przekazać?

**Wyjaśnienie**

Właścicielem powstałego złomu, kruszywa pozyskanego z demontażu płyty i oczepu jest Wykonawca.

**Pytanie 19.**

Według opisu z projektu wykonawczego strona 27 materiał zalegający na dnie kanału do głębokości 0,5m przetransportować na teren GOŚ Dębogórze gdzie zostanie poddany utylizacji. Czy wykonawca ponosi koszt utylizacji jeśli tak proszę o podanie jaki koszt należy przyjąć do oferty?

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z zapisami ST-00 str. 7 dotyczącymi sposobu zagospodarowania osadów zalegających na dnie kanału (*Projektu budowlanego str. 39, pkt. 2.10.1.3 i Projektu wykonawczego str. 27*) Wykonawca zobowiązany jest do wywozu i utylizacji ww. osadów we własnym zakresie, na podstawie Umowy na odbiór odpadów przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem pozwolenia administracyjne. Koszty transportu, odbioru i utylizacji osadów z kanału Wykonawca winien uwzględnić w cenie jednostkowej przebudowy 1 m kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone z GOŚ „Dębogórze”.

Zamawiający nie wyraża zgody na transport i składowanie jakichkolwiek osadów na terenie GOŚ „Dębogórze”.

**Pytanie 20.**

Na planie sytuacyjnym projektu technologicznego przedstawiono w dwóch miejscach zakres wykonania zabezpieczeń budynku mieszkalnego. W opisie określono, iż zabezpieczenie ma być wykonane poprzez gwoździowanie ścian kanału. W projekcie konstrukcyjnym na rys. 2.1 przekrój poprzeczny w obrębie kamiennych ścian oznaczono dwie sztuki kotew w przekroju. Proszę o informację czy to rozwiązanie dotyczy zabezpieczenia budynków mieszkalnych oraz podanie ilości sztuk montażu kotew w ścianach kanału oraz na jakiej długości kanału. Brak takich informacji w przedmiarze oraz dokumentacji. Jeżeli powyższe nie dotyczy zabezpieczenia budynków proszę o informację na temat sposobu zabezpieczenia budynków podczas wykonywania prac.

**Wyjaśnienie**

Projekt Budowlany obejmuje wzmocnienie istniejącej ściany kanału na odcinku od 0+378,7 km do 0+394,76 m. W pierwszym etapie prac należy zdemontować co drugą żelbetową płytę. W tak utworzonych przestrzeniach wykonać przewiert rdzeniowe o średnicy 90 mm przez kamienną ścianę. Dopuszczalne jest wykonanie przewiertów z odchyłką wykonawczą do 20 cm oraz w rozstawie nie większym niż 2,10 m. W tak przygotowanych otworach wykonać należy tymczasowe kotwy gruntowe. Do żerdzi przykręcony zostanie kleszcz stalowy w postaci ceownika C200 wykonanego ze stali S355. Montaż stalowego kleszcza można wykonać dopiero po uzyskaniu przez zaczyn cementowy minimalnej wytrzymałości na ściskanie wynoszącej 20 MPa. Po wykonaniu kotew gruntowych i montażu kleszczy stalowych można zdemontować pozostałe żelbetowe płyty oraz wykop pod przebudowywany kanał.

**Pytanie 21.**

Podczas wizji lokalnej stwierdzono uwidocznione znaczne pęknięcia ścian budynku na działce 1175 oraz stwierdzono osiadanie budynku oraz zapadliska w rejonie budynku. Istnieje duże prawdopodobieństwo obsunięcia się ścian budynku, silne uszkodzenia bądź nawet zawalenie się. Pęknięcia znajdują się wewnątrz budynku jak również na zewnątrz w tej chwili nie widoczne ze względu na wykonane ocieplenie elewacji. Proszę o informację co w sytuacji gdy po wykonaniu zabezpieczeń zgodnie z wytycznymi dokumentacji okaże się, że powstaną większe spękania i zniszczenia istniejących budynków?

**Wyjaśnienie**

Zastosowane rozwiązania projektowe mają na celu zabezpieczenie konstrukcji budynku przed wpływem przebudowy na jego stan. W przypadku wystąpienia szkody wymagać to będzie rekompensaty bądź odszkodowania.

**Pytanie 22.**

W projekcie budowlanym wskazano wykonanie obustronnej opaski z kostki kamiennej 8/11 szerokości 1 m wokół istniejącego kanału. W projekcie wykonawczym brak informacji na ten temat. Proszę o informację czy opaska wchodzi w zakres zamówienia. Jeżeli tak to proszę o podanie powierzchni wykonania oraz rodzaju i grubości podbudowy dla tej opaski.

**Wyjaśnienie**

Opaska z kostki kamiennej wokół istniejącego kanału wchodzi w zakres zamówienia. Szczegóły wykonania opaski zostały opisane w pkt. 4.13.6 Projektu technicznego – Etap 1 i przedstawione na załączonych do projektu rysunkach od rys. III/D/d4.2.3 do rys. III/C/d.4.2.9.

**Pytanie 23.**

W związku z wprowadzeniem zmiany warunków udziału w postępowaniu zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z Wyjaśnieniami nr 3 pytania 2.

**Pytanie 24.**

Na okoliczność realizacji Robót będących przedmiotem niniejszego zamówienia, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uwzględnienie w Klauzuli 1 wzoru Umowy (część II SWZ) definicji dnia roboczego, w następującym brzmieniu:

*„Dzień Roboczy – oznacza dni tygodnia bez niedziel oraz świąt ustawowo wolnych od pracy.”*

**Wyjaśnienie**

Zamawiający w Części II SWZ - Wzorzec Umowy w Klauzuli 1 jako pkt. 1.1.6.17 wprowadza definicję dni roboczych, w następującym brzmieniu:

*„Dni Robocze – oznaczają dni tygodnia bez niedziel oraz świąt ustawowo wolnych od pracy”.*

**Pytanie 25.**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uwzględnienie następującego brzmienia zdania trzeciego w klauzuli 4.1 wzoru Umowy (część II SWZ):

*„Wykonawca niezwłocznie powiadomi Inżyniera, z kopią do Zamawiającego, o każdym błędzie, pominięciu, wadzie lub innej usterce w Projekcie Budowlanym którym otrzymał zgodnie z klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] bądź dokumencie stanowiącym Kontrakt, jaką wykryje podczas wykonywania Robót. Zamawiający ponosi odpowiedzialność za poprawność przekazanej Wykonawcy dokumentacji, w tym m.in. Projektu Budowlanego, Dokumentacji Projektowej, Specyfikacji technicznych itp.. Zamawiający oświadcza, iż przejmuje na siebie ryzyko oraz koszty wynikające ze zmian i uzupełnień powyżej wskazanej dokumentacji i związanych z tym Robót, wynikających z decyzji lub działań właściwych organów bądź uczestników procesu budowlanego, w szczególności wprowadzonych przez Projektanta obiektu zmian projektowych.”*

W zamówieniach publicznych, do czynności prawnych sprzecznych z ustawą PZP, lub mających na celu obejście ustawy, bądź które mogą być uznane za naruszające prawo, należy zaliczyć postanowienia umowne przenoszące na Wykonawcę ustawowe obowiązki Zamawiającego, a w szczególności więc także zapisy nakładające na Wykonawców

odpowiedzialność szczegółowej weryfikacji dokumentacji projektowej w celu wykrycia jej wad, a w konsekwencji przenoszące odpowiedzialność za niewykryte i niezgłoszone Zamawiającemu wady dokumentacji, na Wykonawcę. Zgodnie z treścią art. 651 Kodeksu cywilnego Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego „analizowania”, „uważnego przestudiowania” bądź weryfikowania czy sprawdzenia dostarczonej mu przez Zamawiającego dokumentacji w celu wykrycia jej wad, gdyż rzetelne sprawdzenie całości dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością sprawdzenia wszystkich wycień projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem stosownych badań w celu sprawdzenia, czy warunki przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom zaistniałym na terenie budowy. Do sprawdzenia dokumentacji pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu, jak do projektowania. Jedynym obowiązkiem Wykonawcy jest natomiast w trakcie realizacji Inwestycji, po zawarciu umowy, zawiadomić Zamawiającego o przeszkodzie w prawidłowym wykonaniu Robót lub niemożności spełnienia świadczenia na podstawie otrzymanej dokumentacji.

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający w Części II SWZ - Wzorce Umowy nie zmieni treści Klauzuli 4.1 Warunków Szczególnych Kontraktu.

#### **Pytanie 26.**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uwzględnienie następującego brzmienia klauzuli 4.26 wzoru Umowy (część II SWZ):

*„Wykonawca, na własną odpowiedzialność i na swój koszt, podejmie wszelkie środki zapobiegawcze wymagane przez rzetelną praktykę budowlaną, aby zabezpieczyć posesje i budynki sąsiadujące z Trenem Budowy przed zakłóceniami i szkodami. W razie powstania szkody w mieniu lub na osobie, będącej następstwem okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca, lub podmiot działający na jego zlecenie, Wykonawca zobowiązany będzie do jej naprawienia poprzez przywrócenie do stanu poprzedniego bądź zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej (odszkodowania), którego wysokość ustalana będzie według cen z daty ustalenia odszkodowania. Jeżeli poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody, obowiązek jej naprawienia ulega odpowiedniemu zmniejszeniu stosownie do okoliczności, a zwłaszcza do stopnia winy obu stron. Naprawienie szkody obejmuje wyłącznie szkody rzeczywiste.”*

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający w Części II SWZ - Wzorce Umowy nie zmieni treści Klauzuli 4.26 Warunków Szczególnych Kontraktu.

#### **Pytanie 27.**

Klauzula 4.27 wzoru Umowy (część II SWZ) stanowi, że „(...) Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeżeli to konieczne, przeprowadzi inne prace wskazane przez Inżyniera”. Wykonawca prosi o doprecyzowanie tego zapisu poprzez dodanie po słowach „inne prace” słów „związane z wymienionymi wyżej uszkodzeniami”.

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający w Części II SWZ - Wzorce Umowy w klauzuli 4.27 Warunków Szczególnych Kontraktu - w zdaniu trzecim: po słowach „inne prace” dodaje słowa „związane z wymienionymi wyżej uszkodzeniami”.

Zdanie czwarte klauzuli brzmi „Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace związane z wymienionymi wyżej uszkodzeniami nakazane przez Inżyniera”.



### Pytanie 28.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę w klauzuli 8.1 wzoru Umowy (część II SWZ) zapisu w brzmieniu „(...) z należyтым pośpiechem i bez opóźnień.” na zapis w brzmieniu „(...) z należyтым pośpiechem i bez zwłoki.”

Oba pojęcia (opóźnienie jak i zwłoka) są definiowane na gruncie ustawy kodeks cywilny. Różnica pomiędzy opóźnieniem, a zwłoką sprowadza się do tego, że przy świadczeniach pieniężnych wierzyciel (Zamawiający) może odstąpić od umowy i żądać naprawienia szkody, jeśli dłużnik (Wykonawca) pozostaje w zwłoce, natomiast odsetki należą się wierzycielowi w przypadku uchybienia terminowi płatności przez dłużnika, choćby to uchybienie nastąpiło z przyczyn, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Oznacza to, że zarówno zwłoka jak i opóźnienie dotyczą sytuacji prawnej dłużnika spóźniającego się ze spełnieniem świadczenia, różnica polega jedynie na tym, że o zwłoce można mówić, gdy to spóźnienie następuje z przyczyn zależnych od dłużnika, natomiast opóźnienie, występuje w każdym przypadku uchybienia terminowi niezależnie od tego czy było ono zawinione przez dłużnika czy też nie. Pojęcie opóźnienia jest zatem pojęciem szerszym i obejmuje także przypadek zwłoki, która jest w rzeczywistości kwalifikowanym przypadkiem opóźnienia.

### Wyjaśnienie

Zamawiający w Części II SWZ - Wzorzec Umowy w klauzuli 8.1 Warunków Szczególnych Kontraktu w zdaniu drugim zmienia zapis w brzmieniu „(...) z należyтым pośpiechem i bez opóźnień” na zapis w brzmieniu „(...) z należyтым pośpiechem i bez zwłoki.”

Zdanie drugie klauzuli brzmi „Wykonawca rozpocznie wykonywanie Robót w Dacie Rozpoczęcia, a następnie będzie wykonywał Roboty z należyтым pośpiechem i bez zwłoki”.

### Pytanie 29.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dodanie lit. d) w klauzuli 10.1 wzoru Umowy (część II SWZ) o następującym brzmieniu:

*„d) oświadczenie Wykonawcy potwierdzające złożenie wniosku w imieniu Zamawiającego o wydanie pozwolenia na użytkowanie Robót lub Fragmentów Robót do właściwych władz lokalnych. Celem uniknięcia wątpliwości Strony uzgadniają, iż obowiązek dokonania przez Zamawiającego Przejęcia Robót, a co za tym idzie zapłaty Ceny Kontraktowej nie znosi, co do zasady sytuacja, w której brak jest pozwolenie na użytkowanie Robót lub Fragmentów Robót od właściwych władz lokalnych, pomimo należytego złożenia przez Wykonawcę wniosku o którym mowa powyżej.”*

Na powyżej wskazaną okoliczność Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, które w żaden sposób nie nakładają na Wykonawcę obowiązku ponoszenia kosztów uzyskiwania jakichkolwiek decyzji administracyjnych (w tym także pozwolenia na użytkowanie Robót lub Fragmentów Robót) wydawanych w procesie budowlanym. Wszelkie takie obowiązki obciążają, zgodnie z Prawem budowlanym, Inwestora (Zamawiającego). Wykonawca co do zasady nie będzie uczestnikiem takiego postępowania administracyjnego, a jedynie będzie reprezentować Inwestora (Zamawiającego). Wykonawca jednocześnie wskazuje, że zgodnie art. 647 k.c. obowiązkiem Wykonawcy jako Strony umowy o roboty budowlane jest wykonanie i oddanie

przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej. Korelatem tego obowiązku jest obowiązek Zamawiającego do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu oraz do odebrania i zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy. W art. 647 k.c. ustawodawca posłużył się wyłącznie pojęciem „odbioru obiektu” rozumianych w doktrynie także jako robót, nie zaś odbiorem robót wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Obowiązku dokonania przez Zamawiającego odbioru wykonanych robót, a co za tym idzie zapłaty wynagrodzenia nie znosi, co do zasady sytuacja, w której brak jest pozwolenia na użytkowanie.

Ponadto warunkowanie płatności za wykonane przez Wykonawcę roboty, od zdarzenia przyszłego tj. mającego na celu uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, na które pomimo dochowania przez Wykonawcę należytej staranności, Wykonawca nie ma wpływu, przez co należy rozumieć możliwe wystąpienie bezczynności organu administracji publicznej mającego wydać stosowne pozwolenie na użytkowanie jest bezspornie bezpodstawne oraz nie znajdujące żadnego uzasadnienia formalno-prawnego.

#### **Wyjaśnienie**

[Zamawiający w Części II SWZ - Wzorce Umowy nie zmieni treści klauzuli 10.1 Warunków Szczególnych Kontraktu.](#)

#### **Pytanie 30.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o przywrócenie wykreślonego przez Zamawiającego podpunktu (c) Klauzuli 16.4 wzoru Umowy (część II SWZ). Zamawiający nie powinien ograniczać zapłaty tylko do kwoty równej szkodzie rzeczywistej, wyłączając utracone korzyści. Odwołując się bowiem do regulacji zawartych w art. 362 § 2 kc przypadku utraconych korzyści szkodę określa to, co nie weszło do majątku poszkodowanego na skutek zdarzenia wyrządzającego tę szkodę, a inaczej mówiąc to, co weszłoby do majątku poszkodowanego, gdyby zdarzenie wyrządzające szkodę nie nastąpiło. Gdyby uwzględnić wykreślenie podpunktu (c) Klauzuli 16.4 wzoru Umowy, Wykonawca nie mógłby zrekompensować sobie utraconych korzyści, które przy uwzględnieniu doświadczenia Wykonawcy przy realizacji podobnych kontraktów z pewnością by wystąpiły.

#### **Wyjaśnienie**

[Zamawiający w Części II SWZ - Wzorce Umowy nie przywróci wykreślonego podpunktu \(c\) Klauzuli 16.4 Ogólnych Warunków Kontraktu.](#)

#### **Pytanie 31.**

Czy w przypadku zidentyfikowania obiektów nie wskazanych na projekcie, zamawiający uwzględni rozbiórkę oraz odtworzenie ich jako roboty dodatkowe?

#### **Wyjaśnienie**

[Zgodnie z Wyjaśnieniami nr 2 pytania 1.](#)

#### **Pytanie 32.**

Zgodnie z zapisami Projektu PROJEKT WYKONAWCZY PROJEKT ZARUROWANIA KANAŁU – BRANŻA SANITARNA pkt 2.12.3. ROZBIÓRKA PŁYT NADKANAŁOWYCH I DNA KANAŁU: „Zgodnie z zaleceniem Inwestora płyty i oczepek należy zdemontować i wywieźć do utylizacji polegającej na rozkruszeniu elementów żelbetowych, oddzieleniu elementów stalowych zbrojenia i przekazaniu ich do złomowania oraz rozkruszeniu elementów betonowych do stopnia umożliwiającego ich wykorzystanie jako kruszywa stosowanego np. do podbudowy dróg”, prosimy o informacje czy właścicielem powstałego złomu i kruszywa pozostaje Zamawiający czy Wykonawca.

## Wyjaśnienie

Zgodnie z wyjaśnieniem pytania 18 powyżej.

### Pytanie 33.

Zgodnie z zapisami Projektu PROJEKT WYKONAWCZY PROJEKT ZARUROWANIA KANAŁU – BRANŻA SANITARNA pkt 2.12.3. ROZBIÓRKA PŁYT NADKANAŁOWYCH I DNA KANAŁU: „Ostatecznie grubość warstwy podłoża dna kanału, która należy poddać utylizacji należy ustalić po rozpoczęciu robót demontażowych, kiedy będzie możliwe określenie grubości skażonej warstwy w sposób optyczny i na podstawie badań laboratoryjnych z pobranych próbek podłoża. Ostateczną decyzję o ilości materiału mineralnego, kierowanego do utylizacji podejmie nadzór budowy w porozumieniu z Inwestorem. Do wyceny wstępnej należy przyjąć warstwę grubości 0,5m.”

Prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje w tym zakresie wynagrodzenie obmiarowe?

Prosimy o modyfikację przedmiaru robót umożliwiającą w tym zakresie rozliczenie obmiarowe, ponieważ zakres robót jest niemożliwy do przewidzenia na tym etapie co potwierdzają przytoczone zapisy z Projektu.

### Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje w tym zakresie wynagrodzenie obmiarowe, zgodne z przedmiarem robót.

### Pytanie 34.

Prosimy o wyjaśnienie sprzecznych zapisów w projekcie. Czy istniejące umocnione (betonowe) dno kanału przewidziane jest do rozbiórki i należy ująć koszty rozbiórki dna i utylizacji odpadów w ofercie?

W dok. PROJEKT WYKONAWCZY PROJEKT ZARUROWANIA KANAŁU – BRANŻA SANITARNA pkt 2.12.3 ROZBIÓRKA PŁYT NADKANAŁOWYCH I DNA KANAŁU znajduje się zapis:

„Podobnie na odcinkach posiadających dno betonowe należy je rozebrać (rozkruszyć) i wywieźć do utylizacji. Utylizacja powinna być przeprowadzona poza terenem budowy, w miejscu prowadzenia działalności przez licencjonowany podmiot gospodarczy.”

W tym samym projekcie, pkt 2.12.6. PRZYGOTOWANIE PODŁOŻA DO UKŁADANIA PROFILI RUROWYCH znajduje się zapis o treści: „- na pozostałych odcinkach (z umocnionym dnem) przewidziano posadowienie prefabrykatów na podłożu rodzimym.”

### Wyjaśnienie

Istniejące umocnione (betonowe) dno kanału przewidziane jest do rozbiórki i należy ująć koszty rozbiórki dna i utylizacji odpadów w ofercie. Przebudowę dna kanału zaprojektowano na całej długości planowanego zarurowania. Należy w tym zakresie przyjmować jako obowiązujące rozwiązania zawarte w projekcie wykonawczym branży konstrukcyjnej pn. „Przebudowa dna kanału”.

WICEPREZES ZARZĄDU  
(---)  
*Wiesław Kujawski*

PREZES ZARZĄDU  
(---)  
*Walery Tankiewicz*