

Nr sprawy: DZP.26.1.156.2021

**Zawiadomienie o wyniku postępowania**

dotyczy: postępowania nr DZP.26.1.156.2021 na remont prześwietu bramowego i montaż bram wjazdowych w budynkach mieszkalnych administrowanych przez ZLM w Łodzi w podziale na 2 części

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

Cena – 60 %

Gwarancja na wykonane roboty – 40 %

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

**I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:**

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Punkty wg kryterium gwarancja	Suma punktów	Miejsce/ Uwagi
<b>CZĘŚĆ NR 1</b>					
1	P.I.B. HESBUD, 95-083 Bechcice Kolonia 8, NIP 7321308432	60,00	40,00	100,00	I
<b>CZĘŚĆ NR 2</b>					
1	P.I.B. HESBUD, 95-083 Bechcice Kolonia 8, NIP 7321308432	60,00	40,00	100,00	I

**II.** Nie odrzucono żadnej oferty.**III.** Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.**IV. Unieważniono postępowanie w części nr 2:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że niniejsze postępowanie w części nr 2 zostało unieważnione.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:**

Powodem unieważnienia jest fakt, że cena najkorzystniejszej oferty w części nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części, a Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w wymienionej części.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:**

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**V. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:****dla części nr 1: P.I.B. HESBUD, 95-083 Bechcice Kolonia 8, NIP 7321308432**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

- VI.** Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a ustawy Pzp.

**Kierownik Wydziału Zamówień  
Publicznych**

*Jarosław Gąsiorek*