

DOWÓDCA
21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
z upoważnienia
KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

Świdwin,05.2022 r.

A. Obszyńska
Agnieszka OBSZYŃSKA

PROTOKÓŁ
z rozpoznania rynku o wartości zamówienia przekraczającej kwoty 50 000 zł,
a poniżej wartości 130 000 zł

1. **Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura
2. **Opis przedmiotu zamówienia:** *(zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)* Przedmiotem zamówienia jest Usługa czyszczenia urządzeń sozotechnicznych oraz odbiór i utylizacja powstających odpadów”; sygnatura sprawy RG/27/2022.
3. **Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia została ustalona na kwotę:**
Zadanie nr 1:
14 937,50 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,4536 daje 3 354,02 euro,
Zadanie nr 2:
17 700,00 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,4536 daje 3 974,31 euro,
Zadanie nr 3:
8 625,00 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,4536 daje 1 936,63 euro,
Zadanie nr 4:
8 125,00 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,4536 daje 1 824,36 euro,
Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała Agata Wietrak w dniu 11.05.2022 r.
4. **Ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia zostało zamieszczone na platformie zakupowej udostępnionej na stronie internetowej zamawiającego:**
www.21blt.wp.mil.pl w dniu 28.04.2022 r.
5. **Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 10.052022 r. złożyli oferty cenowe:**

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena wartości brutto w zł			
		Zad. 1	Zad. 2	Zad. 3	Zad. 4
1	EKO SERWIS Sp. z o. o. ul. Milczańska 30A, 70-107 Szczecin	17 415,00	23 328,00	12 150,00	9 450,00
2	Ekos Poznań Sp. z o. o., ul. Krańcowa 12, 61-022 Poznań	14 850,00	14 904,00	6 480,00	8 100,00

6. **Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z wykonawcami:** nie
7. **W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty Wykonawcy.**
8. **Oferta najkorzystniejsza:**

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

Ekos Poznań Sp. z o. o., ul. Krańcowa 12, 61-022 Poznań

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:

Oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena, liczoną zgodnie ze wzorem: $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

9. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1. mjr Grzegorz KONIARSKI
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

2. p. Agata WIETRAK
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

3. p. Beata SADOWSKA
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

10. Termin realizacji przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany po podpisaniu umowy w terminie określonym w pkt. 2 Ogłoszenia.

11. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji

.....
/stopień imię, nazwisko/