

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym – bez negocjacji na:  
**Modyfikacja operatu ewidencji gruntów i budynków w celu przetworzenia materiałów analogowych do postaci cyfrowej w jednostkach ewidencyjnych Powiatu Gorlickiego**

**Część I - Jednostka ewidencyjna Uście Gorlickie obręb: Brunary, Czarna, Ropki, Stawisza i Śnietnica**

**Część II - Jednostka ewidencyjna Uście Gorlickie obręb: Uście Gorlickie**

**Część III - Jednostka ewidencyjna Sękowa obręb: Czarne, Nieznajowa i Radocyna**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty  
oraz ofertach odrzuconych**

Starostwo Powiatowe w Gorlicach z siedzibą przy ul. Biecka 3 działając na podstawie art.253 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz.1710 ze zm.) dalej „ustawa pzp” zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

Za najkorzystniejszą została uznana oferta firmy:

*Część I*

**NATMAP Sp. z o. o.**

**ul. św. Filipa 23/3**

**31-150 Kraków**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

*Część II*

**NATMAP Sp. z o. o.**

**ul. św. Filipa 23/3**

**31-150 Kraków**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

*Część III*

**GEORES Sp. z o. o.**

**ul. Targowa 3**

**35-064 Rzeszów**

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

Informacja dotycząca złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

*Część I*

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 90%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 10%	Łączna ilość pkt.

1	GEORES Sp. z o. o. ul. Targowa 3,35-064 Rzeszów	87,84	10	<b>97,84</b>
2	Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło	<i>Oferta odrzucona</i>		
3	GEOLIDA Sp. z o. o. ul. M. Kopernika 10, 38-300 Gorlice	64,62	10	<b>74,62</b>
4	Tukaj Mapping Central Europe Sp. z o. o. ul. Odrzańska 7, 30-408 Kraków	42,75	10	<b>52,75</b>
5	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	53,55	10	<b>63,55</b>
6	NATMAP Sp. z o. o. ul. św. Filipa 23/3, 31-150 Kraków	90,0	10	<b>100</b>
7	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno- Projektowych GEOMIAR Szo.o. ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	79,47	10	<b>89,47</b>
8	Przedsiębiorstwo Geodezyjne ALFA s.c. Jan Słupski, Zdzisław Suchta ul. Bednarska 6, 38-200 Jasło	87,66	10	<b>97,66</b>

### Część II

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 90%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 10%	Łączna ilość pkt.
1	GEORES Sp. z o. o. ul. Targowa 3,35-064 Rzeszów	87,84	10	<b>97,84</b>
2	Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło	<i>Oferta odrzucona</i>		
3	GEOLIDA Sp. z o. o. ul. M. Kopernika 10, 38-300 Gorlice	58,77	10	<b>68,77</b>
4	Tukaj Mapping Central Europe Sp. z o. o. ul. Odrzańska 7, 30-408 Kraków	41,76	10	<b>51,76</b>
5	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	51,84	10	<b>61,84</b>
6	NATMAP Sp. z o. o. ul. św. Filipa 23/3, 31-150 Kraków	90,0	10	<b>100</b>
7	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno- Projektowych GEOMIAR Szo.o. ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	65,07	10	<b>75,07</b>
8	Przedsiębiorstwo Geodezyjne ALFA s.c. Jan Słupski, Zdzisław Suchta ul. Bednarska 6, 38-200 Jasło	84,82	10	<b>94,82</b>

### Część III

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 90%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 10%	Łączna ilość pkt.
1	GEORES Sp. z o. o. ul. Targowa 3,35-064 Rzeszów	90	10	<b>100</b>
2	Firma Geodezyjno-Kartograficzna	<i>Oferta odrzucona</i>		

	GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło			
3	GEOLIDA Sp. z o. o. ul. M. Kopernika 10, 38-300 Gorlice	52,83	10	<b>62,83</b>
4	Tukaj Mapping Central Europe Sp. z o. o. ul. Odrzańska 7, 30-408 Kraków	30,51	10	<b>40,51</b>
5	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	45,09	10	<b>55,09</b>
6	NATMAP Sp. z o. o. ul. św. Filipa 23/3, 31-150 Kraków	69,66	10	<b>79,66</b>
7	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno- Projektowych GEOMIAR Szo.o. ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	72,63	10	<b>82,63</b>
8	Przedsiębiorstwo Geodezyjne ALFA s.c. Jan Słupski, Zdzisław Suchta ul. Bednarska 6, 38-200 Jasło	57,96	10	<b>67,96</b>

Z postępowania odrzuca się ofertę następującego wykonawcy:

**- dotyczy wszystkich części zamówienia**

**Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło**

uzasadnienie prawne:

- art.226 ust.1 pkt.3 ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę wraz z oświadczeniem z art.125 ust.1 ustawy pzp dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania, a także spełnienia warunków udziału w postępowaniu, jednak dokumenty te nie zostały podpisane w sposób zgodny z warunkami określonymi w SWZ i obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Wykonawca złożył ww. dokumenty w postaci plików w formacie .pdf. Po weryfikacji dokumentów pod kątem podpisu stwierdzono, iż dokumenty te nie zostały podpisane w sposób zgodny z warunkami określonymi w SWZ i obowiązującymi przepisami, gdyż nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z art.63 ust.2 ustawy pzp. W szczególności dotyczy to dokumentu jakim jest formularz ofertowy, który to dokument stanowi ofertę (oświadczenie woli) Wykonawcy odnoszące się do realizacji danego, konkretnego zamówienia.

Wobec powyższego oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przedmiotowego postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt.3 ustawy pzp tj. jest niezgodna z przepisami ustawy.

podpisał:  
Kierownik Referatu zamówień  
publicznych  
**Jarosław Górski**