



WP.3211.01.2024 – odp. 2

Opole, 23.01.2024 r.

PISMO DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW POBIERAJĄCYCH SPECYFIKACJĘ WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa wiaduktów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 489 w km 6+061 oraz estakady w ciągu drogi wojewódzkiej nr 411 w km 5+167 w m. Nysa – ETAP I – jeden pas ruchu” wyjaśnia poniżej:

Pytanie nr 1:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie przewidzianej do wykonania ilości warstw izolacji płyty ustroju nośnego z papy termozgrzewalnej. Przedmiar robót oraz Specyfikacja Techniczna określają wykonanie izolacji w jednej warstwie o grubości 0,5 cm, natomiast w Projekcie Technicznym grubość izolacji pomostu została określona na 1 cm co wskazywałoby na wykonanie dwóch warstw papy.

Odpowiedź:

Należy założyć 1 cm izolacji, zgodnie z projektem technicznym tj. 2 warstwy papy termozgrzewalnej o grubości 0,5 cm. W związku z powyższym w poz. nr 52: kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót zmianie ulega wartość w kolumnie „ilość” (było: 4121,82 m², poprawiono na: 8393,64 m²). Zmieniony i obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót uwzględniający powyższą zmianę zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 2:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie przewidzianego materiału do wykonania uszczelnienia dylatacji pozornych kap, styków między krawężnikami i kapą chodnikową oraz między gzymsem i kapą chodnikową. Projekt Techniczny zakłada uzupełnienie ww. dylatacji kitem trwale plastycznym, natomiast ST i przedmiar wskazują wykonanie dylatacji z masy bitumicznej na gorąco.

Odpowiedź:

Uszczelnienia dylatacji pozornych kap, styków między krawężnikami i kapą chodnikową oraz między gzymsem i kapą chodnikową należy wykonać kitem trwale plastycznym zgodnie z projektem technicznym.

Pytanie nr 3:

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy wymaga aby Wykonawca wykazał się określonym doświadczeniem tj. „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał (zakończył) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum **dwa zadania polegające na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu mostowego tj.: mostu, wiaduktu lub estakady** o wartości co najmniej **3.000.000,00 PLN brutto** każde i długości przynajmniej jednego z obiektów mostowych minimum **200 m.[...]**”

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu doświadczenia Wykonawcy w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie min.:

- Jedno zadanie polegające na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu mostowego tj.: mostu, wiaduktu lub estakady o wartości co najmniej 3 000 000 PLN brutto

Oraz

- zadań polegających na utrzymaniu obiektów inżynierskich o łącznej wartości 3 000 000,00 PLN brutto w skład których wchodzi m. in. obiekty o długości min. 200 m. Wymieniony warunek spełniony zostanie w ramach 1, 2 lub 3 umów łącznie.

Kryterium w obecnej formie w znacznym stopniu ogranicza konkurencję.

Sugerowany przez Wykonawcę warunek udziału w postępowaniu dotyczy remontu obiektów inżynierskich co w zbliżonym zakresie odpowiada przedmiotowi zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia dotychczasowy określony w pkt. 4.4.1 SWZ warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia bez zmian.

Pytanie nr 4:

Wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zamówienia w znacznym stopniu zwiększa koszty wykonania robót, w związku z powyższym czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5:

W projekcie technicznym założono wymianę urządzeń dylatacyjnych modułowych na dylatacje z elastycznego materiału na bazie modyfikowanego poliuretanu. Natomiast w przedmiarze w poz. 44 oraz specyfikacji technicznej przewidziano montaż dylatacji modułowych. Prosimy o wyjaśnienie jakie dylatacje należy zastosować – czy dylatacje modułowe, czy dylatacje na bazie polimerobetonu?

Ponadto prosimy o uszczegółowienie sposobu rozbiórki dylatacji modułowych i sposobu ich odtworzenia. Przy zastosowaniu nowych dylatacji na bazie polimerobetonu w jaki sposób należy uzupełnić ubytki po rozbiórce dylatacji modułowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rodzaju urządzenia dylatacyjnego. Należy zastosować urządzenia dylatacyjne realizujące zakresy przemieszczeń wskazane w pkt 3.4.2.1 „Projektu technicznego”, tj:

- dylatacja nad przyczółkiem -11,59 mm i +11,99 mm,
- dylatacja pośrednia -17,34 mm i +18,05 mm oraz -17,34 mm i +26,79 mm

Ostateczny wybór urządzenia należy uzgodnić z Zamawiającym.

Zakres rozkucia podczas rozbiórki starego urządzenia dylatacyjnego zależy od technologii jaką przyjmie Wykonawca, (brak wiedzy jak montowane jest obecne urządzenie dylatacyjne) w związku z tym, na tym etapie nie można przewidzieć dokładnego zakresu rozkucia, a tym samym nie można przewidzieć sposobu oraz materiału jakiego należy użyć do ewentualnych uzupełnień ubytków.

Pytanie nr 6:

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy latarnie oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe powinny być z demontażu czy nowe? Projekt wykonawczy oraz specyfikacja techniczna wskazuje na wyżej wymienione materiały z demontażu, natomiast Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 19 wskazuje na materiały nowe. W związku z powyższym prosimy o zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

W przypadku gdy Zamawiający przewiduje latarnie oraz oprawy oświetleniowe jako nowe materiały prosimy o określenie parametrów technicznych jakie mają spełniać.

Odpowiedź:

Nowe oprawy oświetleniowe i słupy latarni należy dobrać na klasę oświetlenia drogowego M3 zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami branżowymi, w tym głównie z PN-EN 13201:2016 – Oświetlenie dróg. Wysokość punktu świetlnego dobrać zgodnie z obliczeniami fotometrycznymi dla wybranych opraw oświetleniowych.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i wprowadzonymi zmianami zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- 1) Zmieniony i obowiązujący załącznik nr 2 – kosztorys ofertowy.
- 2) Zmieniony i obowiązujący załącznik nr 2a – przedmiar robót.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. utrzymania dróg

mgr inż. Grzegorz Cebula

