



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



Certyfikat nr 485732

ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Szczecin, dnia 13.02.2020 r.

Znak sprawy Nr RPoZP 32/2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla modernizacji, rozbudowy i doposażenia 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZO w Szczecinie Etap I

Pytania i odpowiedzi do SIWZ nr 4

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, prosi o ponowne rozpatrzenie naszego wniosku i dokonanie modyfikacji warunku udziału w postępowaniu.
Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przepisy ustawy Pzp zabraniają określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, czyli wprowadzać nieuzasadnione bariery ograniczające oferentom wzięcie udziału w przetargu. Według naszej opinii, Zamawiający oddalając wniosek naszej Firmy w sprawie zmiany warunków udziału w postępowaniu potwierdził opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, który utrudnia zasady uczciwej konkurencji.
Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zatem ustawodawca nie wymaga, aby warunki udziału w postępowaniu były tożsame z przedmiotem zamówienia, ale jedynie proporcjonalne. Wykazanie się nieco innym doświadczeniem, choć niemal identycznym z tym, jakie żąda obecnie Zamawiający, będzie wystarczające dla zagwarantowania, że wykonawca jest zdolny do należytego wykonania niniejszego zamówienia. Zdaniem Wykonawcy, w przedmiotowym postępowaniu sformułowany w SIWZ restrykcyjny warunek jest nadmierny w stosunku do celu, jaki osiągnąć ma za jego pośrednictwem Zamawiający. Tak określony warunek uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu podmiotom, które z pewnością są zdolne do wykonania zamówienia i dają rękojmię jego należytej realizacji, a takim podmiotem jest Wykonawca składający niniejszy wniosek. Obecny warunek udziału eliminuje Wykonawców posiadających doświadczenie w nadzorowaniu dużych inwestycji szpitalnych o identycznym lub większym stopniu skomplikowania obiektu lub robót budowlanych, oraz o większej wartości robót budowlanych – w sytuacji kiedy nie posiadają trzech takich referencji. W tym miejscu należy zaznaczyć, że sformułowany wymóg posiadania trzech doświadczeń jest skrajnie wysoki, a w praktyce postępowań przetargowych właściwie niespotykany. Standardem jest definiowanie wymogu posiadania doświadczenia w należyłym wykonaniu jednej usługi danego rodzaju, a maksymalnie stosowanym wymogiem są dwie takie usługi.
Niezależnie od powyższego, według naszej opinii, także Wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji nawet jednej inwestycji o znacznie wyższej wartości robót, przekraczającej 150 mln zł netto, i o znacznie większym stopniu skomplikowania, jest zdolny do należytego wykonania niniejszego zamówienia.
Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że wykazanie się doświadczeniem w ramach wymaganych trzech usług, np. jedną lub dwiema usługami o mniejszej wartości robót, niż tego żąda obecnie Zamawiający, przy odpowiednio jednej lub dwóch usługach o wartości porównywalnej lub większej (przy zachowaniu łącznej wartości robót budowlanych wszystkich usług nie mniejszej niż 150 mln zł netto) będzie wystarczające dla zagwarantowania, że wykonawca jest zdolny do należytego wykonania niniejszego zamówienia.
Ponadto należy zwrócić uwagę, iż wartość inwestycji zakończonych osiem lat temu jest zdecydowanie nieporównywalna do wartości inwestycji zakończonych w ostatnim czasie, choćby z uwagi na oczywiste zjawiska inflacyjne, a także powszechnie znany fakt gwałtownego wzrostu kosztów usług budowlanych na rynku. Stąd zupełnie nieporównywalny jest zakres rzeczowy inwestycji o wartości np. 50 mln zł netto zakończonej 8 lat temu do zakresu rzeczowego inwestycji zakończonej obecnie, gdyż z uwagi właśnie na zjawiska inflacyjne i wzrost cen usług budowlanych obecnie w kwocie 50 mln zł netto możliwe jest wykonanie znacznie mniejszego zakresu prac niż miało to miejsce osiem lat temu.



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



Certyfikat nr 485732

ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Stąd uważamy, że przy przyjętym przez Zamawiającego okresie ośmiu lat, dla których honorowane jest doświadczenie wykonawców, winny być dopuszczone inwestycje o zróżnicowanej wartości, oczywiście z zastrzeżeniem ich łącznej wartości nie mniejszej niż 150 mln zł netto, a także z zastrzeżeniem że wartość każdej z tych inwestycji będzie większa niż 10 mln PLN. W związku z powyższym ponownie wnosimy o dokonanie zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział XIII „Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia ” pkt 2.2 „w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej” - poprzez zastąpienie zapisu o treści:

„ a) w okresie ostatnich ośmiu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym czasie, należyce wykonał przynajmniej trzy usługi o podobnym charakterze, czyli polegające na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu/ Inwestora Zastępczego wraz z wielobranżowym nadzorem inwestorskim lub Wielobranżowego Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji budowy lub przebudowy obiektu służby zdrowia o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 mln zł netto, przy czym minimum dwie z tych usług dotyczyły obiektu szpitali ”

na warunek o następującym (uzupełnionym) brzmieniu : „a) w okresie ostatnich ośmiu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym czasie, należyce wykonał przynajmniej trzy usługi o podobnym charakterze, czyli polegające na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu / Inwestora Zastępczego wraz z wielobranżowym nadzorem inwestorskim lub Wielobranżowego Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji budowy lub przebudowy obiektu służby zdrowia o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 mln zł netto, przy czym minimum dwie z tych usług dotyczyły obiektu szpitali.

Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy za spełniające warunek udziału w niniejszym postępowaniu także w przypadku należącego wykonania w okresie ostatnich ośmiu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym czasie, przynajmniej trzech usług o podobnym charakterze, czyli polegających na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu / Inwestora Zastępczego wraz z wielobranżowym nadzorem inwestorskim lub Wielobranżowego Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji budowy lub przebudowy obiektu służby zdrowia o wartości nie mniejszej niż 10 mln zł netto, pod warunkiem zachowania łącznej (sumarycznej) wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 150 mln zł netto, przy czym minimum dwie z tych usług dotyczyły obiektu szpitali”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postawione w SIWZ wymogi. Proponowane przez Oferenta obniżenie wymogu doświadczenia do inwestycji o wartości 10 mln zł, przy realizacji planowanej inwestycji o koszcie powyżej 100 mln zł nie stanowi w żadnej mierze wartości i skali porównywalnej. Nie stanowi to także doświadczenia „niemal identycznego”, gdyż przy realizacji obiektów służby zdrowia z dostawami sprzętu medycznego wartość 10mln zł odpowiada inwestycjom małym, gdzie Zamawiający zamierza zrealizować inwestycję o dużej wartości i skali skomplikowania.

Dopuszczenie tylko jednej inwestycji porównywalnej, jak domaga się Oferent, także nie stanowi ani praktyki ani zasady stosowanej w obszarze Zamówień Publicznych. Miarodajna ocena, w każdym z przypadków zarówno statystycznych, naukowych jak i inżynierskich jest reprezentatywna próba minimum 3 przypadków, potwierdzających regułę, a wykluczających przypadkowy i incydentalny charakter próby opartej na ocenie 1 przypadku.

Przy zapisie proponowanym przez Oferenta za spełnienie wymogu byłoby traktowane także przedłożenie 15 inwestycji o wartości 10 mln zł każda, co w żadnej mierze nie stanowi realizacji porównywalnej z budową przekraczającą 100 mln zł.

W związku z powyższym oraz zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią Zamawiający podtrzymuje wymogi postawione w SIWZ.

KOMENDANT
płk mgr inż. Krzysztof Pietraszko

I.B. 91/8105982