**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**I MODYFIKACJA SWZ**

Znak sprawy: SZP.242.27.2023

Data: 12.07.2023

**Dotyczy:**dostawę sprzętu medycznego na potrzeby Warmińsko-Mazurskiego Centrum Chorób Płuc w ramach zadania pn. „Zakup sprzętu do diagnostyki i leczenia raka płuca” dla torakochirurgii na lata 2023-2024

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.1710 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do SWZ:

**Wykonawca 1**

**Dotyczy pakietu nr 7**

**Pyt. 2:** Czy Zamawiający dopuści cyfrowy zestaw do drenażu fabrycznie nowy z rokiem produkcji 2022?

**Odp.:** Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pyt. 2:** Czy Zamawiający dopuści możliwość wyposażenia każdego zestawu w standardowy komplet akcesoriów:  
zbiornik sterylny 0,3l – 8szt.; zbiornik sterylny 0,8l – 12szt.; dren sterylny z pojedynczym lub podwójnym łącznikiem 20 szt. (rodzaj łącznika do wyboru przez Zamawiającego)?

**Odp.:** Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Wykonawca 2**

**Dotyczy Pakiet 9: videobronchoskop - 5 szt.**

**Pyt. 1:** dotyczy pkt.2-3  
Czy Zamawiający dopuści do oceny videobronchoskopy o lepszych parametrach niż podane w formularzu wraz z dostarczonym przez Wykonawcę procesorem obrazu najnowszej generacji EP6000 w pełni kompatybilnej z oferowanymi 5 bronchoskopami?  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 2:** dotyczy pkt 10  
Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z wlotem kanału biopsyjnego bardziej bezpiecznego typu: standard.  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 3**: dotyczy pkt.13  
Czy Zamawiający będzie wymagał by dostarczone videobronchoskopy posiadały lepsze parametry tj. głębia ostrości w zakresie: 2-100 mm?  
Pozwala to na przeprowadzenie bardziej dokładnych badań.  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 4**: dotyczy pkt.12  
Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop posiadający min. 2 przyciski dowolnie programowalne znajdujące się na rękojeści endoskopu?   
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 5:** dot. pkt.17  
Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop w którym system rotacji przyłącza do procesora wynosi 90 stopni, redukując tym samym w sposób bardziej nowoczesny ryzyko uszkodzenia endoskopu?  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 6**: dot.21  
Czy Zamawiający dopuści do oceny aparat w pełni zanurzalny z gniazdami zabezpieczającymi styki przed korozją i degradującymi wpływami środków dezynfekujących ?   
**Odp.:** Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymaga aby oferowany aparat był w pełni zanurzalny, z zastosowaniem nakładek uszczelniających dla bezpieczeństwa styków elektrycznych.

**Pyt. 7:** dot. 24 i 25  
Czy Zamawiający dopuści do oceny aparat wyposażony w nowoczesne, niezawodne i bezpieczne jednorazowe odłączany zawór ssący i jednorazowe odłączane przyłącza ssaka?  
Jest to rozwiązanie bezpieczne dla pacjenta oraz zgodne z parametrami żądanymi przez Zamawiającego tak jak w przypadku bronchoskopu ultrasonograficznego.  
**Odp.:** Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymaga jednorazowe lub wielorazowe, odłączane przyłącze ssaka oraz jednorazowy lub wielorazowy, odłączany zawór ssący.

**Pyt. 8:** dot. 19  
Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z zabezpieczeniem złączy sprężenia zwrotnego jak i ochrony światłowodu opatentowanego przez producenta oferowanych videobronchoskopów?  
**Odp.:** Zamawiający w SWZ to określił.

**Pyt. 9:** dotyczy videobronchoskop punkt 4:  
Czy Zamawiający będzie wymagał średnicy zewnętrznej sondy wziernikowej: max. 6mm? To pozwala na dotarcie w dalsze rejony drzewa oskrzelowego  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 10:** dotyczy videobronchoskop punkt 5:  
Czy Zamawiający będzie wymagał średnicy zewnętrznej końcówki wziernika: max. 5,9mm? To pozwala na dotarcie w dalsze rejony drzewa oskrzelowego.  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 11:** dotyczy punkt 16:  
Czy Zamawiający dopuści system z zastosowaniem zabezpieczenia wtyku z podłączeniem do procesora i źródła światła za pomocą dwóch konektorów specjalnie dedykowanych do tego rodzaju aparatów?

**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 12:** dotyczy punkt 2  
Czy Zmawiający dopuści do oceny zaoferowany własny procesor obrazu HD zamiast kompatybilność z procesorem firmy Pentax będącym w opisie?  
Procesor obrazu EP 6000 firmy FujiFilm jest procesorem, który gwarantuje bezpieczeństwo pracy i energetyczne w skali 10.000 godzin. Oznacza to iż nie są wymagane wymiany lampy ksenonowe których koszt 1 sztuki wynosi ok 5.500 PLN w okresie 500 godzin pracy ( co daje wymianę 20 lamp ksenonowych i sumaryczny koszt wydatków: 110.000 PLN w skali 10 lat).  
Proponujemy zamiast wymiany lamp – nowy procesor obrazu gwarantujący bezpieczeństwo pracy przez okres 10.000 godzin pracy i to w bezpiecznym pakiecie).  
Będzie to korzystne dla przejrzystości procedur przetargowych oraz rozszerzy konkurencyjność.  
**Odp.:** Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Dotyczy Pakiet 4- sondy radialne- 2 szt.**  
  
**Pyt. 1:** dotyczy pkt 2  
Czy Zamawiający może doprecyzować ile sztuk w/w sond życzy sobie zaoferować?  
W opisie są 3 sztuki zaś przy nazwie pakietu 2 sztuki.  
**Odp.:** Poprawiając omyłkę pisarską, Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania 2 szt. sond.  
  
**Pyt. 2:** dotyczy pkt 3  
Czy Zamawiający może potwierdzić parametry sondy radialnej czyli ma być w pełni kompatybilna do kanału roboczego 2,8 mm?  
**Odp.:** Nie, zgodnie z zapisami SWZ.  
  
**Pyt. 3:** dotyczy pkt 3  
Czy Zamawiający oczekuje by dostarczona sona pracowała w warunkach bezpiecznych tj. jej średnica końcówki wynosiła max.1,9 mm, zaś długość robocza: 2150 mm?

**Odp.:** Nie, zgodnie z zapisami SWZ.  
  
**Pyt. 4** dotyczy pkt 3  
Czy Zamawiający może potwierdzić, iż zamawiana sonda radialna tzw. mini-loprobe będzie w pełni kompatybilna z procesorem ultrasonograficznym specjalnie dedykowanej do niej i będącej na wyposażeniu pracowni czyli procesorem SP 900 FujiFilm?

**Odp.:** Tak, jest to RS 900 FujiiFilm.

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022.1710 ze zm.), modyfikuje treść SWZ, w zakresie:

- Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych w zakresie Pakietu 1. Nowy formularz stanowi załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi,

W związku z omyłką pisarską, i podaniem innych terminów w kryterium oceny ofert w Załączniku nr 1 Formularz parametrów techniczno-użytkowych, a innych terminów w SWZ w Rozdziale XXI, pkt 1 oraz w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ, Zamawiający, modyfikuje treść SWZ, poprzez zmianę Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ (który zamieszczono w dniu 12.07.23 r. na stronie - <https://platformazakupowa.pl/pn/pulmonologia_olsztyn/proceedings> (poprawny dołączono również do niniejszego pisma jako załącznik nr 2, błędny formularz został usunięty) oraz dokonał modyfikacji SWZ w Rozdziale XXI, pkt 1, ppkt 1.2.1 lit. a), 1.2.2 lit. a), które to punkty otrzymują brzmienie:

**„1.2.1) dla Pakietów od 2 do 10 dodatkowym kryterium oceny ofert będzie:**

1. Okres gwarancji (G): maksymalna ilość punktów - **40**

w/w kryterium obejmuje oświadczenie Wykonawcy na jaki okres udzieli **gwarancji**, liczonej od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, wynoszący:

- za okres gwarancji 24 miesiące, Wykonawcy zostanie przyznane 0 pkt,

- za okres gwarancji 36 miesięcy, Wykonawcy zostanie przyznane 20 pkt,

- za okres gwarancji 60 miesięcy, Wykonawcy zostanie przyznane 40 pkt.

* + 1. **dla Pakietu 1 dodatkowym kryterium oceny ofert będzie:**

1. Okres gwarancji (G): maksymalna ilość punktów – **20**

w/w kryterium obejmuje oświadczenie Wykonawcy na jaki okres udzieli **gwarancji**, liczonej od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, wynoszący:

- za okres gwarancji 24 miesiące, Wykonawcy zostanie przyznane 0 pkt,

- za okres gwarancji 36 miesięcy, Wykonawcy zostanie przyznane 10 pkt,

- za okres gwarancji 60 miesięcy, Wykonawcy zostanie przyznane 20 pkt.”

Ponadto, w związku z zakończeniem z dniem 30 czerwca br stanu zagrożenia epidemicznego, Zamawiający usuwa z projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ, § 10 dotyczący COVID.

Z upoważnienia Dyrektora

Agnieszka Lis-Nowacka

Kierownik Sekcji zamówień publicznych

(Podpis w oryginale)