

Znak sprawy: ZP.271.4.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Murowana Goślina – na podstawie art. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy i pod ww. nazwą, oznaczonym numerem sprawy: ZP.271.4.2022, którego przedmiotem jest wykonanie zadania pn.:

„Remont częściowy nawierzchni bitumicznych, chodników oraz remont częściowy dróg brukowych oraz gruntowych za pomocą kruszywa, destruktu i profilowanie na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina w 2022 roku wg trzech części przedmiotu zamówienia”,

w związku z ponownym badaniem i oceną ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców w zakresie obejmującym **CZĘŚĆ III PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**, tj. „**Remont częściowy dróg o nawierzchni gruntowej i brukowanej oraz profilowanie na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina w 2022 roku**”,

dokonano następującego wyboru najkorzystniejszej oferty:

W wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, jako najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

BDT WYSOCKI PAWEŁ

UL. MALINOWA 29, 62-095 MUROWANA GOŚLINA

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **271 153,50 PLN**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający w dniu 29 marca 2022 roku - w zakresie realizacji części III przedmiotu zamówienia - dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: AT-DROG SP. Z O.O. SP.K. UL. GNIEŹNIEŃSKA 40, 62-095 MUROWANA GOŚLINA.

W dniu 04 kwietnia 2022 roku, za pośrednictwem platformy e-puap, do Zamawiającego wpłynęło pismo tego Wykonawcy (AT-DROG SP. Z O.O. SP.K.), zawierające oświadczenie woli Wykonawcy, o wycofaniu się z podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego w części III przedmiotowego postępowania. Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia

umowy w sprawie zamówienia publicznego spowodował zaistnienie przesłanki z art. 263 ustawy, zgodnie z którą „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (...), zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców (...)”.

W opisanym stanie rzeczy, Zamawiający podjął decyzje o ponownym dokonaniu czynności związanych z badaniem i oceną ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców, w zakresie obejmującym przedmiotową część zamówienia.

Na skutek rozstrzygniętego w dniu 29 marca 2022 roku postępowania, w zakresie obejmującym część III. przedmiotu zamówienia, spośród trzech ofert, ponownej ocenie ofert podlegała jedynie oferta oznaczona nr 2 złożona przez Wykonawcę: BDT WYSOCKI PAWEŁ, UL. MALINOWA 29, 62-095 MUROWANA GOŚLINA, bowiem 29 marca 2022 roku dokonano odrzucenia oferty oznaczonej nr 1 (PPHU „SPEC” PRZEMYSŁAW SZCZEPAŃSKI), a wybrany dla realizacji tej części zamówienia wykonawca (AT-DROG SP. Z O.O. SP.K.) 04 kwietnia 2022 roku uchylił się od zawarcia umowy.

W wyniku zastosowania dyspozycji art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający, na podstawie opisanych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz rozdziale XXI pkt 4 ppkt 3) Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, przyznał ofercie Wykonawcy łącznie 100,00 punktów. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału - nie podlega wykluczeniu, a oferta ww. Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający uznał ofertę ww. Wykonawcy za najkorzystniejszą.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy | Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją: | | Miejsce w rankingu ofert |
|-----------|--|---|---|--------------------------|
| | | Nazwa kryterium (maksymalna waga) | Liczba punktów w kryterium | |
| 1. | PPHU „SPEC” PRZEMYSŁAW SZCZEPAŃSKI UL. ARMII KRAJOWEJ 38/10 62-035 KÓRNIK | cena oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie przedmiotu zamówienia (C ₃) – 60% | Oferta Wykonawcy odrzucona pismem z dnia 29 marca 2022 r., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp, | |
| | | czas reakcji (R ₃) – 15% | | |
| | | termin wykonania prac awaryjnych (W ₃) – 20% | | |
| | | termin gwarancji (G ₃) – 5% | | |
| | | Łączna liczba punktów: | | |
| 2. | BDT WYSOCKI PAWEŁ UL. MALINOWA 29 62-095 MUROWANA GOŚLINA | cena oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie przedmiotu zamówienia (C ₃) – 60% | 60,00 | |
| | | czas reakcji (R ₃) – 15% | 20,00 | |
| | | termin wykonania prac awaryjnych (W ₃) – 20% | 15,00 | |
| | | termin gwarancji (G ₃) – 5% | 5,00 | |
| | | Łączna liczba punktów: | 100,00 | |

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy | Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją: | | Miejsce w rankingu ofert |
|-----------|---|---|---|--------------------------|
| | | Nazwa kryterium (maksymalna waga) | Liczba punktów w kryterium | |
| 3. | AT-DROG SP. Z O.O. SP.K. UL. GNIEŹNIEŃSKA 40 62-095 MUROWANA GOŚLINA | cena oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie przedmiotu zamówienia (C ₃) – 60% | Pismem z dnia 04.04.2022 r. Wykonawca uchylił się od podpisania umowy. | |
| | | czas reakcji (R ₃) – 15% | | |
| | | termin wykonania prac awaryjnych (W ₃) – 20% | | |
| | | termin gwarancji (G ₃) – 5% | | |
| | | Łączna liczba punktów: | | |

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa – zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy – nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego:

Z up. BURMISTRZA

Sekretarz Miasta i Gminy

Miejsce publikacji: platformazakupowa.pl/pn/murowana-goslina