



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Warszawa, 16.04.2024 r

Nr referencyjny: DBFO-Ś/SOA/2500/10/24/GK

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup komputerów i laptopów dla szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuje o treści odpowiedzi udzielonej na wniesione pytanie:

Pytanie 1:

Proszę o doprecyzowanie czy w przypadku komputerów AIO wymagają Państwo nowego nie używanego wcześniej systemu operacyjnego: Windows 10/11 64-bit wersja PL (dla wersji Windows 11 wymagana wersja Pro lub Education)?.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 18 załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, komputery szkolne AIO powinny być fabrycznie nowe i wolne od obciążeń prawami osób trzecich.

Pytanie 2:

Proszę o doprecyzowanie jaki okres gwarancji w części 1 i 2 uznają Państwo za maksymalny? Informuję, że producenci oferują maksymalną gwarancję na AIO i notebooki wynoszącą 60 miesięcy. W obecnym kształcie wymagań może dojść do nieuczciwie podanej gwarancji ze strony części wykonawców np. można zaoferować gwarancję 120 miesięcy co nie będzie odpowiadać rzeczywistej gwarancji producenta.

Odpowiedź: Zamawiający ogranicza maksymalną długość gwarancji do 60 miesięcy, przy czym nie dopuszcza się oferowania ubezpieczenia gwarancyjnego oraz innych gwarancji poza gwarancją producenta komputera lub laptopa. Zamawiający modyfikuje treść punktu 16 – Załącznika nr 1 do SWZ. Zaktualizowany Załącznik nr 1 do SWZ oraz nr 4 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 3:

W Załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wyspecyfikował w Część I zamówienia: pkt 16) wymagania dodatkowe: „min. zasilacz zgodny z Certyfikatem 80 Plus Bronze” Mając na uwadze fakt, że Certyfikat 80 Plus Bronze posiadają tylko zasilacze wbudowane w obudowę, co potwierdza załączone do niniejszego pisma zestawienie jak i oficjalna strona organu certyfikującego wnosimy o doprecyzowanie zapisu: „Zasilacz wbudowany w obudowę zgodny z Certyfikatem 80 Plus Bronze”. Sugerowany zapis w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, określi wymagany przez Zamawiającego parametr co pozwoli na uniknięcie komputerów z zasilaczem



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

zewnątrznym, które proponują liczni Wykonawcy wykorzystując niewiedzę Zamawiającego. Zasilacz wbudowany pozwala na uniknięcie dotykowych kabli, pogarszających estetykę miejsca pracy oraz zwiększa bezpieczeństwo użytkownika poprzez brak ekspozycji elementów zasilania na zewnątrz obudowy urządzenia takich jak adapter, w którym znajdują się w dużej ilości kondensatory. Awaria któregoś z podzespołów zasilacza zewnętrznego w plastikowej obudowie adaptera może doprowadzić w bardzo krótkim czasie do pożaru lub zadymienia w przeciwieństwie do zasilacza, który jest już wbudowany w urządzenie, a jego obudowa wykonana jest z metalu. Powołując się także na wiele przetargów ogłaszanych przez Miasto Stołeczne Warszawa oraz podległe mu Dzielnice, zasilacze opisywane w ogłoszeniach przetargowych są zwykle opisywane jako „wbudowane w obudowę”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących zasilaczy, ze względu na nadmierne ograniczenie konkurencyjności. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ wskazuje w pkt. 17 Wymagania dodatkowe: „min. zasilacz zgodny z Certyfikatem 80 Plus Bronze”. Certyfikacja 80 Plus dotyczy zasilaczy wewnętrznych ATX i pokrewnych wykazujących się sprawnością na poziomie 85%. Biorąc pod uwagę ten parametr Zamawiający uzna, że zasilacz zewnętrzny wykazujący się taką sprawnością (pomimo różnicy w technologii i sposobie budowy samego zasilacza impulsowego względem zasilacza typu ATX) jest zgodny z założeniami certyfikatu 80 Plus Bronze. Zamawiający nie wymaga dla oferowanego zasilacza certyfikatu 80 Plus Bronze a jedynie jego zgodności z tym certyfikatem.

Pytanie 4:

W Załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wyspecyfikował ...” w Część I, zamówienia: pkt 11) Ergonomia: „Złącze Kensington Lock”. Wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez wprowadzenie dodatkowej treści: „złącze: Kensington Lock, Noble Lock lub równoważne”. Obecny zapis specyfikacji wskazuje jednego producenta, ograniczając tym samym konkurencyjność pozostałych oferentów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zapis „złącze: Kensington Lock lub równoważne”. Ważna uwaga: dostępność złączy innych niż Kensington Lock jest różna, a cena akcesoriów (np. linek) jest zawsze wyższa. Zamawiający modyfikuje treść punktu 11 – Załącznika nr 1 do SWZ. Zaktualizowany Załącznik nr 1 do SWZ oraz nr 4 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 5:

W Załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający dokonał zapisu: ...” Część II zamówienia – Laptop Zamawiający wymaga w przedmiocie matrycy kontrastu 1000:1. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga zaoferowania matrycy o współczynniku kontrastu minimum 1000:1. W laptopach biznesowych stosowane są matryce o niższym kontraście oraz jasności, które są zdecydowanie wystarczające do pracy szkolnej lub biurowej. Standardowym kontrastem dla technologii, jaką wybrał Zamawiający tj. IPS/VA z podświetleniem LED, jest przedział od 700:1 do 1500:1 i niezależnie od minimalnego parametru matryca pracująca w wyżej wymienianej technologii zapewnia ten sam komfort pracy. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści matrycę o współczynniku kontrastu 700:1? Zmiana ta w praktyce jest niezauważalna i nieodczuwalna dla przeciętnego użytkownika, a jednocześnie zapewnia większą różnorodność i konkurencyjność ofert. Należy nadmienić, iż współczynnik kontrastu na poziomie 700:1 jest stosowany w wielu flagowych modelach urządzeń przenośnych najpopularniejszych



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

producentów światowych. Tym samym wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego kontrastu z minimum 1000:1 na minimum 700:1 co pozwoli na zaoferowanie sprzętu topowych producentów takich jak Dell czy Lenovo w konkurencyjnych cenach?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów kontrastu. Kontrast 1000:1 jest zupełnie standardowym poziomem, obecnym m.in. w laptopach przekazanych uczniom klas 4.

Pytanie 6:

W SWZ zawarto zapis o warunkach udziału w postępowaniu . W okresie 3 lat wykonawca musi wykazać co najmniej jedną dostawę sprzętu komputerowego (komputerów stacjonarnych i/lub laptopów) w ilości minimum 70 sztuk jednorazowo. Czy Zamawiający dopuści dostawy innego sprzętu komputerowego np.: drukarek w wymaganym wolumenie? Dostawa komputerów, laptopów lub innego sprzętu komputerowego jest praktycznie tożsama.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza dostaw innego sprzętu na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisem pkt VIII.2 SWZ, Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia i mogą powołać się na doświadczenie w realizacji dostaw, wykonanych wspólnie z innymi Wykonawcami.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem).

Pytanie 8:

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji posiadania przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft. Zamawiający wymaga dostarczenia potwierdzenia legalności dostarczonego oprogramowania zgodnie z typem dostarczonej licencji (np. OEM, DOEM, BOX, VL).

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowego, nie używanego, nie aktywowanego wcześniej systemu operacyjnego wraz z certyfikatem autentyczności dla każdej licencji.

Pytanie 10:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do treści SWZ oraz do Załącznika nr 6 – Projekt umowy następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”. Zaktualizowany SWZ oraz Załącznik nr 6 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania. Zamawiający dodaje do treści Załącznika nr 6 – Projekt umowy powyższy zapis. Zaktualizowany Załącznik nr 6 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkownika oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w pkt. 18 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga dostarczenia Certyfikatu ISO9001:2015 oraz Certyfikatu ISO 14001 dla producenta sprzętu. Są to także warunki równoważności dla certyfikatu TCO.

Pytanie 13:



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeprowadzenia weryfikacji otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu na infolinii firmy Microsoft.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowej, nie używanej licencji z pełną liczbą aktywacji.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania.

Pytanie 16:

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert z używanym, wcześniej aktywowanym oprogramowaniem.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy: „Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do SWZ Załącznik nr 10 – Oświadczenie Wykonawcy o legalności oprogramowania. Zaktualizowany Załącznik nr 10 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy: „W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 – Projekt umowy poprzez dodanie powyższego zapisu w §2 ust. 8. Zaktualizowany Załącznik nr 6 do SWZ, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 19:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu: „Certyfikat TCO lub spełnienie warunków równoważności”, który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, nie dopuszczając do konkurowania z trzema największymi amerykańskimi firmami, wszystkich czołowych polskich i europejskich producentów sprzętu komputerowego, gdyż Certyfikatu TCO nie posiada w tym zakresie żadna polska ani europejska firma.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje w Załączniku nr 1 oraz Załączniku nr 4 do SWZ warunki równoważności dla Certyfikatu TCO.

Pytanie 20:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu: „Certyfikat EPEAT”, który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, wymagając - od polskich czy europejskich producentów sprzętu komputerowego - Certyfikatu wprowadzonego i wymaganego na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, który to zapis wyraźnie faworyzuje amerykańskich producentów sprzętu komputerowego (sprzedających również swoje komputery w Polsce).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie zapisu w pkt. 18 – Certyfikat EPEAT. Zaktualizowany Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 21:



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Czy Zamawiający zezwoli na modyfikację SWZ dodając, iż przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych ? Proszę motywuje faktem, iż wykonanie testów BAPCO Crossmark na oferowanych komputerach w oferowanej konfiguracji wiąże się z koniecznością ich zakupu nie mając pewności uzyskania zamówienia co generuje znaczne koszty dla Wykonawcy. Niestety komputery najnowszej generacji nie są umieszczone na stronie <https://results.bapco.com/> co znacznie utrudnia dostęp do zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 18 - Wydajność komputera w teście CrossMark – co najmniej 1300 punktów - uśredniony wynik, zamieszczonych na stronie wyników testów komputerów o specyfikacji jak najbardziej zbliżonej do oferowanego komputera (bez względnie model procesora, ilość pamięci RAM, dysk SSD), dostarczony w formacie PDF. Zaktualizowany Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 22:

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą: "oświadczenie producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych” pkt 3.4.2.1.; dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram – na potwierdzenie spełnienia przez komputery kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych." Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu lub dopuszczenie oświadczenia wykonawcy. Obecnie wymagane oświadczenie ogranicza konkurencję i jest niezgodne z ustawą PZP (naruszenie Art.16 Ustawy PZP) oraz jest niezgodne z Rekomendacjami Prezesa UZP.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ poprzez dodanie zapisu: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia Wykonawcy. Zaktualizowany SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 23:

Proszę o dopuszczenie układu portów USB:

Tył:

1x USB-C® (USB 10Gbps / USB 3.2 Gen 2), with 15W charging

3x USB-A (USB 5Gbps / USB 3.2 Gen 1)

Bok:

3x USB-A (USB 10Gbps / USB 3.2 Gen 2)

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 8 – Wymagane zintegrowane złącza:

1) Gniazda z tyłu obudowy:

- Złącze Ethernet RJ45 ≥ 1
- Złącze USB-A min. 2.0 ≥ 3
- Złącze HDMI-OUT ≥ 1

(złącze umożliwiające podłączenie projektora/tv pracującego w rozdzielczości $\leq 4k$ bez zbędnych adapterów lub/i przelotek o długości przewodu do 15m)



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

2) Gniazda z boku lub/i przodu lub/i dołu obudowy:

- Złącze USB – A lub/i USB–C ≥ 1
- Złącze mini-jack combo (wyjście słuchawkowo-mikrofonowe).

Zaktualizowany Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 24:

Proszę o doprecyzowanie w jakiej wersji ma być port HDMI?

Odpowiedź: Zgodnie Załącznikiem nr 1 do SWZ, w pkt. 8 w części dotyczącej Laptopów, Zamawiający wymaga złączy HDMI-OUT ≥ 1 (złącze umożliwiające podłączenie projektora/tv pracującego w rozdzielczości $\leq 4k$ bez zbędnych adapterów lub/i przelotek o długości przewodu do 15 m zgodnie ze standardem HDMI 2.0 i wyżej).