

**Gminny Zarząd Dróg w Wieliczce**  
**32-020 Wieliczka, ul. Lednicka 16a**  
**tel. 12 278-20-10, 250-11-90**

## INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej uPzp na zadanie pn.:

### Opracowanie dokumentacji projektowej dla Rozbudowy drogi gminnej 560781K – ul. Kraszewskiego w Wieliczce

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (albo Imiona i Nazwiska) oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej (albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena brutto zawarta w ofercie
1	GPDT Sp. z o. o. ul. Krzywda 12A 30-710 Kraków	361 989,00 zł
2	FIRMA „ABS - OCHRONA ŚRODOWISKA” SP. Z O.O. UL. WIERZBOWA 14 40-169 KATOWICE	392 370,00 zł
3	DROCAD SP. Z O.O. UL. KATOWICKA 202 43-100 TYCHY	295 569,00 zł
4	RKARCH Pracownia Projektowa Karolina Rechnio 43-100 Tychy ul. Barona 20A/2	270 600,00 zł

Zamawiający – Gminny Zarząd Dróg w Wieliczce ul. Lednicka 16a, 32-020 Wieliczka:

- Na podstawie art. 253 ust. 2 uPzp informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w oparciu o sformułowane w SWZ kryteria oceny ofert oraz na podstawie art. 239 uPzp w związku z art. 266 uPzp, zostaje wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę **RKARCH Pracownia Projektowa Karolina Rechnio, 43-100 Tychy, ul. Barona 20A/2** z ceną brutto w wysokości **270 600,00 zł**. Oferta nr 4 została złożona przez Wykonawcę, który spełnia warunki udziału i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta otrzymała najwyższą łączną punktację tj. 100 pkt.

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (albo Imiona i Nazwiska) oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej (albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Liczba punktów w danym kryterium		Łączna punktacja
		Cena	Doświadczenie osoby na stanowisko projektanta branży drogowej	
1	GPDT Sp. z o. o. ul. Krzywda 12A 30-710 Kraków	44,85 pkt	40 pkt	84,85 pkt
2	FIRMA „ABS - OCHRONA ŚRODOWISKA” SP. Z O.O. UL. WIERZBOWA 14 40-169 KATOWICE	41,38 pkt	40 pkt	81,38 pkt

3	DROCAD SP. Z O.O. UL. KATOWICKA 202 43-100 TYCHY	54,93 pkt	40 pkt	94,93 pkt
4	RKARCH Pracownia Projektowa Karolina Rechnio 43-100 Tychy ul. Barona 20A/2	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2. Na podstawie art. 260 ust. 2 uPzp informuje, że przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione w oparciu o art. 255 pkt 3 uPzp gdyż cena najkorzystniejszej oferty (270 600,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (200 000,00 zł), a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z wyżej przywołanym przepisem Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający podał, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 200 000,00 zł. W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej oferty (270 600,00 zł) przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, przedmiotowe postępowanie podlega unieważnieniu.

**Dyrektor**  
**Gminnego Zarządu Dróg**  
**w Wieliczce**  
**mgr Teresa Kuchnia**  
*Podpis odręczny*