

Karolina JACKIEWICZ

PROTOKÓŁ

z rozpoznania rynku o wartości zamówienia, przekraczającej wyrażone w złotych równowartości kwoty 14 000 euro a poniżej wartości określonej w art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

- Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura,
- Opis przedmiotu zamówienia:** (zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu) Dostawa elektronarzędzi dla Sekcji ZLT
- Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia** została ustalona na kwotę:
 - dla zadania nr 1 – 3 029,60 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość 702,65 euro,
 - dla zadania nr 2 – 2 886,31 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość 669,41 euro.Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała **Magdalena Nickel** w dniu 16.08.2019r.
- Zaproszenie do złożenia oferty cenowej zostało zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego:** www.21blot.wp.mil.pl w dniu 25.07.2019 r.
- Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 01.08.2019 r. złożyli oferty cenowe:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena (w zł)
1	Avip Piotr Dąbrowski, ul. Derdowskiego 28/25, 71-087 Szczecin	Zadanie nr 1 – 4 300,00 zł Zadanie nr 2 – 5 247,00 zł
2	Otelo Sp. z o.o., ul. Górnośląska 6, 42-400 Zawiercie	Zadanie nr 1 – 4 399,98 zł
3	New-Poland Tomasz Gałaszewicz, Kałduny 1E/4, 97-400 Bełchatów	Zadanie nr 1 – 4 782,24 zł
4	FHU Zaki Paweł Tomasiak, Barcice 69, 33-342 Barcice	Zadanie nr 1 – 4 378,80 zł Zadanie nr 2 – 2 892,00 zł
5	Centech Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 40, 85-605 Bydgoszcz	Zadanie nr 1 – 3 933,54 zł Zadanie nr 2 – 2 971,72 zł

6	Galik Adam Galiński, ul. Żwirki i Wigury 3/15 83-000 Pruszcz Gdański	Zadanie nr 1 – 4 040,00 zł
7	Trebor Robert Trajdos, ul. Gerwazego 4, 97-500 Radomsko	Zadanie nr 1 – 4 600,20 zł Zadanie nr 2 – 3 091,27 zł

6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z wykonawcami: nie

7. Oferta najkorzystniejsza:

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedynym kryterium wyboru):

a) dla zadania nr 1

Centech Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 40, 85-605 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:

Oferty wykonawców uzyskały największą ilość punktów w kryterium cena, liczoną zgodnie ze wzorem: $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

b) dla zadania nr 2

FHU Zaki Paweł Tomasiak, Barcice 69, 33-342 Barcice
--

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:

Oferty wykonawców uzyskały największą ilość punktów w kryterium cena, liczoną zgodnie ze wzorem: $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

8. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1. /-/ mjr SĘK Robert
/stopień, imię, nazwisko/
2. /-/ p. NICKEL Magdalena
/stopień, imię, nazwisko/
3. /-/ st. chor. sztab. KALINOWSKI Sebastian
/stopień, imię, nazwisko/

9. Termin realizacji przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany po podpisaniu umowy w terminie określonym w pkt. 2 Zaproszenia.

10. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji
Nickel Magdalena
.....
/stopień imię, nazwisko/