**Wyjaśnienia i zmiana nr 2 treści SWZ**, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej przedmiotowego postępowania, w miejscu udostępnienia SWZ, ***w dniu*29.12.2021 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: ***Budowa ulic w Bydgoszczy w systemie zaprojektuj i wybuduj*** nr sprawy **049/2021**.

W oparciu o art. 284 ust. 1, 2 UPZP Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ:

**1. Dotyczy: Forma złożenia oferty/ ofert**Zgodnie z SWZ / IV. Opis przedmiotu zamówienia / pkt 3: „Wykonawca może złożyć jedną ofertę na każdą z części zamówienia”. Z kolei w XI. Opis sposobu przygotowania oferty / pkt 2: „każdej części Wykonawca sporządza osobną ofertę”. Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że każdą na każdą z ulic należy złożyć oddzielnie ofertę wraz z oddzielnym kompletem dokumentów.

**Odp: Jest to postępowanie z podziałem na części w związku z powyższym zgodnie z przytoczonymi zapisami - na każdą z części wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Wykonawca składający np. oferty na 4 części składa 4 oddzielne oferty po jednej na każdą część i wedle swojego wyboru może zgodnie z zapisami XVIII pkt 1 złożyć 1 kpl oświadczeń (odpowiednio je modyfikując: jeżeli składa ofertę na budowę 4 ulic opisuje: dotyczy części I, II, III, IV budowa ulic……) lub jeżeli wybierze inaczej do każdej oferty może złożyć osobny kpl. dokumentów.**

**2. Dotyczy: SWZ / wzór formularza ofertowego - załącznik Nr 3 do SWZ.**

Zgodnie z treścią wzoru formularza ofertowego „Do formularza Oferty dołączamy następujące dokumenty i oświadczenia: 1) kosztorys ofertowy”. Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy, a jeżeli tak, to jakie są wymagania względem formy tego kosztorysu?

**Odp: Jest to oczywista omyłka pisarska, prosimy o pominięcie powyższego zapisu.**

**3. Dotyczy: SWZ / Termin wykonania zamówienia.**

Zgodnie z SWZ, pkt V: „Termin wykonania zamówienie dla wszystkich części wynosi 10 miesięcy od daty podpisania Umowy”. Wykonawca, na podstawie swojego doświadczenia, wskazuje, że podany termin może być niewystarczający na zakres związany z przygotowaniem samej części projektowej i jest tym bardziej niewystarczający na zrealizowanie zadania w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca wnosi wydłużenie podanego terminu wykonania zamówienia do 18 miesięcy.

**Odp: Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zamówienia wynoszący 10 miesięcy. Każda z części zamówienia obejmuje projekt i wykonanie ulicy miejskiej o długości ok. 200 – 300 m bez znaczących przebudów sieci, w związku z czym termin wykonania zadania jest realny.**

**4. Dotyczy: Wzór Umowy / Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy robót budowlanych**Wykonawca wnosi o dodanie do wzoru Umowy postanowień dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W tym:

- określenia wprost poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz określenie początkowego terminu ustalenia zmiany wynagrodzenia,

- opisanie sposobu określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy,

- określenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia  
- ustalanie mechanizmu zmiany wynagrodzenia (z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów (lub kosztów) lub inna podstawa).

**Odp. Zamówienie ma charakter ryczałtowy z terminem realizacji poniżej 12 miesięcy. Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, poza przypadkami, o których mowa we wzorze umowy.**

5. Dotyczy: Hierarchia dokumentów Wykonawca wnosi o przedstawienie kolejności ważności dokumentów, z wyróżnieniem:

- Umowy,- Oferty Wykonawcy,  
- Opisu Przedmiotu Zamówienia (Rozdział IV Specyfikacji Warunków Zamówienia),  
- Program Funkcjonalno-Użytkowy,  
- Zarządzeń Nr 10/2014 i nr 7/2017.

**Odp. Zamawiający nie wprowadza hierarchii dokumentów. Wszystkie dokumenty należy traktować łącznie.**

6. Dotyczy: Integralne składniki Umowy / Zarządzenie Nr 7/2017. Zgodnie ze wzorem Umowy, paragraf 20, ustęp1, pkt 9: „Integralnymi składnikami Umowy (…) są następujące dokumenty: (…) Zarządzenie Nr 10/2014 i nr 7/2017”. Wykonawca wnosi o załączenie treści obu tych Zarządzeń do dokumentacji przetargowej.

**Odp. Zamawiający dołącza brakujące zarządzenia.**

7. Dotyczy: SWZ / osoby skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia - projektant Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że projektant opisany w warunkach udziału w postepowaniu, będzie mógł być taki sam dla każdego z zadań.

**Odp. Zamawiający nie wyklucza uczestnictwa tego samego projektanta. Biorąc jednak pod uwagę treść pytania nr 3, w gestii Wykonawcy leży podjęcie odpowiedniej, odpowiedzialnej decyzji. Realizacja kilku części powyższego zamówienia przez jednego projektanta, nie stanowi podstawy do wydłużenia terminu realizacji zamówienia.**

8. Dotyczy: SWZ / osoby skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia – kierownik budowy Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że kierownik budowy opisany w warunkach udziału w postepowaniu, będzie mógł być taki sam dla każdego z zadań.

**Odp. Zamawiający nie wyklucza uczestnictwa tego samego kierownika budowy. Biorąc jednak pod uwagę treść pytania nr 3, w gestii Wykonawcy leży podjęcie odpowiedniej, odpowiedzialnej decyzji. Realizacja kilku części powyższego zamówienia przez jednego kierownika budowy, nie stanowi podstawy do wydłużenia terminu realizacji zamówienia.**

9. Dotyczy: Wymogi wynikające z ustawy o elektromobilności.

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 5, ust. 10 „W związku z regulacją ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić spełnienie wymogu w zakresie dysponowania określoną ilością pojazdów elektrycznych lub z napędzanych gazem ziemnym”, oraz ust. 11 „Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji obowiązku ustawowego określonego w ust. 10 poprzez żądanie od Wykonawcy odpowiednich oświadczeń, a w razie wątpliwości, kopii dowodów rejestracyjnych lub inny dokumentów dotyczących tych pojazdów. Uniemożliwienie Zamawiającemu weryfikacji tego obowiązku stanowi istotne naruszenie Umowy i jest podstawa do odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy”. Nawiązując do powyższych zapisów wykonawca wnosi o:a. wyjaśnienie, czy wymóg należy stosować oddzielnie dla każdego z zadań czy wspólnie dla całości zadań w postępowaniu (w przypadku realizacji więcej niż jednego zadania przez tego samego Wykonawcę) b. wskazanie konkretnego terminu, na który podany warunek należy spełnić (termin składania ofert, termin podpisania Umowy, termin rozpoczęcia robót)

**Odp: a. Zgodnie z art. 68 ust. 3 Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych, począwszy od dnia 1 stycznia 2022 r. jednostki samorządu terytorialnego, z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000 osób, mają obowiązek zlecania wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.**

**Zamawiający wyjaśnia, że warunek musi być spełniony dla każdego z zadań realizowanych przez Wykonawcę, choć nie wymaga, aby każde z zadań (w przypadku realizacji więcej niż jednego zadania przez tego samego Wykonawcę), było realizowane przy wykorzystaniu innych (dedykowanych wyłącznie temu zadaniu) pojazdów.**

**b. warunek powinien zostać przez Wykonawcę spełniony w terminie podpisania umowy.**

**Dodatkowo, Zamawiający wprowadza pkt w zapisach XXIV SWZ pkt 13.   
Przed podpisaniem Umowy Wykonawca zobowiązany jest przedstawić oświadczenie o dysponowaniu pojazdami elektrycznymi lub napędzanymi gazem ziemnym – ich % udziale we flocie zaangażowanej do realizacji zamówienia oraz przedstawi kopie dowodów rejestracyjnych lub inny dokumentów dotyczących tych pojazdów. Uniemożliwienie Zamawiającemu weryfikacji tego obowiązku stanowi istotne naruszenie Umowy i jest podstawą do odstąpienia od podpisania Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.**

10.Dotyczy: Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wcześniej, niż tuż przed otwarciem ofert – w formie odpowiedzi na niniejszy wniosek.

**Odp: Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia następujące kwoty:**

**Budowa ul. Odrzańskiej w Bydgoszczy - brutto: 506 594,52 zł**

**Budowa ul. Wycieczkowej w Bydgoszczy - brutto: 1 435 771,01 zł**

**Budowa ul. Wejherowskiej w Bydgoszczy - brutto: 1 311 907,70 zł**

**Budowa ul. Platynowej w Bydgoszczy - brutto: 1 266 540,13 zł**

11.Dotyczy: Wzór Umowy/ Wynagrodzenie Wykonawcy Zgodnie ze wzorem Umowy, § 3, ust. 1: „Wynagrodzenie Wykonawcy (…) za wykonanie: „1) Etapu I - polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej wraz z decyzjami administracyjnymi umożliwiającymi realizację zadania: 2,5 % ceny (…) 2) Etapu II - polegającego na zrealizowaniu robót budowlanych i pełnieniu nadzoru autorskiego: 97,5 % ceny”. Wykonawca wnosi o zwiększenie procentowego udziału Etapu I w wartości całego zadania z 2,5% do min. 5%.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje wartość procentową udziału Etapu I w wartości całego zadania przedstawioną we wzorze umowy.**

12.Dotyczy: Tymczasowa organizacja ruchu – TOR oraz Docelowa organizacja ruchu - DOR

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 14, pkt 5: „Na wszelkie roboty, wymagające ograniczenia w ruchu kołowym i pieszym lub powodujące utrudnienia w ruchu drogowym, Wykonawca sporządzi projekt tymczasowej organizacji ruchu i uzyska niezbędne zatwierdzenia projektu. Wykonawca wykona projekt tymczasowej organizacji ruchu i będzie go utrzymywał przez cały czas realizacji Umowy”.

Wykonawca wnosi o :

a) wskazanie wszystkich wymogów i ograniczeń, które Wykonawca musi uwzględnić na etapie sporządzenia projektu TOR (np. brak możliwości pełnego zamknięcia dla ruchu kołowego, konieczność zapewnienia możliwości dojazdu do firm, etc.)

b) potwierdzenie, że zamawiający uwzględnił fakt braku wpływu Wykonawcy na czas wydania opinii i zatwierdzeń projektu – tym samym nie będzie odpowiadać za opóźnienie wynikające z rozpoczęcia robót spowodowane wydłużającą się procedurą formalno-rzeczową (dotyczy także DOR)

c) z uwagi na fakt, że Zamawiający będzie jednocześnie zatwierdzać projekt - zadeklarowanie terminu wydania zatwierdzenia projektu czasowej organizacji ruchu licząc od momentu prawidłowego jego złożenia (dotyczy także DOR)

d) wskazanie, czy Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybkopostępujących, np. wycinkę drzew

**Odp: a) Zamawiający będzie wymagał optymalizacji przyjętych rozwiązań związanych z organizacją robót w celu zminimalizowania utrudnień dla mieszkańców i użytkowników. Zakładane jest zachowanie możliwości dojazdu do posesji położonych w sąsiedztwie inwestycji, jednak w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami technologicznymi nie wyklucza się czasowego ograniczenia tej możliwości, pod warunkiem wcześniejszego poinformowania właścicieli/użytkowników nieruchomości. Zamawiający nie dopuszcza uniemożliwienia bezpiecznego dojścia do poszczególnych posesji. Ogólne zasady prowadzenia robót opisano w par. 12 wzoru umowy.**

**b) Zamawiający uregulował tę kwestię w par. 23 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy.**

**c) Zamawiający będzie dokonywał uzgodnień złożonych opracowań bez zbędnej zwłoki, natomiast nie widzi możliwości, aby zadeklarować obecnie termin zakończenia każdej z czynności składających się na procedurę opiniowania przedłożonych dokumentów inny, niż określa to w art. 32 ust. 2 ustawa Prawo budowlane.**

**d) Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybkopostępujących**.

13.Dotyczy: Koordynacja robót z innymi inwestycjami

Wykonawca wnosi o wskazanie pełnej listy inwestycji, które będą prowadzone w sąsiedztwie planowanych zadań i które mogą wpływać pośredni lub bezpośrednio na procedury wykonania dokumentacji projektowej oraz sposób i terminy prowadzenia robót budowlanych.

**Odp. Zamawiający nie dysponuje taką listą. W ramach zamówienia, zgodnie z par. 9 ust. 11 wzoru umowy: „Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania informacji na temat planów inwestycyjnych lub remontowych gestorów zewnętrznych, związanych z sieciami i urządzeniami planowanymi lub funkcjonującymi na obszarze objętym realizacją Przedmiotu Zamówienia. W przypadku zadeklarowania przez gestorów planów inwestycyjnych lub remontowych kolidujących co do lokalizacji i terminu z realizacją Przedmiotu Zamówienia, Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym uwzględni w harmonogramie rezerwę czasową, przeznaczoną na wykonanie robót przez inne podmioty. Strony (Zamawiający, Wykonawca, Gestor lub Wykonawca działający w imieniu Gestora) zawrą na taką okoliczność stosowne porozumienie, w ramach którego określone zostaną warunki i ewentualne skutki wykonywania tego typu prac oraz wzajemne zobowiązania stron”.**

14.Dotyczy: ***Konsultacje społeczne***

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych.

**Odp. W zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych.**

15.Dotyczy: ***Przestawienie płotów***

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym / rys. 1, zaznaczono *„płot do przestawienia”.* Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zakres związany z przestawieniem ogrodzeń dotyczy wyłącznie zadania nr 4 *„Budowa ulicy Wycieczkowej w Bydgoszczy”.*

**Odp. Wskazany przypadek dotyczy ul. Platynowej.**

**Zamawiający wyjaśnia, iż nie przewiduje przestawiania ogrodzeń przez Wykonawcę. Jeśli istniejące ogrodzenie koliduje z projektowaną infrastrukturą drogową, to:**

**- w przypadku realizacji inwestycji w trybie specustawy drogowej i wykupu nieruchomości, jej właściciel otrzyma odszkodowanie na podstawie wyceny, która uwzględni wartość ogrodzenia wymagającego rozbiórki, zatem cena Wykonawcy powinna uwzględnić wyłącznie rozbiórkę ogrodzenia. Ustawienie nowego leżeć będzie po stronie właściciela nieruchomości.**

**- w przypadku realizacji inwestycji w innym trybie (pozwolenie na budowę, zgłoszenie) o ile ogrodzenie znajduje się na działce stanowiącej własność gminy (a zatem w pasie drogowym), jego właściciel zostanie wezwany do jego ustawienia zgodnie ze stanem prawnym nieruchomości. Z takim przypadkiem mamy do czynienia na ul. Platynowej.**

16.Dotyczy**: *„Budowa ulicy Wycieczkowej w Bydgoszczy”/ obszar osuwiskowy***  
Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym, pkt 1.2: *„Uwaga! Ul. Wycieczkowa znajduje się w pobliżu obszaru osuwiskowego nr 13222 KRTZ. Wykonawca na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zobowiązany jest do wykonania niezbędnych analiz i badań mających na celu ustalenia stateczności skarp. W przypadku ruchów masowych Wykonawca zobowiązany jest podjąć kroki mające na celu umocnienia obszaru oraz uwzględnić te prace w wycenie Ofertowej dla robót budowlanych”.*  
Jednocześnie zapisano: *„Projektowany obiekt należy do 1 kategorii geotechnicznej”.*Wykonawca wnosi:

* 1. przedłożenie przez Zamawiającego dotychczas zebranych informacji z systemu informacji o osuwisku w rejonie wymienionego obszaru osuwiskowego nr 13222 KRTZ
  2. potwierdzenie, że w przypadku wykazania występowania ruchów masowych na etapie przed rozpoczęciem prac budowlanych, ewentualne „*kroki mające na celu umocnienia obszaru*” będą rozliczone jako roboty dodatkowe
  3. potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ruchów masowych na etapie wykonywania prac budowlanych, a spowodowanych jednym z czynników pozaantropogenicznych, ewentualne „*kroki mające na celu umocnienia obszaru*” będą rozliczone jako roboty dodatkowe
  4. jednoznaczne wskazanie listy możliwych „*kroki mające na celu umocnienia obszaru*”

**Odp. Teren objęty inwestycją nie jest zlokalizowany w obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych. Na terenie objętym inwestycją występują warunki gruntowo-wodne takie, jak opisano w opinii geotechnicznej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Opławiec-Sanatoryjna w Bydgoszczy” uchwalony Uchwałą Nr LXIX/1327/06 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 31 maja 2006 roku definiuje obszar zagrożeń i zasady prowadzenia w nim robót budowlanych. Zamawiający uwzględnił w programie funkcjonalno-użytkowym informację o obszarze zagrożonym osuwiskami po to, aby Wykonawca, opierając się na posiadanej wiedzy i doświadczeniu uwzględnił w ofercie ewentualne środki zaradcze, w razie pojawienia się niekorzystnych zjawisk, mających związek z budową. Zastosowanie tych środków nie będzie podlegało osobnej zapłacie.**

**Zamawiający nie dysponuje projektem budowy ul. Wycieczkowej, zatem nie może wskazać listy „kroków mających na celu umocnienie obszaru”.**

**W załączeniu „Karta rejestracyjna osuwiska”.**

17.Dotyczy: **Technologia oznakowania poziomego.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oznakowanie poziome ma być wykonane jako cienkowarstwowe (tak, jak podano we wzorze Umowy), a nie grubowarstwowe (jak podano w Programach Funkcjonalno-Użytkowych), które nie jest odpowiednie do nawierzchni z kostki betonowej.

**Odp. Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe, zgodnie z zapisami zamieszczonymi we wzorze Umowy.**

Na podstawie art. 286 ust. 3 UPZP Zamawiający zmienia treść SWZ w pkt:

XII pkt 3 – który otrzymuje brzmienie: Oferty należy składać w terminie do dnia **11.01.2022 r. do godz. 10:30.**

XIII pkt. 1 – który otrzymuje brzmienie: Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.01.2022 r. o godzinie 11:00.**

XIV pkt 1 – który otrzymuje brzmienie: Termin związania ofertą wynosi **30 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **09.02.2022r.**

**Z upoważnienia Dyrektora ZDMiKP**

**Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych**

**Maciej Gust**