

Białystok, dnia 06.11.2019 r.

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu
nr 35/PN/2019**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający tj. 25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku informuje, iż w przetargu nieograniczonym opublikowanym na portalu UZP w dniu 09.09.2019 r., nr ogłoszenia 594946-N-2019 na „Dostawa z podziałem na dwa zadania: Zadanie 1 – Dostawa odzieży roboczej, ochronnej, obuwia; Zadanie 2 – Dostawa środków ochrony indywidualnej”, nr postępowania 35/PN/2019 **dokonał unieważnienia postępowania na Zadanie 1 – Dostawa odzieży roboczej, ochronnej na podstawie z art. 93 ust. 1 pkt 7, ustawy Pzp.**

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA

Podstawa prawna:

W myśl dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21.10.2019 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OPTIMA” Piotr Zaniat; ul. Potkanowska 50; 26-600 Radom, na którego wybór w dniu 24.10.2019 r. przesłano informacje o niezgodności oferty z opisem przedmiotu zamówienia. W dniu 28.10.2019 r. Zamawiający wysłał pismo do Wykonawcy, w którym wezwał Oferenta do wyjaśnienia niezgodności w poszczególnych pozycjach asortymentu wyszczególnionego w OPZ. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OPTIMA” Piotr Zaniat; ul. Potkanowska 50; 26-600 Radom w dniu 05.11.2019 r. przysłał pismo z którego wynika że z uwagi na wstrzymanie sprzedaży modelu FD85 przez producenta, a także brak alternatywnego modelu obuwia spełniającego wymagania Zamawiającego zwraca się z prośbą o wycofanie oferty.

W postępowaniu nastąpił upływ terminu związania ofertami w dniu 23.10.2019 r.

Na gruncie ustawy, do przyjęcia oferty przez Zamawiającego może dojść tylko w terminie związania oferty. Nie jest możliwe również przedłużenie terminu związania oferta który już upłynął, zarówno na wezwanie Zamawiającego jak też jako samodzielne działanie Wykonawcy (KIO 1371/11).

Jak wskazał Sąd Okręgowy w Tarnowie, w wyroku z 13.02.2014 r., I Ca 495/13, konsekwencje upływu terminu związania ofertą należy oceniać przez pryzmat art. 66 k.c., na podstawie którego stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli, zmierzającego do zawarcia umowy, stanowiącego ofertę. Oferta wygasa wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym

oferent był swoją ofertą związany. O ile ustawa dopuszcza możliwość zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu związania ofertą, to wybranie oferty, którą wykonawca nie jest związany, narusza prawo.

Ponadto w wyroku KIO 2206/16 z 6.12.2016 r.: „Izba uznała za zasadne stanowisko zamawiającego w przedmiocie upływu terminu związania odwołującego ofertą oraz, że wybór najkorzystniejszej oferty co do której upłynął termin związania, nie jest dopuszczalny po upływie tego terminu. Nie stanowi natomiast naruszenia przepisów ustawy Pzp zawarcie umowy po upływie terminu związania ofertą, pod warunkiem jej wyboru w terminie związania ofertą. Wybór oferty po upływie terminu związania ofertą stanowi naruszenie przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Umowa o wykonanie zamówienia zawarta w wyniku takiego wyboru, byłaby dotknięta wadą – nieważnością względną, uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu o jej unieważnienie zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Okoliczności te odpowiadają przesłankom obarczenia postępowania wadą, o której stanowi przepis art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”.

Wobec braku możliwości kontynuowania przedmiotowego postępowania, biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne jakie zaistniały w postępowaniu należy uznać, że przetarg podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, który nakazuje unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia w sytuacji wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie ważnej umowy.

KOMENDANT

/-/ ppłk Krzysztof LENKIEWICZ