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**PISMO DO WSZYSTKICH POBIERAJĄCYCH**

**SPECYFIKACJĘ WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawcę do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni dróg wojewódzkich w roku 2024, administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Opolu – z podziałem na zadania”** wyjaśnia poniżej.

**Pytanie 1:**

**Wnoszę o sprecyzowanie § 2 ust. 2 Umowy poprzez dodanie po dotychczasowej treści:**

*„Zamawiający poinformuje Wykonawcę niezwłocznie o wyczerpaniu środków finansowych przewidzianych na realizację zadania w ramach niniejszej Umowy i ograniczy zakres realizacji zadania w ramach niniejszej Umowy do kwoty jaką będzie dysponował.”*

Aktualny zapis generuje niepewność po stronie Wykonawcy co do zakresu realizowanego zamówienia, a tym samym utrudnia przygotowanie oferty w oparciu o ocenę ryzyka faktycznego zakresu realizacji zamówienia.

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 2 :**

**Wnoszę o zmianę § 4 ust. 1 Umowy poprzez zmianę „2 dni roboczych” na „3 dni roboczych**

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 3 :**

**Wnoszę o zmianę § 4 ust. 1c Umowy poprzez zmianę „24 godzin” na „72 godziny”**

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 4:**

**Wnoszę o zmianę § 6 ust. 7 zdanie 2 Umowy poprzez przyjęcie brzmienia:**

*„W wypadku gdy, ze względu na działanie lub zaniechanie Wykonawcy zaistnieje przerwa w realizacji przedmiotu umowy wynikająca z braku kierownictwa robót, przerwa ta będzie traktowana jako przerwa wynikła z przyczyn zależnych od Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do zmiany terminu zakończenia robót.”*

Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy w tym zakresie w sposób wskazany powyżej jest istotne z uwagi na niemożliwe do przewidzenia okoliczności oraz rygor wskazany w ust. 8.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 5:**

**Wnoszę o sprecyzowanie § 11 ust. 9 Umowy poprzez zmianę „30 dni” na „7 dni”**

Z uwagi na okres realizacji zamówienia, skrócenie czasu oczekiwania na akceptację dokumentów powodować może realne zagrożenie dla Wykonawcy co do niewykonania zamówienia w terminie.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 6:**

**Wnoszę o wyjaśnienie zapisu § 12 Umowy**

Czy w chwili podpisania umowy w świetle § 5 ust. 1 Umowy, znane będą miejsca prowadzenia robót?

**Odpowiedź 6:**

Wykonawca będzie realizować roboty objęte niniejszą umową na sieci dróg wojewódzkich zgodnie z wykazem dróg wg SWZ dla poszczególnego zadania

**Pytanie 7:**

**Wnoszę o zmianę § 14 ust. 1 Umowy poprzez każdorazową zmianę „brutto” na „netto”**

Uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikającą z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ
w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego
z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 8:**

**Wnoszę o zmianę § 14 ust. 1 j Umowy poprzez zmianę „3 000,00 zł” na „1 000,00 zł”**

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 9:**

**Wnoszę o zmianę § 14 ust. 1 k i l Umowy poprzez zmianę „10 000,00 zł” na „5 000,00 zł”**

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 10:**

**Wnoszę o zmianę § 14 ust. 4 Umowy poprzez zmianę „20 %” na „15%”**

Uzasadnieniem dla wniosków wskazanych w punktach 8 - 10 o zmianę jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane
z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi.

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

**Pytanie 11:**

**Wnoszę o zmianę § 18 Umowy poprzez przyjęcie następującej treści:**

*„W przypadku zmiany planu finansowego Zamawiający może dokonać zmiany planowanego wynagrodzenia w danym roku, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy o czym niezwłocznie Zamawiający poinformuje Wykonawcę”*

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Plan finansowy jest wewnętrznym dokumentem ZDW, z kolei realizacja robót odbywa się na podstawie pisemnego zlecenia w technologii określonej przez inspektora (koszt wykonania znany jest z chwilą zlecenia i mieści się w planach finansowych). Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 umowy nakłady na wykonanie umowy stanowić będą minimum 1.500.000,00 zł.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.
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