



Białystok, 22 marca 2022 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu:**

Dotyczy: informacji o unieważnieniu postępowania numer: 10/PN/2022.

I. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający – 25. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Sukcesywna dostawa węgla opałowego”, nr 10/PN/2022, prowadzonego w oparciu o art. 132 ustawy Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie przetargowe nr 10/PN/2022 pn.: „Sukcesywne dostawy węgla opałowego” zostało rozpoczęte w związku z potrzebą zaopatrzenia wojska w opał, co wynikało z konieczności zapewnienia właściwych warunków socjalno-bytowych żołnierzom pełniącym kilkugodzinne warty na posterunkach wzdłuż granicy polsko – białoruskiej w warunkach braku dostępu do ogrzewanych pomieszczeń. Dostawy zrealizowane na podstawie umowy zawartej w wyniku ww. postępowania miały zabezpieczyć węgiel w ilości wystarczającej do końca sezonu grzewczego, tj. max do 15.05.2022 r. – zakładana ilość wynosiła w sumie 6 tys. ton (1 000 t w części gwarantowanej i 5 000 t w części opcjonalnej). Ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/S 017-040189 zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 25.01.2022 r. z terminem otwarcia ofert wyznaczonym na dzień 11.02.2022 r. Jednocześnie, w związku z wyczerpaniem z końcem stycznia zgromadzonych zapasów węgla, co związane było z trudnymi warunkami atmosferycznymi i dużą liczbą posterunków, konieczne było dokonanie kolejnego zakupu opału w ilości 740 ton (umowa z dn. 31.01.2022 r.). Zakup dokonany w trybie pilnym miał zabezpieczyć potrzeby wojska do czasu rozstrzygnięcia

przetargu, przy czym zużycie węgla wynosiło w tym okresie 300-400 t/tydzień (ponad 1000 posterunków, zużycie węgla wynosi 25-75 kg/posterunek/dobę).

W związku z przedłużającym się postępowaniem, co było następstwem niezłożenia i nieuzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona (art. 126 ust. 1 i art. 128 ust. 1 Pzp), konieczne stało się dokonanie zakupu kolejnej partii opału niezbędnej do zabezpieczenia bieżących potrzeb żołnierzy w ilości 800 t (umowa z dn. 21.02.2022 r.).

W związku z powyższym, w oparciu o art. 139 ust. 3 Pzp, dokonano ponownego badania i oceny ofert pozostałych Wykonawców i na podstawie art. 126 ust. wezwano kolejnego Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Ww. Wykonawca w terminie wyznaczonym do złożenia podmiotowych środków dowodowych nie złożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia z postępowania.

W związku z kończącymi się zapasami węgla zawarto kolejną, realizowaną obecnie umowę na dostawę węgla kamiennego.

Na podstawie umów zawartych w wyniku powstania wyższej konieczności zakupiono węgiel w ilości 2 160 t, co dwukrotnie przekroczyło ilość przewidywaną w części gwarantowanej umowy, która miała zostać zawarta w wyniku postępowania nr. 10/PN/2022.

W związku z powyższym, oraz biorąc pod uwagę zbliżające się zakończenie sezonu grzewczego i polepszające się warunki atmosferyczne, dalsze procedowanie postępowania przetargowego 10/PN/2022 jest niezasadne i nie leży w interesie publicznym.

Unieważnienie postępowania może nastąpić w przypadku, gdy wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Istotność zmiany okoliczności, która powoduje brak potrzeby wykonania zamówienia lub kontynuowania postępowania, uzasadniona jest interesem publicznym, okoliczność ta nie może być znana wcześniej (przed wszczęciem postępowania), co oznacza, że nikt działający racjonalnie nie byłby jej w stanie przewidzieć przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Nieprzewidywalność wystąpienia istotnej zmiany okoliczności musi mieć charakter obiektywny - zaistnienie tych przyczyn nie mogło więc być możliwe do przewidzenia przez zamawiającego

- zmiana już wystąpiła, natomiast wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym.

Przyjmuje się, że interes publiczny należy uznawać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciężących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury czy porządku publicznego.

Za unieważnieniem postępowania przemawia okoliczność, iż dalsze prowadzenie niniejszego postępowania nie leży w interesie publicznym.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15.01.2018 r. Sygn. akt: KIO 2744/17:

„W przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r., należy zbadać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakiemukolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względów opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami ustawy Pzp, jednak nie może zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy(...)”.

Wobec powyższego uznać należy, że unieważnienie postępowania jest wyrazem dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, iż udzielenie zamówienia w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia i wobec polepszających się warunków atmosferycznych nie leży w interesie publicznym i spowodowałaby niezasadne wydatkowanie środków publicznych.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 5: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

**Z upoważnienia KOMENDANTA
25. Wojskowego Oddziału Gospodarczego**

**Elżbieta MURAWSKA
/-/ Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych**

Ewa Śliska, tel. 261 39 88 39 – SZP

22.03.2022r.

T: 2712/B5

Postępowanie nr: 10/PN/2022