

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Prof. W. Orłowskiego
Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego
00-416 Warszawa, ul. Czerniakowska 231

Warszawa, dnia 29.06.2020r

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych na potrzeby Szpitala. Numer postępowania : 08/8/2020

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 tj. z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą” udziela odpowiedzi na zadane pytania, które wpłynęły na zapisy SIWZ.

W przypadku gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

- a) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ wraz z załącznikami, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi;
- b) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ wraz z załącznikami, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ oraz załączników.

Pytanie 1

Pytanie nr 1 dot. zapisów pkt 13.11 SIWZ Formularz asortymentowo-cenowy stanowiący załącznik nr 2 i 2a

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza złożenie Formularza asortymentowo-cenowego- załącznik nr 2 i 2a tylko w postaci elektronicznej w formacie danych .pdf podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym ?

Odpowiedź

Tak – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 2 projektu umowy poprzez poprawienie numeracji odesłania – poprawne to § 12 ust. 1 pkt 4 i 5.

Uzasadnienie:

Błędnie określono odesłanie w tym postanowieniu.

Odpowiedź

Tak – Zamawiający wyraża zgodę (w załączeniu poprawiony projekt umowy).

Pytanie nr 3 dot. projektu umowy w zakresie pakietu 14

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §5 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„ Wykonawca zobowiązuje się do realizacji dostaw częściowych w terminie dodni roboczych od chwili otrzymania zamówienia. Dostarczane produkty lecznicze muszą być oryginalnie zamknięte oraz posiadać informację o terminie ważności.”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi.

Wyroby medyczne zawarte w pakiecie 14 są wykorzystywane w planowanych zabiegach okulistycznych więc nie będą zamawiane w trybie „na ratunek”

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi konieczności naniesienia zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 4 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania w jakimkolwiek zakresie przez Wykonawcę **z jego wyłącznej winy istotnych postanowień** niniejszej umowy Zamawiający uprawniony będzie – po dokonaniu pisemnego wezwania Wykonawcy **wyznaczającego termin nie krótszy niż 3 dni robocze** – do wykonania za pośrednictwem wybranego przez siebie podmiotu wszelkich niezbędnych czynności związanych z właściwą realizacją niniejszej umowy na koszt Wykonawcy. W szczególności w przypadku niezrealizowania dostawy częściowej **z wyłącznej winy Wykonawcy** w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 3, Wykonawca pokryje wszystkie **koszty transportu oraz różnicę w cenie** związane z zakupem u innych podmiotów Towarów będących przedmiotem umowy.”

Uzasadnienie:

- Wykonanie zastępcze powinno być dopuszczalne wyłącznie wtedy, gdy umowa nie będzie zrealizowana z wyłącznej winy Wykonawcy, a więc w przypadku okoliczności, za które odpowiada tylko on, a nie działania osób trzecich lub siły wyższej;
- Termin wyznaczony Wykonawcy nie powinien być zbyt krótki, powinien wynosić przynajmniej 3 dni robocze;
- Wyciąganie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy może być dopuszczalne tylko wówczas, gdy dostawy nie zrealizowano w terminie z jego wyłącznej winy, a nie z powodu działania osób trzecich, siły wyższej, a nawet Zamawiającego;
- W przypadku zakupu zastępczego, Wykonawca może zwrócić jedynie koszt transportu oraz różnicę w cenie. Wykonawca nie wie, co mieści się pod pojęciem „kosztów administracyjnych”, jaka będzie ich wysokość i czy będą uzasadnione, nie będzie też miał żadnej możliwości ich weryfikacji;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 5 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 2-4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. W przypadku nieterminowej realizacji dostawy częściowej, oprócz kosztów wymienionych w ust. 1 niniejszego paragrafu, Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,2% wartości **netto niezrealizowanej w terminie dostawy częściowej** za każdy dzień **zwłoki** w dostawie, **ale nie więcej niż 5% tej wartości**. Zapis § 3 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku odstąpienia od umowy w trakcie jej trwania przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanego** przedmiotu umowy. Zapis § 3 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku odstąpienia od umowy w trakcie jej trwania przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości **netto niezrealizowanego** przedmiotu umowy. Zapis § 3 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”

Uzasadnienie:

- Zwracam się z prośbą o rozważenie naliczania kar umownych od wartości netto danego zobowiązania. Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wartość netto stanowi ekonomiczny ekwiwalent świadczenia Wykonawcy, podatek VAT składający się na wartość brutto jest daniną publiczną, której

Wykonawca jest tylko płatnikiem;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczynę, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, a nawet Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych

- Kara w przypadku odstąpienia od umowy powinna być naliczana od wartości jeszcze niezrealizowanej, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wartość, niezależnie od tego, czy zamówiono 1% asortymentu, czy też 99% - w tym drugim przypadku mogłaby nawet znacząco przekroczyć wartość jeszcze niezamówionego towaru, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 6 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §7 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca odpowiada za wady ilościowe i jakościowe dostarczonego towaru i gwarantuje wymianę na pełnowartościowy towar w ciągu:

- 1) *2 dni **roboczych** od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego **wad ilościowych** lub w przypadku produktów leczniczych na ratunek, w ciągu 8 godzin **roboczych** od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego takich wad,*
- 2) *2 dni **roboczych** od chwili dostarczenia mu reklamowanych wyrobów – w przypadku wad jakościowych lub w przypadku produktów leczniczych na ratunek, w ciągu 8 godzin **roboczych** od chwili dostarczenia mu reklamowanych wyrobów”*

Uzasadnienie:

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji;

- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie był liczony od dnia dostarczenia mu takiego asortymentu. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 7 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §7 ust. 4 i 5 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„4. W przypadku **czterokrotnego zasadnego** zgłoszenia wady jakościowej dostarczonego towaru, Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.*

*5. W przypadku **czterokrotnego** niedotrzymania terminu dostawy z **wyłącznej winy Wykonawcy** Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.”*

Uzasadnienie:

- Wykonawca wnosi o zwiększenie liczby dopuszczalnych uchybień, rozwiązanie umowy powinno być ostatecznością, w pierwszej kolejności Zamawiający powinien wykorzystać inne instrumenty służące dyscyplinowaniu Wykonawcy;

- Sam fakt zgłoszenia reklamacji nie oznacza, że dostarczony towar okaże się wadliwy, Wykonawca uważa, że rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy reklamacje okażą się zasadne;

- Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne wyłącznie w przypadku zwłoki, czyli niedochowania terminu dostawy z wyłącznej winy Wykonawcy;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 8 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §7 ust. 6 i ust. 7 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Zapis narusza równowagę kontraktową stron. W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego, Wykonawca nie znajduje uzasadnienia do dochodzenia kar umownych w związku z okolicznościami, które stanowiły podstawę rozwiązania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 9 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §8 ust. 3 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku w dłuższym okresie zaburzałoby równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 10 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 ust. 6 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Umowa nie może odbierać Wykonawcy możliwości udzielenia upoważnienia do dochodzenia wierzytelności wynikających z umowy. Każdy podmiot prawa może dochodzić swoich praw korzystając z pomocy profesjonalnych pełnomocników procesowych działających na podstawie odpowiedniego pełnomocnictwa.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §9 ust. 6 projektu umowy, natomiast wnosi poprawkę w niniejszym paragrafie tj.

§9 ust. 6 Wykonawca nie może udzielić upoważnienia, które skutkowałoby uprawnieniem podmiotu trzeciego do dochodzenia wierzytelności wynikającej z niniejszej umowy, za wyjątkiem pełnomocnictwa procesowego udzielonego adwokatowi lub radcy prawnemu.

Pytanie nr 11 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §9 ust. 7 zdanie projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania ilości określonych w Formularzu

asortymentowo – cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej umowy, jednakże zmniejszenie nie będzie przekraczało 20% wartości umowy, **Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy w 80%.**”?

Uzasadnienie:

Zadeklarowanie przez Zamawiającego realizacji zamówień na poziomie zaledwie 60% uniemożliwia Wykonawcy rzetelne skalkulowanie ryzyka i stawia pod znakiem zapytania opłacalność całego przedsięwzięcia. Poziom 80% umożliwia przedłożenie poprawnie skalkulowanej oferty. Ponadto Wykonawca powinien mieć wprost zagwarantowane roszczenie o realizację umowy w takim zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża na powyżej zaproponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 12 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §9 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku naruszenia któregokolwiek z postanowień wskazanych w § 9 ust. 5 Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 10% wartości netto przeniesionej wierzytelności.”?

Uzasadnienie:

- W związku z propozycją usunięcia ustępu nr 6, zasadnym jest sprecyzowanie, że kara umowna będzie naliczana tylko w przypadku naruszenia obowiązków wskazanych w §9 ust. 5;
- Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary do 10% wartości netto przeniesionej wierzytelności. Kara jest zbyt wygórowana i znacząco przekracza ewentualną szkodę, jaką może ponieść Zamawiający

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 13 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §10 ust. 3 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego, czyli powinna zostać zrealizowana. Uprawnienie przyznające wyłącznie Zamawiającemu możliwość jej rozwiązania godzi w zasadę równości stron i stawia pod znakiem zapytania opłacalność całego przedsięwzięcia;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 14 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §12 pkt 4) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„w zakresie zmiany cen, w przypadku zmiany stawki podatku VAT – w takiej sytuacji nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy;”?

Uzasadnienie:

Wartość netto stanowi ekonomiczny ekwiwalent świadczenia Wykonawcy, podatek VAT składający się na wartość brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. W przypadku ewentualnej zmiany stawki zasadnym jest, aby jej nowa wartość była stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosowanych przepisów, bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Należy mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 15 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie kolejnego § w projekcie umowy w następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.” ?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencją epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie/należyte wykonanie umowy po ustąpieniu ww. okoliczności

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 16

Uprzejmie prosimy o udostępnienie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ w formacie .xml, co ułatwi Wykonawcom jego wypełnienie.

Odpowiedź

Zgodnie z prośbą Wykonawcy Zamawiający udostępni JEDZ w formie xml.

Pytania 17

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 7 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Ceftazidimum w opakowaniu zbiorczym 10 fiolek z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę

Pytania 18

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 8 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Ceftazidimum w opakowaniu typu butelka szklana pakowanym zbiorczo x 10 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 19

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 10 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Ceftriaksonum w opakowaniu zbiorczym 10 fiolek z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę .

Pytania 20

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 11 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaferowanie produktu Ceftriaxone w opakowaniu zbiorczym 10 fiolek z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 21

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 13 i 14 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaferowanie produktu Cefuroxime w opakowaniu zbiorczym 10 fiolek z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 22

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 17 w celu zwiększenia konkurencyjności wyrazi zgodę na zaferowanie produktu Ciprofloxacinum w opakowaniu typu KabiPac pakowanym zbiorczo x 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań i zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku? Pozytywna odpowiedź zapewni Zamawiającemu uzyskanie rzeczywiście najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 23

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 17 w celu minimalizacji kosztów użytkowania oczekuje opakowania wyposażonego w dwa niezależne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 24

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 17 oczekuje opakowania gwarantującego szczelne połączenia ze wszystkimi zestawami do infuzji stosowanymi powszechnie w szpitalu?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 25

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 24 oczekuje aby po rozcieńczeniu zgodnie z treścią ChPL produkt posiadał stabilność chemiczną i fizyczną przez co najmniej 24h?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 26

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 30 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu o

pojemności 5 ml z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 27

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 31 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu o pojemności 5 ml pakowanym zbiorczo x 10 ampułek z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 28

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 32 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu o pojemności 20 ml pakowanym zbiorczo x 5 ampułek z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 29

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 34 i 35 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu typu ampułka pakowanym zbiorczo x 10 z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 31

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 37 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu typu KabiPac pakowanym zbiorczo x 40 szt. z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 32

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 44-45 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu 10 fiolek?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 33

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 44 wymaga aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci i dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 34

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 49 i 50 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu

polietylenowym typu bezpieczna ampułka, z zakończeniem luer lock, pasująca do wszystkich strzykawk i pracująca w systemie bezigłowym pakowanym zbiorczo x 20 szt. z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert? W myśl Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE w sprawie zapobiegania zranieniom ostrymi narzędziami w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej, należy stosować rozwiązania zapobiegające lub uniemożliwiające zaktucia i zranienia wśród personelu przygotowującego leki do podaży pacjentowi. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 35

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 53 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu w opakowaniu polietylenowym typu bezpieczna ampułka, z zakończeniem luer lock, pasująca do wszystkich strzykawk i pracująca w systemie bezigłowym pakowanym zbiorczo x 50 szt. z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert? W myśl Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE w sprawie zapobiegania zranieniom ostrymi narzędziami w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej, należy stosować rozwiązania zapobiegające lub uniemożliwiające zaktucia i zranienia wśród personelu przygotowującego leki do podaży pacjentowi. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania 36

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 7 oczekuje aby zgodnie z treścią ChPL zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga.

Pytania 37

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 9 i 10 oczekuje aby produkt Meropenemum zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: co najmniej 3 godziny w temperaturze 15-25°C i co najmniej 24 h w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia w glukozie 5% w glukozie 5%: co najmniej 1 h w temp. 25°C co pozwoli bezpiecznie przeprowadzić infuzję dożylną?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga.

Pytania 38

Dotyczy § 5 ustęp 3 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw „na ratunek” z 8 na 24 godzin? Wydłużenie terminu dostaw pozwoli na udział Wykonawców z różnych regionów, a tym samym zwiększy konkurencyjność?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 39

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy (§6 ustęp 3 i 4) / zamówienia (§6 ustęp 2)?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 40

Dotyczy pakietów Pytanie 1 – dotyczy Pakietu 18 poz.1 „Czy Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu zarejestrowanego jako 10 fiolek cefuroxymu 50 mg i 10 jałowych igieł (18G x 1½”, 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów (membrana kopolimeru akrylowego na nietkanym poliamidzie), zalecanych do użycia w celu prawidłowego przygotowania leku do podania dokomorowego w chirurgii zaćmy?”.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Załącznik:

JEDZ w formie xml.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego
im. prof. Witolda Orłowskiego CMKP
Leszek Kliś

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
KIEROWNIK

Marcelina Bożena Chotkiewicz