



WP.3211.64.2022-wyniki

Opole, 07.03.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Kietlice-Głubczyce Sady”” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano uznając za najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez:

Pracownię Projektową MOSTOPOL Sp. z o.o.
ul. Jagiełły 39, 45-920 Opole

za cenę: 941.103,75 PLN brutto oraz z zadeklarowanym dodatkowym doświadczeniem projektanta drogowego w ilości 2 opracowanych projektów budowlanych i wykonawczych, które dotyczyły rozbudowy drogi o parametrach klasy G, o długości co najmniej 1,0 km.

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert 100,00 punktów, w tym:

- 60,00 punktów w kryterium „cena”,
- 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”.

Podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Pozostałe oferty złożone przez wykonawców otrzymały następujące ilości punktów w kryteriach oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 złożona przez **Biuro Projektów A-PROPOL Sp. z o.o. sp.k., ul. Rubinowa 2, 44-121 Gliwice** otrzymała w kryteriach oceny ofert **79,02 punktów**, w tym:
 - 39,02 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,
- 2) oferta nr 3 złożona przez: **PHU ARCUS-2 Hoszowski Tadeusz ul. Żeliwna 36, 40-599 Katowice** otrzymała w kryteriach oceny ofert **96,58 punktów**, w tym:
 - 56,58 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,

- 3) oferta nr 4 złożona przez: Pracownię Projektową Roman Figura ul. Maków 20, 45-227 Opole otrzymała w kryteriach oceny ofert 87,87 punktów, w tym:
- 47,87 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”.
- 4) oferta nr 5 złożona przez: Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. Sp.k., ul. Bochenka 16A, 30-693 Kraków otrzymała w kryteriach oceny ofert 86,00 punktów, w tym:
- 46,00 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,
- 5) oferta nr 6 złożona przez: GRAMAR Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 22, 42-700 Lubliniec otrzymała w kryteriach oceny ofert 77,54 punktów, w tym:
- 37,54 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,
- 6) oferta nr 7 złożona przez: Piotr Szymański Zakład Projektowo-Budowlany P.S. Projekt, ul. Kolejowa 24C, 58-310 Szczawno-Zdrój otrzymała w kryteriach oceny ofert 72,91 punktów, w tym:
- 32,91 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,
- 7) oferta nr 8 złożona przez: DMK Inżynieria Sp. z o.o., ul. Kościuszki 64/7, 44-200 Rybnik otrzymała w kryteriach oceny ofert 92,19 punktów, w tym:
- 52,19 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,
- 8) oferta nr 9 złożona przez: Pracownia Projektowa „PROKOM” Kazimierz Kurowski ul. Ozimska 8, 45-057 Opole otrzymała w kryteriach oceny ofert 99,47 punktów, w tym:
- 59,47 punktów w kryterium „cena”,
 - 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta drogowego”,

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. inwestycji

mgr inż. Mirosław Sokółowski