



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1

ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom

Tel.: (32) 39 63 200 Fax.: (32) 39 63 251

NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907

Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619

e-mail: info@szpital1.bytom.pl www.szpital1.bytom.pl



Szp.Specj.Nr1/ZP/PN/29/2020

Bytom, dnia 10.02.2020 r.

DO WSZYSTKICH ODBIORCÓW S.I.W.Z.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych, z uwagi na wniesione do Zamawiającego pytania dotyczące przetargu ZP/PN/03/2020 pn. „Pomoc pod nadzorem personelu medycznego w opiece przy pacjencie, zapewnienie transportu wewnętrznego oraz kompleksowe sprzątnięcie obiektów dla Szpitala Specjalistycznego Nr 1 w Bytomiu wraz ze stałym uzupełnianiem dozowników ściennych, podajników i wkładów” poniżej Zamawiający przedkłada treść pytań oraz udzielone na te pytania odpowiedzi:

Pytanie 1

W związku z możliwością złożenia oferty wspólnej uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu wzoru umowy dot. ilości egzemplarzy dla stron na poniższy: "(...) po jednym z egzemplarzu dla każdego z konsorcjantów występujących wspólnie lub "(...) 2 egzemplarze dla Wykonawcy".

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, iż każda kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli.

Odpowiedź 2

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że protokoły kontroli będą zawierały ewentualną informację o:

- niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu usługi
- czasie jaki został wyznaczony wykonawcy na usunięcie wszelkich usterek stwierdzonych podczas kontroli,
- informację czy usterki te zostały usunięte.

W przypadku gdy usterki nie zostaną usunięte w wyznaczonym czasie/terminie, będą one podstawą do stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania usługi w protokole miesięcznym oraz naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, iż podstawą wystawienia ewentualnych kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi, będzie obustronnie podpisany miesięczny protokół odbioru usługi sporządzany na koniec okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5

Niniejszym uprzejmie prosimy o obniżenie wysokości kar umownych zawartych w par. 12 wzoru umowy (zał. nr 8 do siwz). Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowy w naszej ocenie spełniają przesłanki kar rażąco wygórowanych przez co naruszają zasady swobody umów oraz równości stron umowy.

Art. 5 KC - definiując nadużycie prawa podmiotowego - stanowi, że: "nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego".

Jednocześnie art. 482 KC określa funkcję odszkodowawczo-kompensacyjną oraz dyscyplinującą instytucji kary umownej, która ma za zadanie przymusić Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania. Istotą kary jest zatem obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 30 listopada 2016 roku, sygn. akt I ACa 491/16).

Powyższe wskazuje, że kara umowna jako surogat odszkodowania, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Mając na względzie dotychczasową linię orzecznictwa przy ocenie czy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana należy uwzględnić relację pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej (wyrok z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie, sygn. akt I ACa 1673/15 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015)

W rozumieniu art. 484 § 2 k.c. oceny takiej należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14, LEX nr 1466927).

W związku z powyższym – w celu zachowania zasady równości stron umowy oraz swobody umów, które są podstawowymi zasadami polskiego prawa cywilnego - wnosimy o ponowną analizę wysokości kar i określenie ich na takim poziomie aby nie nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy stronami umowy poprzez jednostronne narzucenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Odpowiedź 5

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury. Rozwiązanie takie jest zgodne z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych i pozwala uniknąć zatorów płatniczych.

Odpowiedź 6

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Zwracamy się prośbą o skrócenie terminu płatności z 60 dni (zgodnie z siwz) na 30 dni.

Odpowiedź 7

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy par. 6 wzoru umowy najmu.

Prosimy o dodanie zapisu: „Wynajmujący zobowiązuje się dostarczyć wyniki pomiarów elektrycznych tj: pomiary rezystancji izolacji i skuteczności zerowania dla wynajmowanych pomieszczeń”.

Odpowiedź 8

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych które nakładają na Zamawiającego obowiązek odbierania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania tj.:

od 18 kwietnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości równej lub powyżej 30 000 euro;

od 1 sierpnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 30 000 euro.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie w treści projektu umowy informacji uwzględniających obowiązujące przepisy nowej ustawy i dopuszczenia odbierania faktur w formie elektronicznej.

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie 10

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia

stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź 10

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie 11

Proszę o dodanie zapisu we wzorze umowy § 4 ust. 2 zdania: „**Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zmiany przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy**”.

Powyższa zmiana ma na celu uczynienie zadość przez Zamawiającego obowiązkowi wynikającemu z art. 142 ust 5 ustawy PZP, poprzez doprecyzowanie, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Jednym z bowiem elementów określenia zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia umownego jest wskazanie terminu wejścia w życie aneksu w tym zakresie.

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji – w tym terminów – w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są bowiem niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Odpowiedź 11

Zgodnie z SIWZ- patrz § 5 ust. 3.

Pytanie 12

Dotyczy par. 5 wzoru umowy.

Prosimy o usunięcie zapisu: „Zmiana cen może nastąpić tylko 1 raz na dany okres 12 miesięcy.”

Odpowiedź 12

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13

Wobec postanowienia rozdziału IV punkt IV. 5) SIWZ zgodnie z którym: „wszelka korespondencja oraz rozliczenia dokonywane będą, wyłącznie z pełnomocnikiem,”

- uprzejmie proszę o wskazanie podstaw prawnych oraz okoliczności prawnych i faktycznych wynikających z swiz oraz okoliczności świadczenia usługi uprawniających podatnika – jednego z członków konsorcjum – uzasadniających opisany wyżej model fakturowania.

Jednocześnie pozwalam sobie wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.

Niezależnie od powyższego pozwalam sobie zauważyć, że rodzaj usługi wykonywanej w wyniku przedmiotowego zamówienia publicznego umożliwia zastosowanie różnych stawek podatku VAT. Tym samym fakturujący zobowiązany jest zastosować różne regulacje co do fakturowania oraz informacji zawartych w fakturze. Tym samym powstaje podwyższone ryzyko otrzymania przez Zamawiającego faktury nierzetelnej.

Dodatkowo Zamawiający narażony jest na kwestionowanie faktur przez organy podatkowe tj. wskazywanie przez organy podatkowe, że faktura została wystawiona przez podmiot nieuprawniony do zwolnienia z podatku VAT w ogóle co łączy się koniecznością zmiany w kosztach działalności Zamawiającego i wysokości ustalonych podatków.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o zmianę siwz, w tym umowy polegającą na dopuszczeniu możliwości fakturowania przez rzeczywistego sprzedawcę usługi tj. przez każdego członka konsorcjum samodzielnie.

Odpowiedź 13

Zamawiający ma na myśli, że zapis IV punkt IV. 5) SIWZ nie dotyczy sposobu fakturowania wykonanej usługi. Zamawiający podziela pogląd, że fakturowanie ma nastąpić przez rzeczywistego wykonawcę usługi, będącego stroną umowy z Zamawiającym.

Pytanie 14

Dotyczy par. 12 ust. 1.1. a) oraz 1.2. a) wzoru umowy.

Prosimy o zmianę zapisu na „...wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 umowy,”.

Odpowiedź 14

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie 15

Czy w związku z wymogiem mycia i dezynfekcji lamp bakteriobójczych, Zamawiający oczekuje także dezynfekcji promiennika lamp bakteriobójczych? Kto zapewnia preparat (na bazie skażonego alkoholu etylowego) do dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu o spektrum B, F, V (HIV, HBV, HCV, Vaccinia, Rota), Tbc o właściwościach dezynfekcyjnych we wszystkich strefach, w których występują lampy bakteriobójcze?

Odpowiedź 15

Zamawiający oczekuje dezynfekcji promiennika lamp bakteriobójczych.

Preparat (na bazie skażonego alkoholu etylowego) do dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych zapewnia Wykonawca.

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 16

Kto zapewnia preparat do dezynfekcji rąk, Wykonawca czy Zamawiający? Jakiego producenta dozowniki posiada Zamawiający?

Odpowiedź 16

Preparat do dezynfekcji rąk zapewnia Wykonawca. Zamawiający informuje, że posiada dozowniki producentów: Tork, Medilab, Ecolab.

Pytanie nr 17

Zamawiający w pkt „II.C.środki dezynfekcyjne d)” wskazuje iż preparaty dezynfekcyjne stosowane do wykonania usługi powinny posiadać przyjemne cechy użytkowe - brak przykrego zapachu, brak właściwości alergogennych. Informujemy, że środki dezynfekcyjne z racji specyfiki chemicznej posiadają w swoim składzie substancje, które mogą być drażniące i uczulające – takie informacje są zawarte w karcie charakterystyki, która jest wydawana dla koncentratu preparatu. Natomiast w praktyce preparaty dezynfekcyjne są stosowane w formie roztworów roboczych, które nie wykazują działania drażniącego i uczulającego. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści środki dezynfekcyjne, które w postaci roztworu roboczego nie wykazują działania drażniącego i uczulającego?

Odpowiedź 17

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie częstotliwości dla czynności w pkt „II.C: b, c, d, g, i, j, k, n, q, t, u?

Odpowiedź 18

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający posiada myjnie – dezynfektory? Kto zapewnia środki do tych urządzeń, Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź 19

Zamawiający informuje, że posiada myjnie – dezynfektory i środki do tych urządzeń zapewnia Zamawiający.

Pytanie 20

Czy do dezynfekcji basenów, kaczek, misek, itp. przez zanurzenie, Zamawiający dopuści preparat na bazie chloru?

Odpowiedź 20

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 21

Czy w strefie IV ciągłego skażenia, Zamawiający dopuści do powierzchni kontaktującej się z żywnością preparat wymagający splukania?

Odpowiedź 21

Zamawiający dopuści do powierzchni kontaktującej się z żywnością preparat wymagający splukania dotyczące tylko mycia i dezynfekcji lodówek.

Pytanie 22

Prosimy o doprecyzowanie zapisu par. 1 pkt. 30 „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany godzin świadczenia usług określonych w załączniku nr 1 do umowy, w przypadku zmiany organizacji czasu pracy”, o zapis iż zmiana ta nie może się wiązać ze zwieszeniem godzin wykonywania usługi przez Wykonawcę.

Odpowiedź 22

Zamawiający informuje, że nie będzie zwiększał ilości godzin wykonywanych przez Wykonawcę.
Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8.

Pytanie 23

Prosimy o usunięcie zapisów par. 6 pkt. od 1 do 6, par.13 pkt. 3, myślnik pierwszy i drugi, załącznika nr 8. Z naszego wieloletniego doświadczenia świadczenia usług w obiektach Służby Zdrowia wynika, że jeżeli nawet dojdzie do czasowego ograniczenia powierzchni na danej jednostce Zamawiającego, nie dochodzi do likwidacji łóżek oraz redukcji personelu niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania danej jednostki. Często faktycznemu ograniczeniu ulega tylko powierzchnia sprzątnania natomiast reszta składników takich jak materiały higieniczne, materiały eksploatacyjne, praca personelu jest przenoszona w inne miejsce. Wobec powyższego Wykonawca powinien mieć zabezpieczone środki na to, aby w wyniku czasowego ograniczenia funkcjonowania danej jednostki mógł dalej realizować usługę niezbędną do tego personelem oraz środkami. Zapisy takie dają zbyt swobodne możliwości redukcji wynagrodzenia Wykonawców. Zamawiający powinien wyraźnie określić wszelkie parametry zamówienia oraz jego ryzyka tak aby Wykonawcy mogli świadomie i rzetelnie realizować powierzone im zadania. Ponadto Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu; w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem. Automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażąco stratą po jego stronie. Ponadto, jeśli zamawiający w nieograniczony sposób przewiduje możliwość

ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 23

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24

Prosimy o doprecyzowanie zapisów par. 6 pkt. 7 o rodzaj dozowników ściennych, podajników i wkładów o jakie Zamawiający będzie mógł zwiększyć usługę, oraz dodanie do formularza cenowego możliwości wyceny przez Wykonawcę każdego z nich, albowiem koszty uzupełniania poszczególnych są zgola inne, i uśrednienie ich nie jest możliwe.

Odpowiedź 24

Zamawiający przewiduje, zmianę rodzaju dozowników wynikających z nowych wytycznych sanitarno-epidemiologicznych, Rozporządzeń Ministra Zdrowia, które będą obowiązywały w czasie trwania umowy. Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ we wzorze umowy – załącznik nr 8. Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów SIWZ w formularzu ofertowym – załącznik nr 2.

Pytanie 25

Prosimy o podanie średniej, miesięcznej ilości za ostatnie 12 m-cy:

- ilość przyjętych pacjentów
- zabiegów operacyjnych
- zgonów

Odpowiedź 25

Zamawiający podaje średnie, miesięczne ilości za ostatnie 12 m- cy:

- ilość przyjętych pacjentów - 8 045
- zabiegów operacyjnych – 2 928
- zgonów- 299

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że czynności wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, służące przygotowaniu pomieszczeń, sprzętów i wyposażenia do procesów diagnostycznych, leczniczych, pielęgnacyjnych i rehabilitacyjnych oraz wykonywane pomiędzy i po zakończonych procedurach diagnostycznych, leczniczych, pielęgnacyjnych i rehabilitacyjnych stanowią niezbędny i nierozzerwalny element procedur medycznych, realizowanych w szpitalu.

Odpowiedź 26

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, iż montażem i demontażem opraw oświetleniowych, zajmować się powinny odpowiednie służby Zamawiającego przydzielone do zadań związanych z konserwacją urządzeń elektrycznych. Pragniemy wskazać jednoznacznie iż niniejsze postępowanie przetargowe obejmuje swym zakresem świadczenie usług porządkowych, a nie usług konserwacji urządzeń elektrycznych, tymczasem zgodnie z przepisami bhp do montażu i demontażu oświetlenia mogą być skierowane osoby posiadające stosowne uprawnienia w tym zakresie.

Odpowiedź 27

Zgodnie z SIWZ.

P.O. DYREKTOR
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1
w Sycemju
mgr inż. Zenon Przywara

Do wiadomości:

- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/039579>

- a/a

Sporządziła: Beata Jonak