



13 MAR. 2024

Warszawa,.....

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-5301.24/3026/23

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy przełączników sieciowych, nr ref. WZP-3026/23/187/Ł**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że:

Zadanie nr 1 – Zakup przełączników sieciowych typ 1

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i siedziba Wykonawcy
1.	Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku
2.	Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT SP. Z O.O. z/s w Warszawie
4.	Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie
5.	Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu
6.	Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

- Integrated Solutions Sp. z o.o.** z/s w Warszawie;
- Flowberg IT Sp. z o.o.** z/s we Wrocławiu;
- Trecom Spółka Akcyjna sp. k.** z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru

Podstawa prawna

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 15 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[...] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych [...] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 [...]”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n.w. Wykonawcy. Oferty uzyskały n.w. wartości punktowe:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium:		Suma punktów/Pozycja w rankingu
	cena oferty brutto (60%)	termin dostawy (40%)	
Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku	34,04	30	64,04/ 5
Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie	60,00	35	95,00/ 1
COMTEL IMPORT-EKSPORT SP. Z O.O. z/s w Warszawie	44,07	35	79,07/ 4
Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie	49,96	40	89,96/ 3
Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	56,95	35	91,95/ 2
Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie	30,60	30	60,60/ 6

Zadanie nr 2 – Zakup przełączników sieciowych typ 2

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i siedziba Wykonawcy
1.	Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku
2.	Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie
3.	Trecom Spółka Akcyjna sp.k. z/s w Warszawie
4.	Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu
5.	Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

- a) **Trecom Spółka Akcyjna sp. k.** z/s w Warszawie;
- b) **Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.** z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru

Podstawa prawna

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 15 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[...] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych [...] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 [...]”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium:		Suma punktów/Pozycja w rankingu
	cena oferty brutto (60%)	termin dostawy (40%)	
Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie	60,00	40	100,00/ 1
Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie	44,26	25	69,26/ 2

Zadanie nr 3 – Zakup przełączników sieciowych typ 3

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i siedziba Wykonawcy
1.	Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku
2.	Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie
3.	Trecom Spółka Akcyjna sp.k. z/s w Warszawie
4.	Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu
5.	Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

- Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie;
- Integrated Solutions Sp. z o.o. z/s w Warszawie;
- Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu.

Uzasadnienie wyboru

Podstawa prawna

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na

sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 15 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[...] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych [...] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 [...]”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium:		Suma punktów/Pozycja w rankingu
	cena oferty brutto (60%)	termin dostawy (40%)	
Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku	52,61	30	82,61/ 4
Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie	60,00	35,00	95,00/ 2
Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie	56,66	40	96,66/ 1
Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	58,81	35	93,81/ 3
Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie	41,50	30,00	71,50/ 5

Zadanie nr 4 – Zakup przełączników sieciowych typ 4

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i siedziba Wykonawcy
1.	Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku
2.	Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT SP. Z O.O. z/s w Warszawie
4.	Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie
5.	Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu
6.	Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

- a) **Integrated Solutions sp. z o.o.**, z/s w Warszawie;
- b) **Flowberg IT Sp. z o.o.**, z/s we Wrocławiu;
- c) **Trecom Spółka Akcyjna sp. k.**, z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru

Podstawa prawna

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

Podstawa faktyczna

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 15 pkt. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[...] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych [...] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3 [...]”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium:		Suma punktów/Pozycja w rankingu
	cena oferty brutto (60%)	termin dostawy (40%)	
Softgent sp. z o.o. z/s w Gdańsku	37,78	30	67,78/ 5
Integrated Solutions sp. z o.o. z/s w Warszawie	60,00	35,00	95,00/ 1
COMTEL IMPORT-EKSPORT SP. Z O.O. z/s w Warszawie	46,04	35,00	81,04/ 4
Trecom Spółka Akcyjna sp. k. z/s w Warszawie	50,25	40,00	90,25/ 3
Flowberg IT Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	57,87	35,00	92,87/ 2
Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z/s w Warszawie	32,38	30,00	62,38/ 6

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk: P. Brzezińska, tel. 47 72 379 68

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642