

Warszawa, dnia 19 lutego 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17A  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:** Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego  
Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu  
ul. Długa 1/2  
61-848 Poznań  
platforma zakupowa: <https://platformazakupowa.pl/skpp>  
e-mail: [grazyna.kowalska@skpp.edu.pl](mailto:grazyna.kowalska@skpp.edu.pl)

**Odwołujący:** EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA Spółka z  
ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w  
Warszawie  
ul. Komitetu Obrony Robotników 45D  
02-146 Warszawa  
KRS: 0000242368

*reprezentowany przez:*  
adwokata Przemysława Wierzbickiego  
adwokata Macieja Łysakowskiego  
adwokat Martę Ewiak - Kawecką  
KKLW Wierzbicki i Wspólnicy Sp. k.  
ul. Twarda 2  
00-105 Warszawa  
tel. 022 378 26 14  
fax. 022 213 88 04  
e-mail: [odwolaniapzp@warp.com.pl](mailto:odwolaniapzp@warp.com.pl)

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę produktów leczniczych (leków) i wyrobów medycznych – 518 pakietów.

**Numer wskazany w SIWZ: EZP/20/20**

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Wykonawcy – spółki EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (02-146), ul. Komitetu Obrony Robotników 45D (dalej też jako: „**Odwołujący**”), na podstawie pełnomocnictwa, którego odpis przedkładałam w załączeniu, na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r., nr 19, poz. 177 ze zm. - dalej jako „**PZP**”), niniejszym:

I. składam odwołanie wobec:

tel. + 48 22 378 26 14      KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp. k.  
fax + 48 22 213 88 04      ul. Twarda 2  
sekretariat@warp.com.pl      00-105 Warszawa  
www.warp.com.pl  
NIP 521-36-00-318  
REGON 142214679

- a) treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz treści ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu, pod numerem postępowania EZP/20/20, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 2 do SIWZ dla pakietów nr 63 oraz 72.

## II. Czynnościom tym zarzucam naruszenie:

- a) art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 2 1 PZP, przez nieuzasadnione wprowadzenie obowiązku dostawy leku zawierającego substancję czynną trastuzumab w fiolce o pojemności 15 ml, podczas gdy trastuzumab w wymaganej przez Zamawiającego dawce 150 mg, występuje na rynku zarówno w fiolce o pojemności 15 ml, jak i w fiolce o pojemności 20 ml, co w konsekwencji prowadzi do eliminacji z Postępowania dwu producentów trastuzumabu, mimo iż posiadają oni leki dopuszczone do obrotu na terenie Polski w dawce substancji czynnej wymaganej przez Zamawiającego;
- b) art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 2 PZP poprzez narzucenie w ramach Pakietu nr 63 obowiązku dostawy leku o nazwie handlowej MabThera, jako jedyne go mającego w swojej ofercie także dawkę 1400 mg roztworu do wstrzykiwania, tj. narzucenie dostawy leku o nazwie handlowej MabThera, produkowanego przez Roche, wprost wskazanej w opisie Pakietu nr 63, bez rzeczywistej możliwości zaoferowania produktów równoważnych;
- c) art. 7 ust. 1 PZP, przez nieuzasadnione faworyzowanie w ramach Pakietu nr 63 producenta leku o nazwie handlowej MabThera;
- d) art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 36 aa) ust. 1 PZP, przez wskazanie obowiązku dostawy leku rytuksymab od producenta Roche w zakresie Pakietu nr 63 w ilości nieproporcjonalnie wysokiej do rzeczywistej ilości leku podawanego jako dawka inicjująca przed podaniem podskórnym;
- e) art. 7 ust. 1 PZP, przez nieuzasadnione dyskryminowanie w ramach Pakietu nr 72 części wykonawców oferujących lek odpowiadający wszystkim rzeczywistym potrzebom Zamawiającego,
- f) art. 15 ust. 1 PZP poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w ramach Pakietów nr 63 i 72 na żądanie jednego z wykonawców, w sposób wyrażający wyłącznie interes finansowy wykonawcy i sprzeczny z interesem Zamawiającego i interesem publicznym.

## III. W związku z tym, że interes Odwołującego, rozumiany jako możliwość złożenia oferty odpowiadającej uzasadnionym potrzebom Zamawiającego, doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, Wykonawca żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

- a) w zakresie Pakietu nr 63 (rytuksymab):

- a. zniesienie Pakietu nr 63 i przeniesienie całej zamawianej ilości rytuksymabu w dawkach 100 mg i 500 mg do pakietu nr 62, przy zachowaniu jego aktualnego brzmienia,

ewentualnie

- b. ograniczenia ilości rytuksymabu zamawianego w ramach Pakietu nr 63 wyłącznie do ilości proporcjonalnej do zakresu zamawianego w ramach Pakietu nr 64 rytuksymabu 1400 mg do wstrzykiwania podskórnego, tj. do 15 000 mg rytuksymabu, oraz przeniesienia pozostałej części rytuksymabu z Pakietu nr 63 do Pakietu nr 62;

**b) w zakresie Pakietu nr 72:**

- a. usunięcie wymogu zaoferowania leku zawierającego substancję czynną trastuzumab w fiolce o pojemności 15 ml poprzez wskazanie, że przedmiotem zamówienia jest:

Trastuzumabum dawka: 150 mg postać: inj. iv. (proszek do p. roztworu) op./1,0 fiol. s.subst. Trwałość po rekonstytucji minimum 48 h. Realizacja w zarejestrowanych dawkach.

- b. ewentualnie: dopuszczenie możliwości zaoferowania leku zawierającego substancję czynną trastuzumab w dawce 150 mg, zarówno w fiolce o pojemności 15 ml, jak i w fiolce o pojemności 20 ml

Trastuzumabum dawka: 150 mg postać: inj. iv. (proszek do p. roztworu) op./1,0 fiol. s.subst. 15 ml lub 20 ml. Trwałość po rekonstytucji minimum 48 h. Realizacja w zarejestrowanych dawkach.

Odwołujący wykazuje, że posiada interes prawny w złożeniu odwołania, gdyż zamierza uczestniczyć w przedmiotowym Postępowaniu (art. 179 ust. 1 PZP), przy czym realna możliwość uczestnictwa w Postępowaniu będzie miała miejsce jedynie wówczas, gdy możliwe będzie złożenie oferty na dystrybuowany przez Wykonawcę produkt, który jest zgodny z wszystkimi uzasadnionymi wymogami Zamawiającego.

Zakres i sposób sformułowania Pakietu nr 63 wyłącza całkowicie konkurencję w stosunku do 350 tys. mg leku rytuksymab – podczas gdy w stosunku do tej części zamówienia możliwe jest zapewnienie takich samych warunków konkurencyjności, jak w ramach Pakietu nr 62.

Z kolei opis przedmiotu zamówienia w ramach Pakietu nr 72 ogranicza dostęp do zamówienia dla trzech spośród pięciu producentów, którzy oferują lek odpowiadający na zapotrzebowanie Zamawiającego – pod pretekstem wyłącznie pojemności fiolki, bez uszczerbku dla zawartości substancji czynnej trastuzumab. Zamawiający w sposób całkowicie nieuzasadniony ograniczył konkurencję.

Wskazuję, iż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 10 grudnia 2020 r. – w tym samym dniu Zamawiający udostępnił treść SIWZ.



## UZASADNIENIE

W ocenie Wykonawcy niniejsze odwołanie pozostaje w pełni uzasadnione, albowiem Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietów nr 63 oraz 72 w sposób wskazujący na konkretnego wykonawcę (Pakiet nr 63) lub wykluczający z udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują produktami spełniającymi wszystkie wymogi Zamawiającego (Pakiet nr 72) – co należy uznać za rażące naruszenie zasady konkurencyjności, nie mające uzasadnienia w obiektywnych potrzebach zamawiającego.

Zamawiający nie przedstawił żadnego merytorycznego, obiektywnie istniejącego powodu – zwłaszcza popartego dowodami – który mógłby uzasadniać powstałe ograniczenie konkurencji. Działanie takie jest sprzeczne z prawidłowo rozumianym interesem publicznym, interesem i potrzebami Zamawiającego, jak również nie zostało poparte żadnymi argumentami natury merytorycznej.

Odwołujący zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę SIWZ w zakresie objętym niniejszym odwołaniem, jednakże wniosek ten pozostaje do chwili obecnej bez odpowiedzi.

W dalszej części niniejszego odwołania Odwołujący przedstawi szczegółowe argumenty przemawiające za zasadnością niniejszego środka ochrony prawnej.

#### I. Wymogi prawne w zakresie konstruowania opisu przedmiotu zamówienia

Rozważania dotyczące podniesionych zarzutów rozpocząć należy od kwestii związanych z opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z uregulowaniami ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób:

- a) jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym
- b) przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny";

Niezależnie od zawartych w ustawie Prawo zamówień publicznych obowiązków zamawiającego przy określaniu przedmiotu zamówienia, uregulowania ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzają **zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z określenia przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób czy konkretnego wykonawcę, nawet gdyby takie wskazanie było dokonane w sposób pośredni.**

Na wymóg zachowania w prowadzonych postępowaniach zasad uczciwej konkurencji wielokrotnie zwracała uwagę Krajowa Izba Odwoławcza. Należy w tym miejscu odwołać się jedynie do kilku przykładów z bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej oraz sądów

powszechnych potwierdzających zakaz opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

*W świetle art. 29 ust. 2 tej ustawy zamawiający jest ograniczony w swobodzie precyzowania swoich wymagań co do przedmiotu zamówienia przez szczegółowe określenie parametrów oczekiwanego towaru, a jego wymagania muszą mieć uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji.<sup>1</sup>*

*Zamawiający wszczynając postępowanie o udzielenie zamówienia winien nie tylko dokonać opisu przedmiotu zamówienia, w sposób umożliwiający mu uzyskanie spełnienia uzasadnionych potrzeb w tym zakresie, ale także ocenić możliwości rynku, czy tak dokonany opis nie doprowadzi do takiego utrudnienia wzięcia udziału w postępowaniu wykonawcom, iż tylko jeden z nich (lub ściśle ograniczony krąg) będzie w stanie sprostać postawionym wymaganiom. Dokonany opis nie może prowadzić do eliminacji wykonawców, którzy są w stanie - dają rękojmię, należytego wykonania zamówienia.<sup>2</sup>*

*Z powołanych przepisów ZamPublU wynika zatem, że przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretny produkt lub konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby potencjalnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych (podobnie - wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z 9 listopada 2005 r., sygn. akt II Ca 587/05; wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z 25 stycznia 2008 r., sygn. akt II Ca 693/05).<sup>3</sup>*

Zamawiający powinien zatem unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby konkretny wyrób albo konkretnego wykonawcę. **Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić, oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.<sup>4</sup>**

W kontekście powyższych okoliczności zauważyć należy, iż w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie podkreślano, że **przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt/wyrób, a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu.<sup>5</sup>**

**Również w uchwale z dnia 1 kwietnia 2016 r. KIO/KD 20/16 wskazano na nierozzerwalny związek pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia, a zapewnieniem uczciwej konkurencji w postępowaniu: Zakaz wyrażony w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) koreluje w sposób nierozzerwalny z zasadami zawartymi w art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający ma obowiązek przygotować o przeprowadzić postępowanie o udzielenie**

<sup>1</sup> Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, I Wydział Cywilny z dnia 8 lipca 2016 r., sygn. akt: I ACa 15/16.

<sup>2</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 kwietnia 2016 r., sygn. akt: KIO 443/16.

<sup>3</sup> Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 maja 2015 r., sygn. akt: KIO/KD 27/15.

<sup>4</sup> Wyrok Zespołu Arbitrów z 23 kwietnia 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-445/07, Legalis; wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 21 lipca 2006 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-2081/06, Legalis.

<sup>5</sup> wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2016 r., KIO 1029/16.

zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. **Złamanie zakazu z art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych musi więc prowadzić jednocześnie do naruszenia art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.**<sup>6</sup>

Warto przy tym również przytoczyć uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 stycznia 2015 r., wydaną w sprawie o sygn. KIO/KD 109/14, w którym Izba zwróciła uwagę, że *przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub pośrednio godziłby w zasadę zachowania uczciwej konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa na mniejszą liczbę ofert złożonych w postępowaniu oraz może spowodować oferowanie produktów tylko i wyłącznie jednego producenta, co prowadzi do ograniczenia konkurencji.*<sup>7</sup>

W świetle przedstawionych uwag oraz przytoczonego orzecznictwa nie ulega jakiegokolwiek wątpliwości, że sposób skonstruowania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu nr 72 doprowadził do naruszenia zasady konkurencji. Przedmiot zamówienia opisany został bowiem w sposób prowadzący do całkowicie nieuprawnionej dyskwalifikacji z udziału w Postępowaniu wykonawców, którzy oferują trastuzumab w dawce wymaganej przez Zamawiającego – 150 mg, lecz w fiolece o pojemności 20 ml, a nie 15 ml.

Również w zakresie Pakietu nr 63 sposób skonstruowania opisu przedmiotu zamówienia doprowadził do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji w Postępowaniu. 350 tys. mg leku zostało „zadedykowane” określone mu producentowi – zamawiający wskazał bowiem wprost, że przedmiotem dostawy jest produkt MabThera.

Jednocześnie można domniemywać, że lek nabywany w ramach Pakietu nr 63 jest powiązany funkcjonalnie z zakupem roztworu do wstrzykiwania – Pakiet 64. W tym kontekście, antycypując twierdzenia Zamawiającego wskazać trzeba, że ilość rytuksymabu „powiązanego” z roztworem do wstrzykiwania, jest ustalona w sposób nieproporcjonalny.

W kontekście powyższych okoliczności w zakresie skonstruowania opisu przedmiotu zamówienia dla dostawy rytuksymabu zauważyć należy, że na gruncie Prawa zamówień publicznych zasadą jest dążenie do podziału zamówienia na mniejsze części, a w konsekwencji umożliwienie złożenia oferty wyłącznie na część zamówienia.<sup>8</sup> Jednocześnie, jak wskazuje się w motywie 78 dyrektywy 2014/24/UE, podziału zamówienia na części można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treści poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

<sup>6</sup> uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 kwietnia 2016 r. KIO/KD 20/16.

<sup>7</sup> uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 stycznia 2015 r., sygn. akt: KIO/KD 109/14.

<sup>8</sup> red. Marzena Jaworska, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, 2018, Legalis.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej zwraca się uwagę, że: *Kwestię dotyczącą możliwości podziału zamówienia na części, ustawodawca pozostawił do wyłącznej dyspozycji zamawiającego (art. 36aa ust. 1 ZamPublU). Jednakże decyzja ta, mająca istotne znaczenie dla biegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w szczególności na umożliwienie udziału w postępowaniu szerszemu gronu podmiotów, specjalizujących się w danym przedmiocie zamówienia, nie może pozostawać o tyle subiektywna, o ile zamawiający bez głębszej refleksji nie uwzględni faktycznych okoliczności uniemożliwiających mu podzielenie zamówienia na części.*

*Zamawiający podejmując decyzję o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ma bowiem obowiązek zbadać, czy przedmiot zamówienia jest podzielny, czy podział zamówienia na części znajduje swoje racjonalne uzasadnienie i czy podział zamówienia przyniesie lub może przynieść wymierne korzyści finansowe.*

*Nie należy również zapominać, iż decyzja zamawiającego musi również uwzględniać sytuację podmiotową wykonawców, tj. zamawiający zobowiązany jest zbadać, czy jego decyzja nie naruszy zasady wyrażonej w przepisie art. 7 ust. 1 ZamPublU.<sup>9</sup>*

Z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wynika zatem, że zamawiający przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązany jest zbadać, czy przedmiot zamówienia jest podzielny, czy podział zamówienia znajduje swoje racjonalne uzasadnienia i czy podział zamówienia przyniesie lub może przynieść wymierne korzyści finansowe, a także czy jego decyzja co do zaniechania podziału nie naruszy zasady równego traktowania wykonawców czy uczciwej konkurencji. Tym kryteriom nie odpowiada podział ilościowy rytuksymabu pomiędzy pakiety nr 62 i 63.

Nie ulega przy tym jakiegokolwiek wątpliwości, że umożliwienie wykonawcom realnej konkurencji przyniosłoby wymierne korzyści finansowe dla systemu publicznej ochrony zdrowia. Bez wątplenia bowiem cena leków zaoferowana przez wykonawcę w ramach określonego zadania, w którym konkurencja została istotnie ograniczona będzie zdecydowanie wyższa, niż cena oferowania w postępowaniu, w którym zapewniono uczciwą konkurencję. Jest to o tyle bulwersujące, że w Pakietach 62 i 63 chodzi o ten sam rytuksymab.

## II. Opis przedmiotu zamówienia – Pakiet nr 63

Skonstruowany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia zakładał, że rytuksymab będzie przedmiotem trzech pakietów:

- a) **Pakiet nr 62 – koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji rytuksymabu 100 i 500 mg – 584 tys. mg (pakiet otwarty na konkurencję wszystkich dostawców i producentów rytuksymabu)**
- b) **Pakiet nr 63 - koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji 100 i 500 mg, wskazano wprost na produkt MabThera, łącząc ten pakiet funkcjonalnie z Pakietem nr 64**
- c) **Pakiet nr 64 - roztwór do wstrzykiwań 1400 mg – 150 opakowań.**

Powyższy opis przedmiotu zamówienia należy skonfrontować z sytuacją rynkową, dotyczącą leku rytuksymab, mianowicie:

<sup>9</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 lipca 2017 r., sygn. Akt: KIO 1241/17



- lek rytuksymab jest lekiem biologicznym, który na rynku oferowany jest przez kilka podmiotów, pod różnymi nazwami handlowymi,
- pierwotnie rytuksymab był oferowany wyłącznie pod nazwą MabThera – produkt ten dostępny jest w obrocie we wszystkich występujących dawkach i możliwościach podania,
- kolejni producenci, oferujący rytuksymab pod innymi nazwami handlowymi, oferują lek jedynie w niektórych dawkach,
- w zakresie roztworu do wstrzykiwań 1400 mg, rytuksymab oferowany jest wyłącznie w postaci produktu firmy Roche – MabThera, pozostali producenci nie mają zarejestrowanego i dopuszczonego do obrotu rytuksymabu w tej postaci.

W rezultacie mamy do czynienia z sytuacją, która w sposób naturalny powoduje brak konkurencji w zakresie dostaw rytuksymabu 1400 mg do wstrzykiwań, oraz istnienie konkurencji na rynku roztworu do sporządzania infuzji (wlewy dożylny) w dawkach 100 mg i 500 mg.

Powyższe okoliczności znalazły odzwierciedlenie w SIWZ sporządzonym przez Zamawiającego, który podzielił zadania w zakresie dostawy rytuksymabu w ten sposób, że:

- c. dostawa rytuksymabu w dawkach 100 i 500 mg jest przedmiotem konkurencji w ramach Pakietu nr 62,
- d. dokładnie taki sam rytuksymab w ramach Pakietu nr 63 wskazany jest jako konkretny produkt (MabThera) – co wyłącza konkurencję w sposób nieuprawniony,
- e. brak konkurencji ograniczony jest, w sposób usprawiedliwiony, jedynie do 150 opakowań roztworu do wstrzykiwań (Pakiet nr 64) – dla którego to produktu istnieje na rynku sytuacja monopolu.

**Podsumowując – Zamawiający ograniczył możliwość konkurencji wykonawców do 584 tys. mg rytuksymabu, a dla kolejnych 350 tys. mg tego samego leku, możliwość konkurencji została w sposób arbitralny wyłączona.**

Bazując przy tym na samym tytule Pakietu nr 63 należy przypuszczać, że przyczyną, dla której Zamawiający wprost wskazuje na konieczność dostawy produktu MabThera, jest kwestia połączenia dwóch form podania leku – dożylny (roztwór z fiolek 100 i 500 mg) oraz podskórnej (z opakowań 1400 mg), z zachowaniem tego samego producenta dla obydwu postaci leku.

W tym miejscu należy wskazać, że po pierwsze **nie istnieją obiektywne przesłanki natury medycznej lub prawnej, które wymagałyby zachowania tożsamości producenta obydwu podawanych postaci leku. Tym samym nie ma potrzeby, aby rytuksymab podawany dożylnie przed podaniem podskórnym (Pakiet 63), cechował się jakimikolwiek innymi cechami niż ten zamawiany w ramach Pakietu nr 62, w szczególności – aby pochodził od wskazanego producenta.**

Co więcej – nawet gdyby przyjąć zasadność stanowiska o konieczności podawania leku w obydwu postaciach od tego samego producenta (czemu Odwołujący stanowczo zaprzecza), to wskazać trzeba na **nieproporcjonalnie duży zakres zamówienia w ramach Pakietu nr 63.**

Postępowanie terapeutyczne w przypadku podawania rytuksymabu w obydwu formach zakłada kolejno:

- 1) podanie dawki inicjującej dożylnie – średnio 700 mg rytuksymabu,
- 2) podane siedmiu dawek rytuksymabu podskórnie.

Oznacza to, że na każde 7 opakowań rytuksymabu w postaci roztworu do wstrzykiwań 1400 mg (z Pakietu nr 64) powinno przypadać ok. 700 mg rytuksymabu dożylnego (z Pakietu nr 63). Innymi słowy – **1 zakupione opakowanie rytuksymabu MabThera 1400 mg mogłoby uzasadniać nabycie 100 mg rytuksymabu dożylnego, zastrzeżonego dla MabThera.**

Zamawiający przewiduje nabycie 150 opakowań rytuksymabu 1400 mg, zatem ewentualne uzasadnienie dla obostrzeń w Pakiecie nr 63 można wywodzić dla rytuksymabu w ilości 15 000 mg substancji czynnej. Tymczasem zakres zamówienia w Pakiecie nr 63 jest ponad dwudziestokrotnie większy, niż mogłoby to wynikać z potrzeb, na które powołuje się Zamawiający (a których istnienie Odwołujący kwestionuje).

### III. Brak podstaw merytorycznych dla wymogu pochodzenia różnych dawek od tego samego producenta.

Odnosząc się do powyższych rozważań, oraz treści opisu Pakietu nr 63, Odwołujący pragnie podkreślić, że przywołane w jego treści uzasadnienie, które miałyby przemawiać za obowiązkiem stosowania rytuksymabu od tego samego producenta, jest niezgodne z prawdą. Szczegółowe informacje w tym zakresie, wraz z dowodami, zostaną przedstawione w toku rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą.

### Wymogi ChPL (charakterystyka produktu leczniczego)

Zapis o konieczności podania dożylnie produktu zawierającego rytuksymab o nazwie handlowej MabThera przed podaniem produktu w formie podskórnej **nie ogranicza możliwości podania innych preparatów dożylnych zawierających rytuksymab**. Dokumenty rejestracyjne leku Mabthera nie zawierają w swojej treści zapisu o konieczności zamówienia preparatu rytuksymab do podania dożylnego o tej samej nazwie handlowej, aby kontynuować następnie podania podskórne produktem zawierającym rytuksymab o nazwie handlowej MabThera.

W sekcjach „Przeciwwskazania” lub „Środki ostrożności” w ChPL tychże preparatów nie występują zastrzeżenia dotyczące podania któregoś z nich przed rytuksymabu w postaci podskórnej.

Informacja podana w Charakterystyce Produktu Leczniczego (ChPL) MabThera roztwór do wstrzykiwań podskórnych, punkt 4.2 dawkowanie brzmi następująco: „*Przed rozpoczęciem podawania produktu MabThera w postaci roztworu do wstrzykiwań podskórnych wszyscy pacjenci muszą najpierw dożylnie otrzymać pełną dawkę produktu MabThera w postaci roztworu do wlewów dożylnych*”. Taka treść wynika z wytycznych Europejskiej Agencji Leków (EMA) odnośnie wzoru przygotowywania (redagowania) ChPL dla wszystkich produktów leczniczych. ChPL odnosi się tylko do danego produktu leczniczego (produktu), a nie do substancji czynnej będącej w jego składzie. Tym samym zgodnie z wytycznymi EMA, odnosząc się do konkretnego produktu leczniczego w punkcie „Dawkowanie” stosuje się jego nazwę handlową, a nie nazwę substancji czynnej.

Pod względem merytorycznym identyczna treść ma zastosowanie do innych produktów leczniczych z tą samą substancją czynną. Analogicznie należy zauważyć, iż w ChPL produktów zawierających rytuksymab do podania dożylnego (w tym MabThera), nie występuje w ogóle opis dawkowania rytuksymabu w formie podskórnej.

Co więcej, nie można pomijać faktu, że treść ChPL dla MabThera została zatwierdzona w czasie, kiedy na rynku nie było dostępnych innych preparatów zawierających rytuksymab do podania dożylnego. Z tego też powodu nie było możliwe, aby w ChPL (odnoszącej się ze swej istoty do nazwy handlowej, a nie do substancji czynnej) z 1998 r. w jakikolwiek sposób odnoszono się do nazw handlowych produktów, które zostały zarejestrowane 20 lat później.

### Pochodzenie z tej samej linii komórkowej

Brak jest ograniczeń w podaniu formy dożylnej jednego producenta przed kontynuacją formą podskórną innego producenta, co wynika wprost z zapisów ChPL preparatów zawierających rytuksymab oraz z aktualnej wiedzy medycznej. **Należy wziąć pod uwagę, że zarówno w ramach tego samego producenta, jak i pomiędzy poszczególnymi producentami – różnice pomiędzy poszczególnymi partiami leku będą mieścić się w takich samych granicach, ściśle określonych i monitorowanych.**

**Wszystkie produkty zawierające rytuksymab na rynku polskim pochodzą z jednej linii komórkowej: jajnika chomika chińskiego (CHO – chinese hamster ovary)**, co zawarte jest w Charakterystykach Produktów Leczniczych, a więc ewentualne zastrzeżenie znajdujące się w opisie przedmiotu zamówienia (SIWZ), że produkty MUSZĄ pochodzić z jednej linii komórkowej, nie ma podstaw.

W żadnych zaleceniach Europejskiej Agencji Leków lub organizacji międzynarodowych i polskich nie ma zapisów co do stosowania preparatów rytuksymabu „pochodzących z jednej linii komórkowej” jako gwaranta skuteczności i bezpieczeństwa, jak również nie istnieją takie badania kliniczne, które tego dowodzą, a co za tym idzie - nie można sformułować wniosku, iż jedynie takie stosowanie jest zgodne z aktualną wiedzą medyczną.

Skuteczność, bezpieczeństwo oraz akceptowalną heterogeniczność parametrów fizykochemicznych i biologicznych preparatów rytuksymabu zarejestrowanych w UE oceniła Europejska Agencja Leków oraz Komisja Europejska. **Zamawiający nie jest w stanie kontrolować, czy dostarczone przez jednego producenta preparaty rytuksymabu w formie podskórnej i dożylnej będą posiadały te same własności fizykochemiczne i aktywność biologiczną, którą zakłada, oczekując produktu pochodzącego „z tej samej linii komórkowej”, natomiast może oczekiwać, że wszystkie preparaty zawierające rytuksymab będą spełniały wymogi skuteczności i bezpieczeństwa – co jest weryfikowane i nadzorowane przez wyspecjalizowane agencje, w ramach obowiązujących procedur związanych z wprowadzaniem do obrotu i prowadzeniem obrotu lekami.**

Jednocześnie Odwołujący pragnie podkreślić, że **prowadzenie terapii (udzielanie świadczenia zdrowotnego) różnymi produktami w obrębie tej samej molekuly jest tą samą terapią.**

Znajduje to odzwierciedlenie w aktualnych wytycznych towarzystw naukowych, takich jak ESMO (*European Society for Medical Oncology*; <https://www.esmo.org/>), ASCO (*American Society of Clinical Oncology*, <https://www.asco.org/>) czy NCCN (*National Comprehensive Cancer Network*, <https://www.nccn.org/>), gdzie rekomendacje obejmują jedynie molekuly (substancje czynne), a nie marki produktów leczniczych.

Jak wynika z dokumentu przygotowanego wspólnie przez Europejską Agencję Leków i Komisję Europejską pt. „Leki biopodobne w UE. Poradnik dla pracowników służby zdrowia”, „Dane pozyskane z ponad 10 letniego doświadczenia klinicznego pokazują, że zatwierdzone przez EMA leki biopodobne mogą być stosowane we wszystkich zaakceptowanych wskazaniach **równie bezpiecznie i skutecznie jak inne leki biologiczne**”.

Dodatkowo potwierdzono to, co wynika z obowiązujących przepisów prawa (Dyrektywa 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 listopada 2001 r. w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi), że „Leki biopodobne dopuszczane są do obrotu na podstawie **tych samych** norm jakości, bezpieczeństwa i skuteczności, które są stosowane do wszystkich leków biologicznych zatwierdzonych w UE”.

#### IV. Opis przedmiotu Zamówienia – Pakiet nr 72

W zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu nr 72, Odwołujący zwraca uwagę, iż w ramach przedmiotowego Pakietu Zamawiający wymaga dostawy leku zawierającego substancję czynną trastuzumab w dawce o pojemności 150 mg, przy jednoczesnym wymogu dostarczenia wskazanego leku w fiolce o pojemności 15 ml.

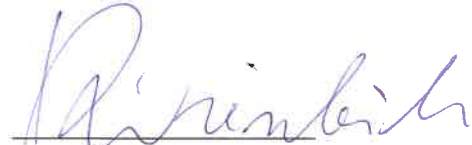
W tym zakresie zwrócić należy, uwagę iż trastuzumab w dawce 150 mg oferowany jest na rynku w fiolkach o pojemności 15 ml oraz fiolkach o pojemności 20 ml. **Innymi słowy, trastuzumab w określonej dawce substancji czynnej (150 mg) może być zaoferowany w różnych opakowaniach – zarówno w większej, jak i mniejszej fiolce, przy czym w obydwu przypadkach, niezależnie o pojemności opakowania, łączna ilość substancji czynnej w fiolce będzie taka sama.** W każdym przypadku, niezależnie od tego, czy lek oferowany będzie w fiolce o pojemności 15 ml, czy fiolce o pojemności 20 ml, lek ten spełniał będzie pozostałe wymogi Zamawiającego co do trwałości po rekonstytucji oraz realizacji w zarejestrowanych dawkach.

W kontekście powyższych uwag zauważyć należy, iż w obecnie skonstruowanym opisie przedmiotu zamówienia istnieją wyłącznie trzy podmioty, które mogą zaoferować produkt zgodny ze wszystkimi wymogami Zamawiającego. Po usunięciu pojemności opakowania (fiolki), ewentualnie dopuszczeniu dostarczenia leku zawierającego substancję czynną trastuzumab w dawce 150 mg – zarówno w fiolce o pojemności 15 ml, jak i fiolce o pojemności 20 ml, złożenie oferty na przedmiot zamówienia w ramach Pakietu nr 72 możliwe będzie przez Odwołującego i wszystkich innych wykonawców.

Nie ulega przy tym jakiegokolwiek wątpliwości, że umożliwienie wykonawcom realnej konkurencji przyniosłoby wymierne korzyści finansowe dla systemu publicznej ochrony zdrowia. Bez wątpienia bowiem cena leków, zaoferowana przez wykonawcę w ramach określonego zadania, w którym konkurencja została istotnie ograniczona, będzie zdecydowanie wyższa, niż cena oferowania w postępowaniu, w którym zapewniono uczciwą konkurencję. Odwołujący stoi na stanowisku, że nie istnieją żadne inne okoliczności, które uzasadniłyby skonstruowanie opisu przedmiotu poprzez wymóg zaoferowania danego produktu wyłącznie w jednym opakowaniu. Przedmiotem zamówienia jest bowiem lek w określonej dawce, a kwestia pojemności opakowania, w której dostarczony zostanie wymagany przez Zamawiającego produkt, nie powinna mieć żadnego znaczenia. W konsekwencji, należy stwierdzić, iż Zamawiający bez jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia uniemożliwił udział w Postępowaniu niektórym wykonawcom, ograniczając przy tym krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi jak w petitum.

Z poważaniem,



Przemysław Wierzbicki  
adwokat

**Załączniki:**

- 1) Odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) Odpis pełny z KRS dla Odwołującego;
- 3) Dowód uiszczenia opłaty od odwołania.
- 4) Potwierdzenie nadania odwołania do Zamawiającego

Warszawa, dnia 13 lutego 2020 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu spółki EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (02-146), ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, zarejestrowanej w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000242368, NIP: 5252341849 (dalej jako: „Spółka”), niniejszym upoważniam:

**adwokata Przemysława Wierzbickiego**  
**adwokat Martę Ewiak - Kawecką**  
**adwokata Macieja Łysakowskiego**  
**KKLW Wierzbicki i Wspólnicy Sp. k.**  
ul. Twarda 2  
00-105 Warszawa

do reprezentowania Spółki we wszelkich czynnościach faktycznych i prawnych związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na Zakup (dostawa) produktów leczniczych (leków) i wyrobów medycznych – 518 pakietów, nr wskazany w SIWZ: EZP/20/20, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu (dalej jako: „Postępowanie”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

1. wniesienia odwołania w Postępowaniu, w tym w szczególności odwołania wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Postępowaniu, wszelkich dokumentów towarzyszących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Postępowaniu, ogłoszenia o zamówieniu w Postępowaniu;
2. reprezentowania Spółki przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych we wszelkich czynnościach związanych z wniesieniem odwołania;
3. reprezentowania Spółki w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą we wszelkich czynnościach związanych z wniesieniem odwołania;
4. wniesienia skargi do sądu powszechnego oraz reprezentowania Spółki w postępowaniu przed sądem powszechnym,
5. udzielania w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem dalszych pełnomocnictw.

Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie do wszystkich stosownych pism procesowych i innych wniosków w toku postępowania.

EDIS Polska Dystrybucja Sp. z o.o. Pełnomocnik może działać samodzielnie.

Dyrektor Generalny  
*Roman Urbanski*

W imieniu Spółki  
*Roman Urbanski*



Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA  
Korporacje i Samorzady 801 36 36 36 lub +48 61 855 94 94  
Firmy +48 81 535 66 60  
(Opłata zgodna z taryfą operatora)

Data wydruku: 2020-02-19, 11:17:05  
Numer rachunku: 42 1440 1101 0000 0000 1311 2509  
Właściciel rachunku: KKLW WIERZBICKI I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA,  
TWARDA 2, 00-105 WARSZAWA



Bank Polski

**PRZELEW Z RACHUNKU - Szczegóły transakcji oczekującej na realizację**

---

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Z rachunku                | 42 1440 1101 0000 0000 1311 2509<br>RACHUNEK BIEŻĄCY  |
| Na rachunek               | 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070  |
| Nazwa i adres Kontrahenta | CENTRUM OBSŁUGI PODATNIKA   |
| Tytuł                     | OPŁ. SKARB. OD PEŁNOM. OD EGIS POLS<br>KA DYSTRYBUCJA DLA P.WIERZBICKIEGO<br>DOT.ODWOŁANIA DO KIO PRZETARG NR WS<br>KAZANY EZP/20/20 SZPITAL W POZNANIU |
| Kwota                     | -17,00 PLN  |
| Data operacji             | 2020-02-19  |
| Data waluty               | 2020-02-19  |
| Identyfikator transakcji  | 00500500500125187   |

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 19.02.2020 godz. 10:39:08

**Numer KRS: 0000242368**

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

|                 |   |                      |            |
|-----------------|---|----------------------|------------|
| Nr wpisu        | 1   | Data dokonania wpisu | 29.09.2005 |
| Opis            | REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM  |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XIX NS-REJ.KRS/23241/05/129  |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 2   | Data dokonania wpisu | 20.01.2006 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/976/06/580  |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 3   | Data dokonania wpisu | 25.05.2006 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/9823/06/310   |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 4   | Data dokonania wpisu | 31.01.2007 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/1455/07/106   |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 5   | Data dokonania wpisu | 11.05.2007 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/10722/07/179  |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 6   | Data dokonania wpisu | 08.11.2007 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/28712/07/433  |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |
| Nr wpisu        | 7   | Data dokonania wpisu | 20.03.2008 |
| Opis            | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE   |                      |            |
| Sygnatura akt   | WA.XII NS-REJ.KRS/6207/08/459   |                      |            |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO                   |                      |            |



|                 |    | REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
|-----------------|----|--|------------|
| Nr wpisu        | 8  | Data dokonania wpisu   | 21.01.2009 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/47/09/118  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 9  | Data dokonania wpisu   | 24.02.2009 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/3978/09/604  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 10 | Data dokonania wpisu   | 21.09.2009 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/26391/09/60  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 11 | Data dokonania wpisu   | 11.02.2010 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/3318/10/46   |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 12 | Data dokonania wpisu   | 31.03.2011 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/8066/11/904  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 13 | Data dokonania wpisu   | 04.04.2011 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/7923/11/255  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 14 | Data dokonania wpisu   | 04.01.2012 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XII NS-REJ.KRS/42451/11/584   |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  |            |
| Nr wpisu        | 15 | Data dokonania wpisu   | 21.03.2012 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/8532/12/845   |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 16 | Data dokonania wpisu   | 27.03.2013 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/10558/13/335  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 17 | Data dokonania wpisu   | 08.04.2014 |

|                 |    |  |            |
|-----------------|----|--|------------|
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/13757/14/352  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 18 | Data dokonania wpisu   | 13.05.2015 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/18170/15/939  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 19 | Data dokonania wpisu   | 09.04.2016 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/16143/16/40   |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 20 | Data dokonania wpisu   | 12.05.2017 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/21874/17/766  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 21 | Data dokonania wpisu   | 25.06.2018 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/185516/18/738  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 22 | Data dokonania wpisu   | 25.06.2018 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/185517/18/139  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 23 | Data dokonania wpisu   | 25.06.2018 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/185518/18/540  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 24 | Data dokonania wpisu   | 25.06.2018 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/185519/18/941  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 25 | Data dokonania wpisu   | 29.06.2018 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/34475/18/986  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 26 | Data dokonania wpisu   | 20.02.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/10234/19/804  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 27 | Data dokonania wpisu   | 01.04.2019 |

|                 |    |  |            |
|-----------------|----|--|------------|
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/103289/19/588  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 28 | Data dokonania wpisu   | 01.04.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/103292/19/650  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 29 | Data dokonania wpisu   | 01.04.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/103292/19/51   |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 30 | Data dokonania wpisu   | 08.04.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/105214/19/295  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 31 | Data dokonania wpisu   | 23.05.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/29136/19/151  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 32 | Data dokonania wpisu   | 08.11.2019 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | WA.XIII NS-REJ.KRS/64033/19/520  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |            |
| Nr wpisu        | 33 | Data dokonania wpisu   | 11.02.2020 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/188583/20/850  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 34 | Data dokonania wpisu   | 11.02.2020 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/188583/20/251  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |
| Nr wpisu        | 35 | Data dokonania wpisu   | 11.02.2020 |
| Opis            |    | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE  |            |
| Sygnatura akt   |    | RDF/188583/20/652  |            |
| Oznaczenie sądu |    | SYSTEM   |            |

## Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu  |          |       |   |
|----------------------------|----------|-------|---|
| Numer i nazwa pola         | Nr wpisu |       | Zawartość                               |
|                            | wprow.   | wykr. |   |
| 1.Oznaczenie formy prawnej | 1        | -     | SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 2.Numer REGON/NIP          | 2        | 6     | REGON: 140233655, NIP: ---              |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | 6 | - | REGON: 140233655, NIP: 5252341849                               |
| 3.Firma, pod którą spółka działa  | 1 | - | EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 4.Dane o wcześniejszej rejestracji  | - | - | -----   |
| 5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | 1 | - | NIE   |
| 6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?   | 1 | - | NIE   |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |          |       |  |
|---------------------------------------|----------|-------|--|
| Numer i nazwa pola                    | Nr wpisu |       | Zawartość  |
|                                       | wprow.   | wykr. |  |
| 1.Siedziba                            | 1        | 25    | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA                 |
|                                       | 25       | -     | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA                             |
| 2.Adres                               | 1        | 14    | ul. POWĄŻKOWSKA, nr 44 C, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-797, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA               |
|                                       | 14       | 25    | ul. 17 STYCZNIA, nr 45D, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-146, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA                |
|                                       | 25       | 26    | ul. KOMITETU OBRONY ROBOTNIKÓW, nr 45D, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-146, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA |
|                                       | 26       | 32    | ul. 17 STYCZNIA, nr 45D, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-146, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA                |
|                                       | 32       | -     | ul. KOMITETU OBRONY ROBOTNIKÓW, nr 45D, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-146, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA |
| 3.Adres poczty elektronicznej         | 1        | -     | -----  |
| 4.Adres strony internetowej           | 1        | -     | -----  |

| Rubryka 3 - Oddziały |  |
|----------------------|--|
| Brak wpisów          |  |

| Rubryka 4 - Informacje o umowie                   |                   |          |       |   |
|---|-------------------|----------|-------|---|
| Numer i nazwa pola                                | Nr kolejny w polu | Nr wpisu |       | Zawartość   |
|   |                   | wprow.   | wykr. |   |
| 1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki | 1                 | 1        | -     | DNIA 25.08.2005 R. PRZED NOTARIUSZEM BARBARĄ BRYL W KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. FRETA 53/55, REPERTORIUM A NR 2745/2005;                                  |
|   | 2                 | 4        | -     | 11 STYCZNIA 2007R., ROBERT BŁASZCZAK NOTARIUSZ W WARSZAWIE Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, REP. A NR 666/2007, §23 PKT 1, §28 PKT 1.                    |
|   | 3                 | 8        | -     | 09.12.2008 REPERTORIUM A 10504/2008, NOTARIUSZ JERZY HORBAN. KANCELARIA NOTARIALNA 00-138 WARSZAWA UL. ZIMNA 2 M. 1. ZMIANA § 8 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI. |
|   | 4                 | 10       | -     | 28.08.2009 R., REP.A 6446/2009, NOTARIUSZ JERZY HORBAN KANCELARIA NOTARIALNA 00-138 WARSZAWA, UL.ZIMNA 2 LOK.1, ZMIANA §8 AKTU                                |

|   |    |   | ZAŁOŻYCIELSKIEGO.  |
|---|----|---|--|
| 5 | 13 | - | 20.01.2011 REP. A NR 345/2011 JERZY HORBAN NOTARIUSZ W WARSZAWIE<br>ZMIANA: §§ 14,17 PKT. 3,4 I NOWEGO 15, NOWEGO 24 UST. 2,<br>SKREŚLENIE:§§ 17 PKT. 5, 23 DO 26,29<br>ZMIANA NUMERACJI §§ 17 PKT. 6 DO 16,§27,28,30 DO 34.                     |
| 6 | 25 | - | 26.04.2018 R., REP. A NR 3254/2018, NOTARIUSZ JERZY HORBAN, KANCELARIA<br>NOTARIALNA W WARSZAWIE,<br>ZMIANA § 1, § 6, § 9, § 10, § 16, § 17, § 19, § 20, § 21.1, § 22, § 23.1, § 24.3, 2<br>24.4, § 24.5, § 24.6, § 26, § 27, T.J. UMOWY SPÓŁKI. |

| Rubryka 5  |          |       |                         |
|--|----------|-------|-------------------------|
| Numer i nazwa pola   | Nr wpisu |       | Zawartość               |
|  | wprow.   | wykr. |                         |
| 1.Czas, na jaki została utworzona spółka   | 1        | -     | NIEOZNACZONY            |
| 2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki  | -        | -     | -----                   |
| 3.Wspólnik może mieć:  | 1        | -     | WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW |
| 4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | -        | -     | *****                   |
| 5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?   | -        | -     | *****                   |

| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki |  |
|-------------------------------------|--|
| Brak wpisów                         |  |

| Rubryka 7 - Dane wspólników                    |                                     |          |       |   |
|--|-------------------------------------|----------|-------|---|
| L.p.   | Numer i nazwa pola                  | Nr wpisu |       | Zawartość   |
|  |                                     | wprow.   | wykr. |   |
| 1  | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma        | 1        | 3     | EGIS GYOGYSZERGYAR RESZVENYTARASASAG                    |
|  |                                     | 3        | 18    | EGIS GYOGYSZERGYAR NYILVANOSAN MUKODO RESZVENYTARASASAG |
|  |                                     | 18       | -     | EGIS GYOGYSZERGYAR ZARKORUEN MUKODO RESZVENYTARASASAG   |
|  | 2.Imiona                            | -        | -     | *****   |
|  | 3.Numer PESEL/REGON                 | -        | -     | -----   |
|  | 4.Numer KRS                         | -        | -     | -----   |
|  | 5.Posiadane przez wspólnika udziały | 1        | 8     | 100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 300000 ZŁOTYCH         |
|  |                                     | 8        | 10    | 100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 10.000.000 ZŁOTYCH     |
|  |                                     | 10       | -     | 200 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 20.000.000,00 ZŁOTYCH  |
| 6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? | 1                                   | -        | TAK   |   |

| Rubryka 8 - Kapitał spółki      |          |       |                  |
|---------------------------------|----------|-------|------------------|
| Numer i nazwa pola              | Nr wpisu |       | Zawartość        |
|                                 | wprow.   | wykr. |                  |
| 1.Wysokość kapitału zakładowego | 1        | 8     | 300 000,00 ZŁ    |
|                                 | 8        | 10    | 10 000 000,00 ZŁ |
|                                 | 10       | -     | 20 000 000,00 ZŁ |

| Rubryka 9 - Nie dotyczy |
|-------------------------|
| Brak wpisów             |

| Rubryka 10 - Nie dotyczy |
|--------------------------|
| Brak wpisów              |

## Dział 2

| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu             |  |          |       |  |
|--|--|----------|-------|--|
| L.p.   | Numer i nazwa pola   | Nr wpisu |       | Zawartość  |
|  |  | wprow.   | wykr. |  |
| 1  | 1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu                  | 1        | -     | ZARZĄD   |
|  | 2.Sposób reprezentacji podmiotu  | 1        | 25    | DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENI SĄ:<br>A) W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE LUB PROKURENT SAMODZIELNIE<br>B) W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM LUB DWÓCH PROKURENTÓW ŁĄCZNIE |
|  |  | 25       | -     | W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO :<br>• PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE<br>• DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE.   |
| <b>Podrubryka 1</b><br><b>Dane osób wchodzących w skład organu</b> |  |          |       |  |
| L.p.   | Numer i nazwa pola   | Nr wpisu |       | Zawartość  |
|  |  | wprow.   | wykr. |  |
| 1  | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | 1        | 6     | MENCEL   |
|  | 2.Imiona   | 1        | 6     | PRZEMYSŁAW PIOTR   |
|  | 3.Numer PESEL/REGON  | 1        | 6     | 71122101834  |
|  | 4.Numer KRS  | -        | -     | *****  |
|  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | 1        | 6     | PREZES ZARZĄDU   |
|  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1        | 6     | NIE  |
|  | 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -        | -     | -----  |

|  |  |    |                 |                      |
|--|--|----|-----------------|----------------------|
| 2  | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | 5  | 26              | SKUP                 |
|  | 2.Imiona   | 5  | 26              | KRZYSZTOF MIECZYŚLAW |
|  | 3.Numer PESEL/REGON  | 5  | 26              | 54012500052          |
|  | 4.Numer KRS  | -  | -               | *****                |
|  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | 5  | 20              | CZŁONEK ZARZĄDU      |
|  |  | 20 | 26              | PREZES ZARZĄDU       |
|  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 5  | 26              | NIE                  |
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -  | -  | -----           |                      |
| 3  | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | 6  | -               | KOWALSKA             |
|  | 2.Imiona   | 6  | -               | RENATA               |
|  | 3.Numer PESEL/REGON  | 6  | -               | 70110704567          |
|  | 4.Numer KRS  | -  | -               | *****                |
|  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | 6  | 20              | PREZES ZARZĄDU       |
|  |  | 20 | 26              | CZŁONEK ZARZĄDU      |
|  |  | 26 | 31              | PREZES ZARZĄDU       |
| 31   |  | -  | CZŁONEK ZARZĄDU |                      |
| 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 6  | -  | NIE             |                      |
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -  | -  | -----           |                      |
| 4  | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | 6  | 20              | ŁASTOWIECKA SADŁO    |
|  | 2.Imiona   | 6  | 20              | AGNIESZKA MARYLA     |
|  | 3.Numer PESEL/REGON  | 6  | 20              | 67100701167          |
|  | 4.Numer KRS  | -  | -               | *****                |
|  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | 6  | 20              | CZŁONEK ZARZĄDU      |
|  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 6  | 20              | NIE                  |
|  | 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -  | -               | -----                |
| 5  | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | 26 | -               | URBAŃSKI             |
|  | 2.Imiona   | 26 | -               | ROMAN CZESŁAW        |
|  | 3.Numer PESEL/REGON  | 26 | -               | 70050409753          |
|  | 4.Numer KRS  | -  | -               | *****                |
|  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | 26 | 31              | CZŁONEK ZARZĄDU      |
|  |  | 31 | -               | PREZES ZARZĄDU       |
|  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 26 | -               | NIE                  |
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -  | -  | -----           |                      |

#### Rubryka 2 - Organ nadzoru

| L.p. | Numer i nazwa pola | Nr wpisu |       | Zawartość |
|------|--------------------|----------|-------|-----------|
|      |                    | wprow.   | wykr. |           |

|               |   |                    |          |        |                |
|---------------|---|--------------------|----------|--------|----------------|
| 1             | 1.Nazwa organu                              |                    | 1        | 13     | RADA NADZORCZA |
|               | <b>Podrubryka 1</b>                         |                    |          |        |                |
|               | <b>Dane osób wchodzących w skład organu</b> |                    |          |        |                |
|               | L.p.  | Numer i nazwa pola | Nr wpisu |        | Zawartość      |
|               |   |                    | wprow.   | wykr.  |                |
|               | 1   | 1.Nazwisko         | 1        | 2      | ĆWIOK          |
|               |   | 2.Imiona           | 1        | 2      | ARTUR          |
|               |   | 3.Numer PESEL      | -        | -      | -----          |
|               | 2   | 1.Nazwisko         | 1        | 13     | GYORFI         |
|               |   | 2.Imiona           | 1        | 13     | KAVOLY         |
|               |   | 3.Numer PESEL      | -        | -      | -----          |
|               | 3   | 1.Nazwisko         | 1        | 13     | BALAZS         |
|               |   | 2.Imiona           | 1        | 13     | VANDOR         |
|               |   | 3.Numer PESEL      | -        | -      | -----          |
|               | 4   | 1.Nazwisko         | 1        | 13     | KURUCZ         |
| 2.Imiona      |   | 1                  | 13       | MIHALY |                |
| 3.Numer PESEL |   | -                  | -        | -----  |                |
| 5             | 1.Nazwisko                                  | 2                  | 13       | HODASZ |                |
|               | 2.Imiona                                    | 2                  | 13       | ISTVAN |                |
|               | 3.Numer PESEL                               | -                  | -        | -----  |                |

|                               |                    |          |       |               |
|-------------------------------|--------------------|----------|-------|---------------|
| <b>Rubryka 3 - Prokurenci</b> |                    |          |       |               |
| L.p.                          | Numer i nazwa pola | Nr wpisu |       | Zawartość     |
|                               |                    | wprow.   | wykr. |               |
| 1                             | 1.Nazwisko         | 1        | 5     | GERYK         |
|                               | 2.Imiona           | 1        | 5     | ANDRZEJ PIOTR |
|                               | 3.Numer PESEL      | 1        | 5     | 67022407015   |
|                               | 4.Rodzaj prokury   | 1        | 5     | SAMOISTNA     |

### Dział 3

|   |                   |          |       |   |
|---|-------------------|----------|-------|---|
| <b>Rubryka 1 - Przedmiot działalności</b>             |                   |          |       |   |
| Numer i nazwa pola                                    | Nr kolejny w polu | Nr wpisu |       | Zawartość   |
|   |                   | wprow.   | wykr. |   |
| 1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy | 1                 | 18       | -     | 46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH                         |
| 2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy    | 1                 | 1        | -     | 52, 31, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH                                   |
|   | 2                 | 1        | -     | 51, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH.                                     |
|   | 3                 | 1        | -     | 51, 18, Z, AGENCYJNA SPRZEDAŻ OKREŚLONYCH FARMACEUTYKÓW.                                  |
|   | 4                 | 1        | -     | 74, 40, Z, REKLAMA LEKÓW I PREPARATÓW FARMACEUTYCZNYCH.                                   |
|   | 5                 | 1        | -     | 73, 10, F, PROWADZENIE PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH W DZIEDZINIE NAUK MEDYCZNYCH I FARMACJI. |
|   | 6                 | 1        | -     | 74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ  |



| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach   |                   |          |       |            |  |
|--|-------------------|----------|-------|------------|--|
| Numer i nazwa pola   | Nr kolejny w polu | Nr wpisu |       | Data       | Okres  |
|  |                   | wprow.   | wykr. |            |  |
| 1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego  | 1                 | 4        | -     | 17.01.2007 | 25 SIERPNIA 2005 -30 WRZEŚNIA 2006                 |
|  | 2                 | 7        | -     | 14.03.2008 | 01 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2007 ROKU |
|  | 3                 | 9        | -     | 20.02.2009 | 01 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2008 ROKU |
|  | 4                 | 11       | -     | 04.02.2010 | 01.10.2008 R. - 30.09.2009 R.                      |
|  | 5                 | 12       | -     | 25.03.2011 | 01.10.2009 - 30.09.2010                            |
|  | 6                 | 15       | -     | 14.03.2012 | 01.10.2010 - 30.09.2011                            |
|  | 7                 | 16       | -     | 18.03.2013 | 01.10.2011 - 30.09.2012                            |
|  | 8                 | 17       | -     | 28.03.2014 | OD 01.10.2012 DO 30.09.2013                        |
|  | 9                 | 18       | -     | 15.04.2015 | OD 01.10.2013 DO 30.09.2014                        |
|  | 10                | 19       | -     | 01.04.2016 | OD 01.10.2014 DO 30.09.2015                        |
|  | 11                | 20       | -     | 07.04.2017 | OD 01.10.2015 DO 30.09.2016                        |
|  | 12                | 21       | -     | 25.06.2018 | OD 01.10.2016 DO 30.09.2017                        |
|  | 13                | 27       | -     | 01.04.2019 | OD 01.10.2017 DO 30.09.2018                        |
|  | 14                | 33       | -     | 11.02.2020 | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019                        |
| 2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego | 1                 | 4        | -     | *****      | 25 SIERPNIA 2005 -30 WRZEŚNIA 2006                 |
|  | 2                 | 7        | -     | *****      | 01 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2007 ROKU |
|  | 3                 | 9        | -     | *****      | 01 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2008 ROKU |
|  | 4                 | 11       | -     | *****      | 01.10.2008 R. - 30.09.2009 R.                      |
|  | 5                 | 12       | -     | *****      | 01.10.2009 - 30.09.2010                            |
|  | 6                 | 15       | -     | *****      | 01.10.2010 - 30.09.2011                            |
|  | 7                 | 16       | -     | *****      | 01.10.2011 - 30.09.2012                            |
|  | 8                 | 17       | -     | *****      | OD 01.10.2012 DO 30.09.2013                        |
|  | 9                 | 18       | -     | *****      | OD 01.10.2013 DO 30.09.2014                        |
|  | 10                | 19       | -     | *****      | OD 01.10.2014 DO 30.09.2015                        |
|  | 11                | 20       | -     | *****      | OD 01.10.1015 DO 30.09.2016                        |
|  | 12                | 22       | -     | *****      | OD 01.10.2016 DO 30.09.2017                        |
|  | 13                | 28       | -     | *****      | OD 01.10.2017 DO 30.09.2018                        |
|  | 14                | 34       | -     | *****      | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019                        |
| 3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego          | 1                 | 4        | -     | *****      | 25 SIERPNIA 2005 -30 WRZEŚNIA 2006                 |
|  | 2                 | 7        | -     | *****      | 01 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2007 ROKU |
|  | 3                 | 9        | -     | *****      | 01 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2008 ROKU |
|  | 4                 | 11       | -     | *****      | 01.10.2008 R. - 30.09.2009 R.                      |
|  | 5                 | 12       | -     | *****      | 01.10.2009 - 30.09.2010                            |
|  | 6                 | 15       | -     | *****      | 01.10.2010 - 30.09.2011                            |
|  | 7                 | 16       | -     | *****      | 01.10.2011 - 30.09.2012                            |
|  | 8                 | 17       | -     | *****      | OD 01.10.2012 DO 30.09.2013                        |
|  | 9                 | 18       | -     | *****      | OD 01.10.2013 DO 30.09.2014                        |
|  | 10                | 19       | -     | *****      | OD 01.10.2014 DO 30.09.2015                        |
|  | 11                | 20       | -     | *****      | OD 01.10.2015 DO 30.09.2016                        |
|  | 12                | 23       | -     | *****      | OD 01.10.2016 DO 30.09.2017                        |
|  | 13                | 30       | -     | *****      | OD 01.10.2017 DO 30.09.2018                        |

|  |    |    |   |       |  |
|--|----|----|---|-------|--|
| 4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu | 1  | 4  | - | ***** | 25 SIERPNIA 2005 -30 WRZEŚNIA 2006                 |
|  | 2  | 7  | - | ***** | 01 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2007 ROKU |
|  | 3  | 9  | - | ***** | 01 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU DO 30 WRZEŚNIA 2008 ROKU |
|  | 4  | 11 | - | ***** | 01.10.2008 R. - 30.09.2009 R.                      |
|  | 5  | 12 | - | ***** | 01.10.2009 - 30.09.2010                            |
|  | 6  | 15 | - | ***** | 01.10.2010 - 30.09.2011                            |
|  | 7  | 16 | - | ***** | 01.10.2011 - 30.09.2012                            |
|  | 8  | 17 | - | ***** | OD 01.10.2012 DO 30.09.2013                        |
|  | 9  | 18 | - | ***** | OD 01.10.2013 DO 30.09.2014                        |
|  | 10 | 19 | - | ***** | OD 01.10.2014 DO 30.09.2015                        |
|  | 11 | 20 | - | ***** | OD 01.10.2015 DO 30.09.2016                        |
|  | 12 | 24 | - | ***** | OD 01.10.2016 DO 30.09.2017                        |
|  | 13 | 29 | - | ***** | OD 01.10.2017 DO 30.09.2018                        |
|  | 14 | 35 | - | ***** | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019                        |

**Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego**

Brak wpisów

**Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy**

| Numer i nazwa pola  | Nr wpisu |       | Zawartość  |
|---|----------|-------|------------|
|   | wprow.   | wykr. |            |
| 1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe | 18       | -     | 30.09.2006 |

**Dział 4**

**Rubryka 1 - Zaległości**

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Wierzytelności**

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r.

Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów


data sporządzenia wydruku 19.02.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)

## Informacje o transakcji

|                  |   |
|------------------|---|
| Dane nadawcy     | EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. UL. KOMITETU OBRONY ROBOTNIKÓW 45D 02-146 WARSZAWA MAZOWIECKIE   |
| Rachunek WN      | 15150017771217700828660000  |
| Dane adresata    | Urząd Zamówień Publicznych Postępu 17a,02-676,Warszawa  |
| Rachunek MA      | 60101010100081362231000000  |
| Tytuł transakcji | wpis od odwołania Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego UM w Poznaniu, przetarg nr EZP/20/20 na dost.prod.leczn.i wyrobów med.-518 p. |
| Data wysłania    | 2020-02-18  |
| Data księgowania | 2020-02-18  |
| Kwota transakcji | 15 000,00 PLN   |

Dowód uiszczenia wpisu od odwołania  
w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego  
- Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego  
Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu  
na zakup dostawę produktów leczniczych (leków)  
i wyrobów medycznych - 518 pakietów, nr  
dotkający w siłce: E2P/20/201



Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).