



Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki  
ul. Ligi Polskiej 8, 87-100 Toruń  
Tel/fax: (56) 657 42 90, NIP: 879-21-78-018

ZPO:ZP/6/2021

Toruń, dnia 08.06.2021 r.

**Wykonawcy**  
biorący udział w postępowaniu  
w zakresie **Zadania Nr 1**

**Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy**  
im. ks. Jerzego Popiełuszki  
ul. Ligi Polskiej 8, 87-100 Toruń

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej oferty w zakresie Zadania Nr 1 (dostawa leków) dokonanej w dniu 04.06.2021 r. oraz powtórzeniu czynności oceny i badania ofert w Zadaniu nr 1 w postępowaniu w trybie podstawowym (art. 275 pkt. 1) ustawy Pzp) o wartości poniżej 214.000 EURO na dostawę leków i płynów infuzyjnych dla Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Toruniu**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” **unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 04.06.2021r. w zakresie Zadania Nr 1 oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w tej części.**

W dniu 24.05.2021r. Zamawiający po przeprowadzonym wcześniej postępowaniu wyjaśniającym, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp), **poprawił** w ofercie Wykonawcy: NEUCA S.A. - poz. 165, 362 w specyfikacji cenowej Zadania Nr 1 **„inne omyłki polegające na niezgodności z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty”**.

Jednocześnie uwzględniając konsekwencje rachunkowe poprawienia „**innych omyłek .....**”, dokonał w efekcie zmiany (zmniejszenia) wartości łącznej netto i brutto oferty w tym zadaniu. Mimo poprawnie przeprowadzonych wyliczeń rachunkowych korygujących będących wynikiem poprawienia *innych omyłek....*, w informacji pisemnej z dnia 24.05.2021r. (a także jej korekcie z dnia 31.01.2021r.) wkraść się błąd pisarski w zakresie „*poprawionej łącznej wartości netto Zadania Nr 1: tj. wskazano, że jest to kwota: 541.226,80 zł netto, a powinno być 541.266,80 zł netto*”. Jakkolwiek błąd dotyczy wyliczonej różnicy procentowej i łącznej wartości netto Zadania Nr 1, a nie ceny brutto, to z punktu widzenia rzetelności prowadzonego postępowania i późniejszych obowiązków informacyjnych przekazywanych do BZP (np. sprawozdania z udzielonych zamówień) jest to okoliczność istotna.

Po dostrzeżeniu w/w błędu i uznaniu tej czynności za obarczonej wadą, Zamawiający zmuszony jest do powtórzenia czynności badania i oceny ofert w Zadaniu Nr 1 zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej. Mając na uwadze fakt, że błąd dotyczy „poprawienia tzw. „*innej omyłki...*” na etapie oceny ofert, czynność ta musi być powtórzona, po uprzednim unieważnieniu wyboru oferty w tej części postępowania.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia (zawrzeć umowę) wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 17 ust. 2 ustawy Pzp), a postępowanie o udzielenie zamówienia musi być przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców, a także w sposób przejrzysty (art. 16 ustawy Pzp). Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a w tej sytuacji brak jest podstaw do unieważnienia postępowania. Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to należy wywieść z powołanych wyżej przepisów. Potwierdzano to zresztą wielokrotnie w orzecznictwie KIO np. w wyroku z 29.01.2014 r. (KIO 64/14) „*Zamawiający bezsprzecznie może więc unieważnić dokonaną ocenę ofert i powtórzyć badanie, a następnie dokonany wybór. Jedynym ograniczeniem dla ponownej oceny ofert jest fakt podpisania umowy w sprawie zamówienia*”. Zamawiający ma więc możliwość, a czasem wręcz obowiązek dokonania autokorekty własnych czynności. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności obarczonej błędem, Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

O dalszych czynnościach w tym zakresie, Wykonawcy zostaną poinformowani w sposób przewidziany prawem.

Wybór oferty w zakresie Zad. Nr 2 (dostawa płynów infuzyjnych) pozostaje w mocy.

Przepraszamy Wykonawców za zaistniałe trudności.

Z poważaniem  
**DYREKTOR**  
Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego  
im. Ks. Jerzego Popiełuszki  
  
mgr Grażyna Śmiarowska