

Do wszystkich zainteresowanych

**Dotyczy: przetargu na usługi społeczne w zakresie przygotowywania i dystrybucji całodobowych posiłków dla pacjentów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej W Radziejowie.
Numer postępowania: US_01/2021**

Niniejszym, na mocy przysługujących nam jako Zamawiającemu uprawnień i obowiązków wynikających z dyspozycji art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) poniżej przekazujemy treść zapytań i udzielonych wyjaśnień:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na planowanie jadłospisów 14-dniowych?

Planowanie rytmem dwutygodniowym umożliwia większe urozmaicenie jadłospisu, a także jego bilansowanie pod względem wartości odżywczych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2

Wykonawca prosi o sprecyzowanie jakie diety powinny być zawarte w jadłospisach dekadowych przekazywanych Zamawiającemu.

Odpowiedź: Dieta ogólna , lekkostrawna, cukrzycowa. Jeżeli zestaw produktów w diecie lekkostrawnej nie może być podany np.: w diecie wątrobowej to należy taką dietę wymienić w jadłospisie dekadowym i zastosować inny odpowiedni produkt.

Pytanie 3

Wykonawca prosi o doprecyzowanie ilu posiłków są poszczególne diety?

Odpowiedź: Dieta ogólna 3 posiłki, dieta lekkostrawna – 3 posiłki; dieta cukrzycowa od trzech do sześciu posiłków, diety lekkostrawne modyfikowane np.: wysokobiałkowa od 3 do 6 posiłków, dzieci pięć posiłków, położnicze cztery posiłki.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na opracowywanie diet zgodnie z obecnie funkcjonującymi w żywieniu zbiorowym zaleceniami Instytutu Żywności i Żywienia opisanymi w następujących publikacjach „Podstawy naukowe żywienia w szpitalach: pod redakcją Jana Dzieniszewskiego, wyd. IŻŻ, „Zasady prawidłowego żywienia chorych w szpitalach” pod red. Mirosława Jarosza, wyd. IŻŻ, „Normy żywienia dla populacji Polski” pod red. M. Jarosza, E. Rychlik, K. Stoś, J. Charzewskiej wyd. NIZP- PZH 2020r.?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza planowanie produktów typu instant w postaci kisieli, budyniów, galaretek?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza produktów typu instant w postaci kisieli, budyniów, galaretek.

Pytanie 6

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu w SIWZ dotyczącego wysokiej jakości wędlin? Ile % mięsa mają mieć te wędliny ?

Odpowiedź: Wędlina wysokiej jakości -80 % mięsa.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wymaga planowania zupy mlecznej do śniadania dla diety cukrzycowej?

Odpowiedź: Zgodnie z przedstawionym jadłospisem dekadowym – zupa podawana jest na śniadanie.

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację Załącznika nr 3 do SIWZ o aktualne dane dotyczące podziału procentowego makroskładników w dietach. Na podstawie zaleceń IŻŻ oraz Norm Żywienia dla Populacji Polski i ich zastosowania pod redakcją Mirosawa Jarosza i wsp. z 2020r. węglowodany powinny stanowić 45-65% wartości energetycznej diety, białka 10-20%, tłuszcze 30%. Prosimy o zmianę zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 9

Zamawiający w załączniku nr 3 określił wartości energetyczne diet. Każda z diet dostarcza określonej ilości kilokalorii (kcal) oraz wartości odżywczej w postaci białka, tłuszczu i węglowodanów. To ile poszczególne diety ma dostarczyć tych w/w składników zależy od kogo żywimy, czyli musimy znać tzw. strukturę osób żywionych. Jest to proste, do określenia, jeśli żywimy jednolitą grupę ludzi pod wzg., wieku, płci i aktywności fizycznej, bo mają zbliżone zapotrzebowanie na energię i składniki odżywcze. W szpitalach mamy zróżnicowaną strukturę, ponieważ leżą zarówno kobiety jak i mężczyźni, w różnych przedziałach wiekowych, w różnych stanach fizjologicznych. W takim przypadku (jeśli dysponujemy statystyką chorych) możemy sami obliczyć średnio ważoną wartość odżywczą dla tak zróżnicowanej grupy. Musimy znać ile osób danej płci jest w określonej grupie wiekowej, o określonej aktywności fizycznej i o określonym stanie fizycznym (ciąża, karmienie piersią) i na tej podstawie wg wzoru obliczamy średnio ważoną wartość energetyczną i odżywczą. W praktyce jest to trudne, mało prawdopodobne i niepotrzebne, ponieważ szpital nie udostępnia takich danych oraz dynamika zmian (rotacja pacjentów) jest bardzo duża. " **Za podstawę diety przyjęto średnie normy dla kobiet (1800 kcal) i mężczyzn (2270 kcal) o małej aktywności fizycznej, opracowane przez Ziemiańskiego**

[56].W założeniu diety przyjęto średnią zaokrągloną wartość 2000 kcal (8368 kJ). Zamawiający określił kaloryczność diet powyżej przeciętnej średniej. Czy ze wzg. na prewencje otyłości i chorób żywieniowo zależnych Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu zgodnie z Zaleceniami IŻŻ aby dieta podstawowa , dieta łatwostrawna z modyfikacjami miały 2000 kcal, a dieta cukrzycowa 1600-2000kcal ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie systemu zamawiania posiłków w formie aplikacji online?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dopuszczalnych odchyleń (w %) od wymaganej wartości energetycznej i odżywczej w jadłospisach okresowych np. dwutygodniowych. Zwyczajowo stosowane jest odchylenie +/- 10%.

Odpowiedź: Dopuszczalna wartość energetyczna i odżywcza w jadłospisach dekadowych wynosić +/- 10%.

Pytanie 12

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyrazi „z góry” zgody na zatrudnianie pracowników na umowę zlecenie w przypadkach wskazanych przez Wykonawcę. Sposób określenia przez Zamawiającego wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę jest zgodny z art. 95 ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie), będzie przedmiotem analizy przez Zamawiającego w każdym konkretnym przypadku. Każda taka sytuacja będzie wymagała odrębnej oceny przed podjęciem przez Zamawiającego decyzji o akceptacji wskazanych przez Wykonawcę podstaw zatrudnienia danej osoby na podstawie umowy zlecenie bądź innej umowy cywilnoprawnej z przyczyn losowych.

Pytanie 13

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w projekcie umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis paragrafu 10 projektowanych postanowień umowy usług na:

„ §10

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za naruszenie:
 - a) w wysokości 0,005% wartości umowy brutto za każdy stwierdzony brak realizacji obowiązku pobierania i przechowywania próbek żywności;
 - b) §7 ust. 2-6 w wysokości 0,5% wartości umowy brutto za każdy brak realizacji wskazanego obowiązku.
2. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych w wysokości 10% wartości brutto umowy.
3. Jeżeli Wykonawca zaprzestanie realizacji umowy, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kar umownych w wysokości 15% wartości brutto umowy.
4. Jeżeli w sytuacji określonej w §1 ust.5 oraz w przypadku zdarzeń losowych uniemożliwiających terminowe dostarczenie posiłków przez Wykonawcę i w każdym innym przypadku ich niedostarczenia, Wykonawca nie zabezpieczy realizacji bieżących posiłków, Zamawiający uprawniony jest do zamówienia posiłków u innego dostawcy, obciążając Wykonawcę kara umowną w wysokości różnicy między ceną zakupu posiłków u innego dostawcy a ceną brutto posiłków wynikającą z umowy.
5. W przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawca będzie stosował ogólnie obowiązujące przepisy.
6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 300 zł za:
 - a) każdy stwierdzony przypadek braku zatrudnienia na umowę o pracę osób realizujących czynności, o których mowa w § 9 ust. 1,
 - b) każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia dokumentów, o których mowa w § 9 ust.2-4 lub nieprzedłożenia ich w terminie, o którym mowa w § 9 ust.2-4.
7. Maksymalna wysokość kar umownych w całym okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć 15% wartości umowy brutto, wskazanej w §2 ust. 2.
8. Zamawiający zastrzega prawo do dochodzenia zapłaty odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli szkoda przewyższa kary umowne określone niniejszej umowie.”

Pytanie 14

Jaką kwotę przeznaczył Zamawiający na realizację tego zamówienia?

Odpowiedź: Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia będzie podana przed terminem otwarcia ofert.

Pytanie 15

Powołując się na jawność finansów publicznych prosimy o podanie aktualnej stawki netto oraz brutto za jeden posiłek jaką Zamawiający płaci obecnie za wykonanie przedmiotowej usługi oraz jak firma realizuje zamówienie?

Odpowiedź: Aktualna stawka posiłku całodobowego netto to: 18,47 zł plus aktualnie obowiązująca stawka podatku VAT.

Pytanie 16

Czy wykonawca dobrze rozumie ze dystrybucja posiłków z punktu dystrybucji na poszczególne oddziały podanie posiłku pacjentowi leży po stronie wykonawcy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 17

Czy pracownicy obecnego wykonawcy zostaną przekazani celem zapewnienia ciągłości usługi ?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma wiedzy na powyższy temat.

Pytanie 18

Ilu pracowników obecnie wykonuje usługę przygotowania i wydania i posiłków do pacjenta jednego dnia ?

Odpowiedź: 6 osób.

Pytanie 19

Ilu pracowników dystrybucji jest niezbędnych do wykonania prawidłowo usługi ?

Odpowiedź: 6 osób.

Pytanie 20

Ile wózków należy zapewnić do prawidłowej dystrybucji posiłków ? Ile wózków obecnie używanych jest do dystrybucji?

Odpowiedź: Należy zapewnić taką ilość wózków bemaowych , aby dystrybucja przebiegała sprawnie zgodnie z OPZ. Minimum 5 wózków.

Pytanie 21

Czy Zamawiający przewiduje dla pacjentów posiłki w naczyniach jednorazowych.

Odpowiedź: W opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 8 jest napisane:

„Wykonawca zobowiązany będzie również do zapewnienia kompletów jednorazowych naczyń i sztućców w razie uzasadnionych potrzeb oddziałów Zamawiającego, np. wystąpienia na danym oddziale chorób zakaźnych. Wykonawca zagwarantuje możliwość ich zamawiania codziennie. Naczynia jednorazowe używane przy dostawach posiłków będą musiały być dopuszczone do używania w żywieniu zbiorowym i kontaktu z żywnością.

Decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nr WZ.II.967.111.2020 z dnia 3 września 2020 r. zmienioną w dniu 30 września 2021 r. szpital ma zapewnić w okresie od 2 października 2021 r. do odwołania realizację świadczeń zdrowotnych w związku z zapobieganiem , przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID -19 poprzez zapewnienie w podmiocie leczniczym na II poziomie zabezpieczenia 66 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem SARS –CoV-2 w tym 5 łóżek respiratorowych.

Naczynia jednorazowe używane przy dostawach posiłków będą musiały być dopuszczone do używania w żywieniu zbiorowym i kontaktu z żywnością”.

Pytania 22

Czy i jakie urządzenia podlegają Dozorowi Technicznemu? Kto będzie ponosił koszty dozoru i w jakiej są one wysokości?

Odpowiedź: Windy – 2 szt.

Pytanie 23

Prosimy średnio ilość zużywanych naczyń jednorazowych w miesiącu.

Odpowiedź: 2027 szt.

Pytanie 24

Prosimy o informację czy szpital był szpitalem Covidowy lub czy jest to w planach?

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 21.

Pytania 25

Czy Wykonawca ma do dyspozycji dźwigi towarowe przy dystrybucji posiłków do oddziałów, czy musi korzystać ze schodów ?

Odpowiedź: Wykonawca ma do dyspozycji windy towarowe.

Pytanie 26

Czy w budynkach znajdują się windy i czy Wykonawca będzie ponosił koszty związane z ich użytkowaniem ?

Odpowiedź: Koszty będzie ponosił Wykonawca za windy które znajdują się w budynku kuchni.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dysponuje miejscem na składowanie odpadów pokonsumpcyjnych, z którego Wykonawca będzie je odbierał ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 28

Czy Zamawiający przewiduje w trakcie trwania kontraktu zmiany co do ilości oddziałów lub łóżek np. likwidacja bądź zwiększenie ? Jeżeli tak proszę o podanie przewidywanego okresu zmiany oraz ilości łóżek.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 29

Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania kontraktu remontów, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby żywionych pacjentów o 10% i więcej ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 30

Czy Zamawiający ustali próg maksymalnego odchylenia liczby zamawianych posiłków, do którego Wykonawca nie będzie wnosił żadnych skutków prawnych i roszczeń ?

Odpowiedź: 160 -195 posiłków dziennie.

Pytanie 31

Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 32

Kto ze Strony Zamawiającego odpowiedzialny będzie za zamówienia pisemne posiłków poprzez przygotowane zestawienia z oddziałów ?

Odpowiedź: Zapotrzebowania na ilość i rodzaje diet do punktu żywienia dostarczane jest z oddziałów każdego dnia rano i sprawdzane przez dietetyka Zamawiającego.

Pytanie 33

Czy Zamawiający dopuszcza minimalne temperatury posiłków zgodnie z systemem HACCP ?

Odpowiedź: Gorące zupy – 75°C; Gorące drugie dania – 65°C;

Pytanie 34

Prosimy o uwzględnienie odchyłu od wymaganej temperatury $\pm 5^{\circ}$.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia odchyły.

Pytanie 35

Czy Zamawiający posiada wózki bieżące, służące do podtrzymania wymaganych temperatur wskazanych w SWZ , i w jakim stanie technicznym są .

Odpowiedź: Zamawiający aktualnie nie posiada wózków bieżących.

Pytanie 36

Czy zamawiający wyraża na łączenie oddziałów podczas wydawania posiłków ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie 37

Czy zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie obiadu z kolacją jednym transportem co znacząco zmniejszy koszt usługi ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 38

Czy w stosunku do pomieszczeń dystrybucji, które będą wydierżawione Wykonawcy, zostały wydane decyzje nakazujące przeprowadzenia prac, a wydane przez SANEPID, PIP, UDT lub inne inspekcje zewnętrzne dotyczące stanu sanitarno – technicznego kuchni i jej pomieszczeń? Jeżeli są, to prosimy o podanie, jakie są to zalecenia oraz w jakich terminach należy je wykonać i po czyjej stronie leży koszt ich wykonania?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wiedzy na powyższy temat. Decyzje nakazujące wydane przez SANEPID, PIP, UDT jeżeli takowe są to do dnia rozpoczęcia realizacji umowy z Wykonawcą wyłonionym w przedmiotowym postępowaniu zostaną zrealizowane.

Pytanie 39

Czy pomieszczenia, które będą wydierżawione Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia odpowiadają przepisom prawa, zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, p.poż., uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania pomieszczeń zgodnie z wymaganiami dostępności do nich?

Odpowiedź: Pomieszczenia, które będą wydierżawione Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia odpowiadają przepisom prawa, zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, p.poż z zastrzeżeniem, że nie uwzględniają potrzeb niepełnosprawnych.

Pytanie 40

Czy wykonawca jest zobligowany zainstalować urządzenia pomiarowe dla dzierżawionych pomieszczeń, (gazu, energii elektrycznej, wody)

Odpowiedź: Opomiarowane są następujące media: energia elektryczna, woda. Para i centralne ogrzewanie rozliczane jest ryczałtowo.

Pytanie 41

Czy wszystkie pomieszczenia przeznaczone do dzierżawy są w odpowiednim stanie technicznym, pozwalającym na dystrybucję posiłków?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 42

Czy Zamawiający przewiduje konieczność poniesienia przez Wykonawcę innych dodatkowych kosztów, które nie zostały zdefiniowane w SWZ? Jeśli tak, to w jakiej wysokości i z jakiego tytułu?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie 43

Prosimy o podanie informacji dotyczących energii elektrycznej. Jaka jest dostępna i maksymalna moc przyłączy, czy jest jeden kabel zasilający WLZ czy może kilka, jakie są przekroje tych kabli, w jaki sposób i gdzie są one opomiarowane. Czy jest i jaka rezerwa w

zakresie istniejących przyłączy, pozwalający na bezpieczne podłączenie wymaganych do usługi wózków bemarowych ?

Odpowiedź: Kabel zasilający 4 x 125, pomiar w budynku kuchni . Możliwość bezpiecznego podłączenia wózków bemarowych.

Pytanie 44

Czy istnieją bariery architektoniczne w dostarczeniu posiłków do pacjentów? Prosimy o dokładne rozpisanie drogi transportowej posiłków w poszczególnych budynkach do pomieszczeń dystrybucji np. windy, schody, podjazdy?

Odpowiedź: Dostarczanie posiłków odbywa się windą w kuchni , ciągiem komunikacyjnym łączącym budynek kuchni z budynkiem łóżkowym następnie windą na oddziały.

Pytanie 45

Czy Zamawiający udostępni – wydzierżawi Wykonawcy pomieszczenia dla pracowników dystrybucji tj

- pomieszczenia szatni (damska , męska)
- pomieszczenia socjalne odpowiadające wymogom PIP
- pomieszczenia WC

Odpowiedź: Zamawiający udostępni (pomieszczenia szatni (damska); pomieszczenia socjalne , pomieszczenia WC.

Pytanie 46

Prosimy o informację, jaki jest obecnie wsad do kotła w odniesieniu do jednego osobodnia żywienia pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma wiedzy na ten temat.

Pytanie 47

Jeżeli Sanepid badał jadłospisy, czy były wydane zalecenia dotyczące zmian w jadłospisach, oraz czy ewentualnie zostały one uwzględnione w SIWZ?

Odpowiedź: Jadłospisy były kontrolowane - bez uwag i zastrzeżeń.

Pytanie 48

Czy pomieszczenia wyznaczone do najmu są dopuszczone przez sanepid do użytku?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 49

Prosimy o podanie kiedy były wykonywane przeglądy techniczne oraz podanie wydatków poniesionych na przeglądy: kominiarskie, pożarowe, instalacji elektrycznych , wentylacji, instalacji

gazowych oraz innych urządzeń budynku kuchni, z podziałem na rodzaj instalacji i koszt przeglądu technicznego.

Odpowiedź: Elektryczna – 2020 r. Kominarskie, pożarowe, wentylacyjne – 2021 r.

Pytanie 50

W związku z opublikowaniem w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, dnia 31 marca 2020 r. pod poz. 568 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (dalej: "Ustawa"), Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów zgodnie z propozycją poniżej: Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 lub innymi chorobami zakaźnymi, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

1. zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
2. zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
3. zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi proponowanych postanowień. Stosowne postanowienia zostały zawarte we wskazanej ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych tj. w art. 15 r i nast. Zamawiający nie widzi potrzeby powtarzania w umowie treści przepisów powszechnie obowiązujących.

Pytanie 51

Prosimy o podanie średnio miesięcznego kosztu netto za ostatnie 12 miesięcy:

- koszty pobranej energii elektrycznej
- koszt gazu - koszty ogrzewania CO
- koszty pobranej wody ciepłej
- koszty pobranej wody zimnej
- koszty odprowadzenia ścieków
- koszty za konserwację i serwisowanie urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

- koszty pobranej energii elektrycznej – 300,00 zł.
- koszt gazu – nie ma gazu.
- koszty ogrzewania CO – 2 190,70 zł
- koszty pobranej wody ciepłej – 2325,00 zł.
- koszty pobranej wody zimnej – 367,00 zł.

- koszty odprowadzenia ścieków – 713,00 zł.
- koszty za konserwację i serwisowanie urządzeń dźwigowych.

Pytanie 52

W jaki sposób są rozliczane mieszanki mleczne, zupki?

Odpowiedź: Mieszanki mleczne nie są przygotowywane natomiast są zupki, budynie i kisiel które rozliczane są wartością 21 % ceny posiłku całodobowego .

Pytanie 53

Zgodnie z rozdziałem 6. SWZ Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie żywienia pacjentów i dystrybucji posiłków w SP ZOZ w Radziejowie w okresie 24 miesięcy., a w tym: Przygotowanie posiłków całodobowych w ilości około 145 000/ w okresie 24 miesięcy

Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie żywienia pacjentów i dystrybucji posiłków w SP ZOZ w Radziejowie w okresie 24 miesięcy., a w tym:

1. Przygotowanie posiłków całodobowych w ilości około 160 000/ w okresie 2 lat .

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jaka jest ilość posiłków 245 000 czy 160 000?

Odpowiedź: 145 000/24 miesiące.

Pytanie 54

Czy szpital ma oddział covidowy. Jeśli tak ilu pacjentów przewiduje i kto będzie ponosił koszt opakowań jednorazowych?

Odpowiedź: Wykonawca.

Pytanie 55

Czy na każdym z 11 oddziałów ma być dystrybutor wody? Czy może jakieś oddziały są łączone?

Odpowiedź: Oddziały nie są łączone.

Pytanie 56

W jakim stanie jest system wentylacyjny, instalacja elektryczna, wodnokanalizacyjna?

Odpowiedź: Dobrym.

Pytanie 57

Prosimy o wykaz sprzętu dzierżawionego z podaniem dat produkcji oraz stanu technicznego tych urządzeń

Odpowiedź: Sprzęt został podany w SWZ – załącznik nr 2 do wzoru umowy dzierżawy - załącznika nr 13 do swz.

Pytanie 58

Zamawiający ustanowił w postępowaniu tylko jedno kryterium oceny ofert: cenę o wadze 100%.

Zgodnie z art. 246 Pzp:

1. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%.

2. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia.

Zamawiający jako SPZOZ jest jednostką sektora finansów publicznych. W konsekwencji, zobowiązany jest do stosowania kryteriów pozacenowych o wadze co najmniej 40%, chyba że określi w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Zamawiający nie wskazał norm jakościowych dla produktów spożywczych, z których mają być sporządzane posiłki.

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie określił wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Brak podstawowych ram jakościowych, w których ma poruszać się wykonawca. Zamawiający nie wskazał także jakie produkty są przeciwwskazane podczas sporządzania posiłków np. czy zabrania używania: puree ziemniaczanego, jajek w proszku, galarety wieprzowej, koncentratów białkowych, miodu sztucznego, produktów seropodobnych, mięsa oddzielanego mechanicznie (MOM), mortadeli, mielonki oraz konserw mięsnych, glutamianu sodu i innych niedozwolonych wzmacniaczy smaku.

Ponadto Zamawiający nie określił jakiej kaloryczności, jakości oraz urozmaïcenia wymaga podczas sporządzania jadłospisów i przygotowywania posiłków. Zamawiający nie określił szczegółowych wymagań odnośnie planowania jadłospisów, a także nie wskazał oczekiwań dotyczących jakości stosowanych produktów w tym:

- klasy wagowej jajek,
- zawartości % tłuszczu w mleku i nabiale,
- wymogu jakościowego co do zawartości % mięsa w wędlinach, parówkach itp.
- czy dopuszcza takie produkty takie jak: parówki, pasztety, podroby, a jeśli tak to jaka może być częstotliwość ich podawania.
- jakości zup (np. różnorodność, zawartość w proporcji min 35% warzyw, dodatkiem : ryż, kasza, grysik, makaron, itp., sposobu przygotowania zup np. na bazie wywarów warzywnych lub mięsnych)
- jakości ryb ryby (świeże, mrożone, czy dopuszcza do stosowania ryby pangi oraz ryb w postaci paluszków rybnych)
- jakości masła (czy dopuszcza się produkty masłopodobne)
- klasy jakościowej owoców i warzyw itp.

W związku z powyższym wnosimy o

W konsekwencji, to nie opis przedmiotu zamówienia w tym konkretnym

przypadku dyktuje jakość, lecz będzie ją dyktowało doświadczenie wykonawcy

W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert

Zmiana z :

Kryteria cena – waga 100%

Zmiany na:

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich wagami:

Cena (C) - 60%

Zaświadczenia o uzyskaniu licencji gotowego posiłku (L) -40%

Oferty będą oceniane według ww. kryteriów, w następujący sposób:

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez

Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:

1) Kryterium *cena* – 60%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:

Oferta o najniższej cenie brutto

$$C = \left(\frac{\text{Cena brutto oferty badanej}}{\text{Cena brutto oferty o najniższej cenie brutto}} \times 100 \text{ pkt} \right) \times \text{waga kryterium tj. 60 \%}$$

Cena brutto oferty badanej

gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty

2) Kryterium (L) posiadanie licencji gotowego posiłku – 40%

Ocena jakości dotyczyć będzie posiadania przez Wykonawcę:

zaświadczenia wydanego od roku 2019 wzywz przez akredytowane laboratorium żywnościowe o uzyskaniu licencji gotowego posiłku, potwierdzającego jakość gotowego wyrobu przygotowanego w ramach danej diety szpitalnej (1 dieta= 1 zaświadczenie).

Punkty zostaną przyznane według posiadanej liczby zaświadczeń wg. zasady:

8 zaświadczeń dotyczących różnych diet - 40 pkt

6 zaświadczeń dotyczących różnych diet - 20 pkt

3 zaświadczenia dotyczące różnych diet -10 pkt

mniej niż 3 zaświadczenia - 0 pkt

Ocena na podstawie dołączonych do oferty zaświadczeń wydanych przez akredytowane laboratorium żywnościowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia kryterium oceny ofert. Zamawiający informuje, że wymagania jakościowe zamówienia został ściśle określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz niniejszych odpowiedziach na pytania. Wyznaczone kryterium jako jedyne jest zasadne i słuszne.

Pytania 59

Zgodnie z art. 436 pkt 4 Pzp, *Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności:*

[...]

4) w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy:

a) wysokości kar umownych naliczanych wykonawcy z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5,

b) zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,

- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub

wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1342)

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

W klauzuli waloryzacyjnej ustanowionej przez Zamawiającego (której rozszerzenie treści znajduje się w § 12) nie przewidziano zmian wynagrodzenia z powodu zmiany:

- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2020 r. Poz. 1342).

W konsekwencji, skoro zamówienia udziela się na okres dłuższy niż 12 miesięcy, SWZ powinien koniecznie zawierać postanowienia w tym przedmiocie, zaś ich brak stanowi o naruszeniu Pzp.

W związku z powyższym wnosimy o – zmianę SWZ w jego załączniku nr 12 poprzez zmianę § 2 w jego ust. 8 przez dodanie:

- a) litery c) o treści następującej: zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- b) litery d) o treści następującej: zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2020 r. Poz. 1342),

Odpowiedź: Zamawiający zmienia w załączniku nr 12 paragraf 2 ust.8

Z:

8. Klauzula waloryzacyjna.

- 1) Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian:
 - a) stawki podatku od towarów i usług,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 2) Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w pkt 1).
- 3) W wypadku zmiany, o której mowa w pkt. 1) lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmienia się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
- 4) W przypadku zmiany, o której mowa w pkt 1) lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian.
- 5) Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w pkt 1) lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 litera b).

Na:

8. Klauzula waloryzacyjna.

- 1) Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian:
 - a) stawki podatku od towarów i usług,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
 - d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2020 r. Poz. 1342),
- 2) Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w pkt 1).
- 3) W wypadku zmiany, o której mowa w pkt. 1) lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
- 4) W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian.
- 5) W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
- 6) W przypadku zmiany, o której mowa a ust. 1 lit. d) wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikające ze wzrostu kosztów realizacji zamówienia publicznego wynikającego z wpłat do PPK dokonywanych przez podmioty zatrudniające osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia publicznego.
- 7) Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w pkt 1) lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 litera b) c) i d).

Pytanie 60

W załączniku nr 12 do SWZ, § 10 zawiera następujące postanowienie:

2. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych w wysokości 20% wartości brutto umowy.

Wskazać w kontekście powyższego należy, że takie postanowienie jest niedozwolone w myśl art. 433 pkt 2 Pzp, zgodnie z którym *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:* [...]

2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Powyższa kara umowna całkowicie abstrahuje od przedmiotu umowy, a także od jej prawidłowego wykonania. Przedmiotem umowy jest bowiem wykonanie usługi gastronomicznej, a przyczyny leżące po stronie wykonawcy zostały ujęte abstrakcyjnie, bez wskazania jakiegokolwiek powiązania z aspektami typowymi dla tego typu usług.

Przyczyny leżące po stronie wykonawcy, które są powodem rozwiązania umowy, to zdarzenia niezależne od jego winy, ukształtowane w umowie niejako na kształt odpowiedzialności na zasadzie ryzyka. Takie zastrzeżenie może być ocenione jako dopuszczalne w świetle art. 471 i nast. Kc, jednakże nie w świetle Pzp. Takie postanowienie nakłada bowiem zbyt duże ryzyko prawne i ekonomiczne realizacji zamówienia przez wykonawcę, na skutek czego przyczynia się do ograniczenia konkurencji i ostatecznie zniweczenia celów regulacji systemu zamówień publicznych. Jedną z takich przyczyn może być chociażby siła wyższa, która w sytuacji ogłoszenia w Polsce stanu epidemii, spowodowanego pandemią COVID-19, występuje w obrocie gospodarczym i ma wpływ na wzajemne zobowiązania kontrahentów. Takie postanowienie nie pozwala zaś wykonawcy na zwolnienie się od odpowiedzialności z powodu braku winy, co jest dopuszczalne w świetle przepisu art. 483 Kc. Ponadto, takie postanowienie abstrahuje od prawidłowego wykonania zamówienia, gdyż implikuje ono karę umowną jako konsekwencję rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, nie zaś jako konsekwencję nieprawidłowego wykonania umowy. **W związku z powyższym** wnosimy o modyfikację załącznika nr 12 w jego § 10 W zakresie– zmiany SWZ w załączniku nr 12 w jego § 10 przez usunięcie ust. 2,

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 12 w jego § 10 usuwając ust 2 oraz traktuje za niebyły.

Po modyfikacji:

§10 **Kary umowne**

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za naruszenie:
 - a) w wysokości 0,01% wartości umowy brutto za każdy stwierdzony brak realizacji obowiązku pobierania i przechowywania próbek żywności;
 - b) §7 ust. 2-6 w wysokości 1% wartości umowy brutto za każdy brak realizacji wskazanego obowiązku.
2. (usunięty)
3. (usunięty)
4. Jeżeli w sytuacji określonej w §1 ust.5 oraz w przypadku zdarzeń losowych uniemożliwiających terminowe dostarczenie posiłków przez Wykonawcę i w każdym innym przypadku ich niedostarczenia, Wykonawca nie zabezpieczy realizacji bieżących posiłków, Zamawiający uprawniony jest do zamówienia posiłków u innego dostawcy, obciążając Wykonawcę kara umowną w wysokości różnicy między ceną zakupu posiłków u innego dostawcy a ceną brutto posiłków wynikającą z umowy.
5. W przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawca będzie stosował ogólnie obowiązujące przepisy.
6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 300 zł za:
 - c) każdy stwierdzony przypadek braku zatrudnienia na umowę o pracę osób realizujących czynności, o których mowa w § 9 ust. 1,
 - d) każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia dokumentów, o których mowa w § 9 ust.2-4 lub nieprzedłożenia ich w terminie, o którym mowa w § 9 ust.2-4.
7. Maksymalna wysokość kar umownych w całym okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć 15 % wartości umowy brutto, wskazanej w §2 ust. 2.
8. Zamawiający zastrzega prawo do dochodzenia zapłaty odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli szkoda przewyższa kary umowne określone niniejszej umowie.

Pytanie 61

W załączniku nr 12 do SWZ, § 10 zawiera następujące postanowienie: *Jeżeli Wykonawca zaprzestanie realizacji umowy, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kar umownych w wysokości 30% wartości brutto umowy.* Wskazać w kontekście powyższego należy, że takie postanowienie jest niedozwolone w myśl art. 433 pkt 2 i 3 Pzp, zgodnie z którymi *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:*

[...]

2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem,
3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Zastrzeżona kara umowna abstrahuje od przedmiotu umowy. Przedmiotem umowy jest bowiem wykonanie usługi gastronomicznej, a przyczyny leżące po stronie wykonawcy zostały ujęte abstrakcyjnie, bez wskazania jakiegokolwiek powiązania z aspektami typowymi dla tego typu usług. Kara ta abstrahuje także od prawidłowego wykonania umowy. Zaprzestanie realizacji umowy to bowiem pojęcie nieostre, z którego nie sposób wywieść, co jest jego powodem. Zaprzestanie realizacji umowy może bowiem wynikać także z takich przyczyn jak brak współpracy ze strony zamawiającego, a ponadto ze złożenia przez wykonawcę oświadczenia o wypowiedzeniu umowy czy odstąpieniu od umowy. Chociażby w wypadku braku płatności wynagrodzenia przez zamawiającego, wykonawca jest uprawniony do skorzystania z uprawnień wskazanych w art. 491 Kc. Komentowane postanowienie umowne jest zaś na tyle ogólne, że można hipotetycznie zakwalifikować do jego zastosowania sytuację, w której wykonawca zaprzestał realizacji umowy z powodu odstąpienia od niej na podstawie art. 491 Kc. Nałożenie na wykonawcę kary umownej w takiej sytuacji stanowiłoby nieporozumienie. W dodatku, jak widać, w takiej sytuacji może się okazać, że kara umowna nakładana jest za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. W związku z powyższym wnosimy o zmiany SWZ w załączniku nr 12 w jego § 10 przez usunięcie ust. 3,

Odpowiedź: Zamawiający usuwa w załączniku nr 12 § 10 ust. 3,

Pytanie 62

Zamawiający przewidział w załączniku nr 12 do SWZ w § 10 następujące postanowienie: *7. Maksymalna wysokość kar umownych w całym okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć 25% wartości umowy brutto, wskazanej w §2 ust. 2.* Należy zauważyć, że naliczanie pojedynczych kar umownych, o których mowa w § 10 projektowanych postanowień umowy może prowadzić do naliczenia łącznej wysokości kar umownych w sposób rażąco wygórowany. Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje bowiem zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu

Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów

Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok *Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10*). Łączna wysokość kar umownych zastrzeżona przez Zamawiającego pozwoli mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok *Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14* oraz wyrok *Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14*). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok *Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14*).

W konsekwencji, ustanowienie maksymalnego pułapu kar umownych na poziomie 25% wartości wykonania umowy w okresie 24 miesięcy stanowi wypaczenie treści art. 436 pkt 3 Pzp, którego celem było złagodzenie sytuacji prawnej wykonawcy w umowie. W związku z powyższym wnosimy o zmiany SWZ w załączniku nr 12 w jego § 10 ust. 7 przez zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony, z 25% do 10%,

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w załączniku nr 12 w jego § 10 ust. 7 następująco:

„Maksymalna wysokość kar umownych w całym okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć 15% wartości umowy brutto, wskazanej w §2 ust. 2.”

Pytanie 63

§ 11 projektowanych postanowień umowy zawiera katalog licznych przypadków sytuacji, w których Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy, jej rozwiązania i wypowiedzenia. Brak zaś w umowie jakichkolwiek uprawnień po stronie wykonawcy do odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia. Powyższe narusza zasadę równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, świadczy o niesymetrycznym kreowaniu uprawnień stron, nadużyciu dominującej roli Zamawiającego, a ostatecznie skutkuje dyskryminacją wykonawcy. Zgodnie z art. 431 Pzp, strony umowy o wykonanie zamówienia publicznego są zobowiązane współdziałać przy jej wykonaniu. Oznacza to, że umowa w sprawie wykonania zamówienia publicznego nie powinna być jedynie litanią obowiązków wykonawcy i sankcji za ich niewypełnienie, lecz powinna także przewidywać na rzecz wykonawcy choćby minimalne uprawnienia, w stopniu co najmniej adekwatnym do uprawnień zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmiany SWZ w załączniku nr 12 w jego § 11 przez dodanie ust. 4 o treści: *Wykonawca ma prawo do rozwiązania umowy z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia w drodze pisemnej pod rygorem nieważności.*

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku nr 12 § 11 dodaje ust. 4 o poniższej treści:

§ 11 ust.4. Wykonawca ma prawo do rozwiązywania umowy z zachowaniem trzy miesięcznego terminu wypowiedzenia w drodze pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie 64

Zamawiający zastrzegł warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej o treści następującej: O zamówienie może ubiegać się Wykonawca, który: 12.2.4.1 dysponuje potencjałem własnym (z podaniem podstawy dysponowania) lub będzie dysponował potencjałem podmiotów udostępniających zasoby w zakresie następującego zaplecza technologicznego, tj.: obiekt, w którym Wykonawca będzie awaryjnie realizował przedmiot zamówienia zawiera niezbędne pomieszczenia, wyposażenie i sprzęt pozwalający na przygotowanie minimum 180-195 posiłków całodobowych codziennie, zlokalizowanym w odległości nie więcej niż 60 km od siedziby Zamawiającego

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Pzp, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Przedmiotowy warunek nie spełnia powyższych kryteriów, przede wszystkim dlatego, że jest nieproporcjonalny i abstrahuje od zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający najwyraźniej wyszedł z założenia, że jeśli kuchnia zastępcza wykonawcy położona jest dalej niż 60 km od jego siedziby, to dostarczany z niej catering nie może sprostać wymogom umowy, między innymi w zakresie temperatury. Założenie to jest błędne, gdyż przy obecnych osiągnięciach technologicznych jest możliwe dostarczanie posiłków i napojów w odpowiedniej temperaturze – tj. odpowiednio ciepłych i odpowiednio zimnych, zależnie od rodzaju – nawet przy transporcie ich na dużo większą odległość aniżeli 60 km. Wymóg ten jest zatem nieproporcjonalny; byłby proporcjonalny, gdyby warunek był skonstruowany w ten sposób, że Zamawiający może wykluczyć wykonawcę, którego zakład, wskazany w ofercie, jest zlokalizowany tak bardzo odległe, że w świetle okoliczności jasne jest, iż jego wykorzystanie do realizacji umowy będzie się koniecznie wiązać z nienależytym jej wykonaniem. Należy wskazać też na fakt, że kryterium to jest dyskryminujące z uwagi na położenie Radziejowa w znacznej odległości od dużych miast, w których zwykle prowadzi się działalność na skalę wystarczającą do pokrycia zapotrzebowania zgłoszonego przez Zamawiającego. Tytułem przykładu, 74 km od tej miejscowości oddalona jest Bydgoszcz, o 145 km oddalony jest Poznań, zaś o 147 km – Łódź. Wykonawcy posiadający zakłady w tych miejscowościach, a nieposiadający kuchni zastępczej bliżej siedziby Zamawiającego są zatem wykluczeni z możliwości złożenia skutecznej oferty. W konsekwencji, takie skonstruowanie warunku faworyzuje wykonawców prowadzących swoją działalność w pobliżu Radziejowa, co jest sprzeczne z zasadą równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym wnosimy o zmiany SWZ w jej rozdziale nr 12, pkt 12.2.4.1. oraz ogłoszenia o zamówieniu w jego pkt. 5.4.4.) warunek I przez nadanie mu następującej treści: dysponuje potencjałem własnym (z podaniem podstawy dysponowania) lub będzie dysponował potencjałem podmiotów udostępniających zasoby w zakresie następującego zaplecza technologicznego, tj.: obiekt, w którym Wykonawca będzie awaryjnie realizował

przedmiot zamówienia zawiera niezbędne pomieszczenia, wyposażenie i sprzęt pozwalający na przygotowanie minimum 180-195 posiłków całodobowych codziennie, zlokalizowanym w odległości gwarantującej dowieszenie posiłków w odpowiednim czasie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje rozdział nr 12 SWZ pkt 12.2.4.1. SWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu w jego pkt. 5.4.4.) :

Z:

dysponuje potencjałem własnym (z podaniem podstawy dysponowania) lub będzie dysponował potencjałem podmiotów udostępniających zasoby w zakresie następującego zaplecza technologicznego, tj.: obiekt, w którym Wykonawca będzie awaryjnie realizował przedmiot zamówienia zawiera niezbędne pomieszczenia, wyposażenie i sprzęt pozwalający na przygotowanie minimum 180-195 posiłków całodobowych codziennie, zlokalizowanym w odległości nie więcej niż 60 km od siedziby Zamawiającego;

Na:

dysponuje potencjałem własnym (z podaniem podstawy dysponowania) lub będzie dysponował potencjałem podmiotów udostępniających zasoby w zakresie następującego zaplecza technologicznego, tj.: obiekt, w którym Wykonawca będzie awaryjnie realizował przedmiot zamówienia zawiera niezbędne pomieszczenia, wyposażenie i sprzęt pozwalający na przygotowanie minimum 180-195 posiłków całodobowych codziennie, zlokalizowanym w odległości w odległości gwarantującej dowieszenie posiłków w odpowiednim czasie i odpowiedniej temperaturze.

Pytanie 65

Uprzejmie proszę o dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 436 ust. 4 pkt. b Ustawy Pzp.

Wolał ustawodawca stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 436 ust. 4 pkt. b ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 436 ust. 4 pkt. b PZP.

Wnioskuje zatem o modyfikację wzoru umowy i wprowadzenie do wzoru poniższych zapisów:

[Waloryzacja wynagrodzenia]

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 436 ust. 4 pkt. b ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

a. stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,

b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,

d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572)

– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian

5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. d) wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikające ze wzrostu kosztów realizacji zamówienia publicznego wynikającego z wpłat do PPK dokonywanych przez podmioty zatrudniające osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia publicznego.

7. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 litera b), c) i d).

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 59.

Pytanie 66

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz

przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania
<https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymywaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje , jednocześnie informuje że, konto zostanie w odpowiednim czasie podane.

Pytanie 67

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (Dz. U. nr 112, poz. 1198) prosimy o podanie dziennej stawki jednostkowej netto wyżywienia pacjentów z w ramach usługi realizowanej przez obecnego wykonawcę za całodienne wyżywienie, z uwzględnieniem waloryzacji

Odpowiedź: 18,47 zł netto.

Pytanie 68

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (Dz. U. nr 112, poz. 1198) prosimy o podanie informacji kto obecnie realizuje usługę żywienia.

Odpowiedź: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Ucińscy, Sp. z o.o., ul. Toruńska 36, 88-200 Radziejów.

Pytanie 69

Prosimy o informacje czy w ramach obecnie wykonywanej usługi żywienia pacjentów - śniadania i kolacje wydawane są z wózków bemaowych, czy z wózków kelnerskich.

Odpowiedź: Z wózków bemaowych.

Pytanie 70

Prosimy o informacje, czy Zamawiający udostępnia odpowiednią instalację do podłączenia wózków bemaowych do zasilania 230 V .

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 71

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępnia jakikolwiek sprzęt do obsługi procesu zmywania naczyń na terenie pomieszczeń dzierżawionych od Zamawiającego. Czy instalacje niezbędne do podłączenia zmywarek są sprawne, a odpływy drożne.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia sprzętu do procesu zmywania. Instalacje są sprawne.

Pytanie 72

Prosimy o informację do przeprowadzenia jakiego zakresu prac dostosowujących pomieszczenia kuchni do wdrożenia systemu HACCP zobowiązany jest wykonawca.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 73

Prosimy o informacje jaka minimalna ilość wózków bemarowych wymagana jest do realizacji dystrybucji na oddziałach szpitala . Zamawiający zapisał w zał. nr 2 do SWZ – OPZ ust. 4 – *dystrybucja posiłków odbywa się transportem wewnętrznym – wózkami bemarowymi , które to wózki zabezpiecza Wykonawca (ilości i wielkości wózków dostosowane do ilości pacjentów danego oddziału).* UWAGA – *na oddziały oznaczone na 6 i 7 raz 8 i 9 po jednym wózku do transportu* Prosimy o jednoznaczne wskazanie , które oddziały szpitala mogą być łączone przy dystrybucji i do których oddziałów zamawiającego Wykonawca może prowadzić dystrybucję za pomocą wspólnego wózka bemarowego.

Odpowiedź: Minimalna ilość wózków bemarowych -5 szt.

Pytanie 74

Prosimy o udostępnienie informacji ilu pracowników obecnego wykonawcy realizuje dystrybucję posiłku obiadowego do łóżka pacjenta w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź: 6 osób.

Pytanie 75

Wnosimy o zastosowanie symetrycznych zapisów dotyczących załącznika do SWZ - umowa najmu powierzchni kuchni , paragraf 9 ust. 2 stawki za co, ciepła woda, para technologiczna, mogą zmieniać się w zależności od kosztów ponoszonych przez Zamawiającego. Stawki za media Pr

Odpowiedź: 6 osób.

Pytanie 76

Prosimy o informacje nt. średniomiesięcznych kosztów mediów w okresie październik 2020- październik 2021 ponoszonych przez aktualnego wykonawcę usługi w związku z realizacją przedmiotu zamówienia tj:

- a. energia elektryczna,
- b. zimna woda,
- c. ciepła woda,

d. ścieki,

Odpowiedź: Średniomiesięczne koszty mediów

- a. energia elektryczna, - 300,00 zł/miesiąc
- b. zimna woda, - 367,00 zł/miesiąc
- c. ciepła woda, -1 325,00 miesiąc
- d. ścieki – 713,00 zł /miesiąc.

Pytanie 77

Prosimy o informacje, czy dzierżawione pomieszczenia kuchni są wyposażone w separator tłuszczu. Jeśli tak, prosimy o informacje, kto będzie odpowiedzialny za jego opróżnianie, oraz wskazanie ewentualnych kosztów opróżniania lub pojemności separatora.

Odpowiedź: Nie są wyposażone w separator tłuszczu.

Pytanie 78

Prosimy o określenie Zmiana wielkości zamówienia – minimalny poziom realizacji usługi to jaki – brak w umowie !

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 30.

Pytanie 79

Prosimy o ostateczne określenie ilości posiłków która jest przedmiotem zamówienia: Zamawiający w dokumentach postępowania wskazuje bowiem na różne ilości posiłków realizowanych w okresie realizacji przedmiotu zamówienia :

w SWZ Rozdz. 6, 6.1 zapisał że przedmiotem zamówienia jest przygotowanie całodobowych posiłków w ilości **około 145 000 w okresie 24 miesięcy**, również w rozdz. 28. Opis sposobu obliczania ceny – 28.4. wskazuje **ilość posiłków całodobowych 145 000** .Natomiast w załącznik nr 2 do SW Opis przedmiotu zamówienia w ust. 1 Z Zamawiający zapisał – **Przygotowanie posiłków całodobowych w ilości około 160 000**

Odpowiedź: 145 000 w okresie 24 miesięcy.

Pytanie 80

Prosimy o ostateczne uregulowanie trybu w jakim przeprowadzane jest postępowanie: w dokumencie SWZ – Rozdz. 5 Tryb udzielenia zamówienia – Zamawiający zapisał : 5.1 Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 w delegacji do art. 359 ust 2 Ustawy, natomiast w załącznik nr 12 do SWZ Projektowane postanowienia umowy – nagłówku – zapisał Zgodnie z ofertą z dnia ... wybraną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonym w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami poniżej 750 tysięcy euro... W związku z dwoma wykluczającymi zapisami prosimy o ujednolicenie zapisów i wskazanie na właściwy Tryb niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Właściwy tryb to bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 w delegacji do art. 359 ust 2 Ustawy

Pytanie 81

Prosimy o informację czy Zamawiający akceptuje dostarczenie i dystrybucje podwieczorku wraz z obiadem do łóżka pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje.

Pytanie 82

Prosimy o określenie średniomiesięcznych ilości posiłków dostarczanych w opakowaniach jednorazowych dla pacjentów w okresie październik 2020 – październik 2021, z podziałem na pacjentów hospitalizowanych z powodu COVID oraz pozostałych.

Odpowiedź: Średniomiesięczna ilość posiłków dostarczanych w opakowaniach jednorazowych dla pacjentów wynosi: 2027 szt./miesiąc.

Pytanie 83

Prosimy o potwierdzenie zapisów Zał. nr 12 do SWZ – par. 5 ust. 10 – odpady pokonsumpcyjne i komunalne pochodzące od chorych izolowanych powodu choroby zakaźnej, zamawiający utylizuje we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi się również do pacjentów hospitalizowanych z uwagi na Covid – 19.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 84

Prosimy o informacje, czy w stosunku do pomieszczeń przekazanych wykonawcy w dzierżawę, aktualnemu wykonawcy usługi - dzierżawcy ww. pomieszczeń wydane zostały zalecenia lub decyzje przez organy kontroli sanitarnej. Prosimy o udostępnienie ww. decyzji. Zgodnie z projektem umowy do aktualnie realizowanej usługi *Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania we właściwym stanie sanitarno – epidemiologicznym i technicznym dzierżawionych pomieszczeń i sprzętu oraz na żądanie Zamawiającego udostępni protokoły z każdorazowej kontroli Stacji Sanitarno- – Epidemiologicznej, badań wody i innych kontroli mających wpływ na realizowaną usługę. Zamawiający ma prawo wglądu do książki kontroli prowadzonej dla wydzierżawionej kuchni.*

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wiedzy na powyższy temat. Decyzje nakazujące wydane przez SANEPID, PIP, UDT jeżeli takowe są to do dnia rozpoczęcia realizacji umowy z Wykonawcą wyłonionym w przedmiotowym postępowaniu zostaną zrealizowane.

Pytanie 85

Prosimy o informację czy obecny wykonawca usługi wykonał wszelkie niezbędne remonty i modernizacje, do których zobowiązał się przy wprowadzaniu systemu HACCP w pomieszczeniach dzierżawionych od Zamawiającego . W projekcie umowy do aktualnie realizowanej usługi Zamawiający zapisał:

Przedmiotem niniejszej umowy jest dostosowanie pomieszczeń kuchni w celu wdrożenia opracowanego systemu HACCP :

1. *Prowadzenie remontu i zakup oraz instalacja sprzętu będzie realizowana na podstawie kosztorysu prac, wykazu sprzętu zaopiniowanego przez upoważnione do tego organy i załączonego do oferty Wykonawcy. Prosimy o informację czy obecny Wykonawca usługi zrealizował wszystkie prace dostosowawcze, remonty i zakupy do których zobowiązał się z podpisaniem umowy na realizację usługi żywienia pacjentów szpitala w okresie 2019-2021 r.*

1. Prosimy o informację , czy zgodnie z umowną najmu pomieszczeń kuchni dzierżawionych przez obecnego wykonawcę usługi (par.3) , Zamawiający od obecnego dzierżawcy wszelkie obowiązki do których zobowiązał się w umowie, w szczególności
Dzierżawca zobowiązuje się do :
 - 1) użytkowania przedmiotu dzierżawy zgodnie z jego przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji ,
 - 2) **utrzymania przedmiotu dzierżawy w pełnej sprawności technicznej , oraz przeprowadzenia niezbędnej konserwacji , przeprowadzenia remontów budynku i urządzeń na własny koszt bez prawa żądania zwrotu kosztów od Wydierżawiającego,**
 - 3) **utrzymania czystości i wymaganego dla pomieszczeń kuchni stanu sanitarnego,**
 - 4) udostępnienia stołówki pacjentom OTU w godzinach wydawania posiłków.
 - 5) **jeżeli w trakcie trwania umowy urządzenia i sprzęt , kuchni dzierżawione od Wydierżawiającego ulegną wyeksploatowaniu bądź awarii, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia awarii jak również zastąpienie wyeksploatowanego urządzenia na własny koszt,**
 - 6) Wydierżawiający na swój koszt doposaży kuchnię w urządzenia i sprzęt niezbędny do zapewnienia sprawnego i bezawaryjnego przygotowania posiłków i ich dystrybucji.

Okazany podczas wizji lokalnej sprzęt i wyposażenie wykorzystywane do realizacji usługi żywienia pacjentów wskazuje wyraźnie na brak realizacji powyższych zapisów umowy dzierżawy przez obie strony.

Odpowiedź: Obecny Dzierżawca aktualnie wywiązuje się zapisów umowy dzierżawy kuchni oraz wykonał dostosowanie pomieszczeń kuchni w celu wdrożenia opracowanego systemu HACCP.

Pytanie 86

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z projektem umowy dzierżawy par. 3 ust. 6. *Wydierżawiający na swój koszt doposaży kuchnię w urządzenia i sprzęt niezbędny do zapewnienia sprawnego i bezawaryjnego przygotowania posiłków i ich dystrybucji.* Zgodnie z załącznikiem nr 2 do wzoru umowy dzierżawy – załącznika nr 13 do SWZ obejmującego Wykaz sprzętu znajdującego się w kuchni przedstawiony wykaz sprzętu w żadnym zakresie nie jest wystarczający do sprawnej i bezawaryjnej realizacji usługi przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów Zamawiającego. Czy w związku z tym przed przystąpieniem do realizacji umowy przygotowania posiłków dla pacjentów Zamawiającego na bazie pomieszczeń udostępnionych przez Zamawiającego, Zamawiający wyposaży w dodatkowy niezbędny sprzęt do *zapewnienia sprawnego i bezawaryjnego przygotowania posiłków i ich dystrybucji* przez Wykonawcę, przed przystąpieniem do realizacji usługi przez nowego wykonawcę usługi.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 87

Zamawiający w zał. nr 12. do SWZ projekt umowy paragraf 5 ust 7 i 8 wymaga od wykonawcy **bezpośrednio** po każdym posiłku do odpowiedniego składowania , usuwania utylizacji wszelkich odpadów pokonsumpcyjnych , oraz naczyń i sztućców, termosów etc. Zgodnie zapisem par. 4 umowy , ust 8 - w którym Zamawiający dopuścił dystrybucję II śniadania wraz z śniadaniem, i posiłku nocnego wraz z kolacją, prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza odbiór powstałych odpadów i brudnych naczyń bezpośrednio po wydaniu ww.

posiłków, a nie dodatkowo bezpośrednio po porach ustalonych w projekcie umowy tj. po II śniadaniu (10.00-10.15), posiłek nocny (po 20 .00)

Odpowiedź: Podstawowe posiłki bezpośrednio po konsumpcji.

Pytanie 88

Prosimy o informacje, czy wszystkie instalacje (elektryczna, wodno-kanalizacyjna, wentylacyjna, dostarczania pary) w dzierżawionych pomieszczeniach są sprawne i nie wymagają dodatkowych nakładów, czy odpływy kanalizacyjne są drożne . Prosimy o potwierdzenie, że obecny wykonawca usługi będzie zobowiązanych do wykonania wszelkich prac naprawczych i modernizacyjnych, pozwalających na przekazanie nowemu wykonawcy instalacji w sprawnym stanie.

Odpowiedź: Aktualnie instalacje (elektryczna, wodno-kanalizacyjna, wentylacyjna, dostarczania pary) są sprawne.

Pytanie 89

Prosimy o szczegółowe informacje, nt. realnego stanu zużycia sprzęt udostępnionego Wykonawcy w ramach umowy dzierżawy. Prosimy o udostępnienie wykazu sprzętowego z określonymi datami produkcji ww. sprzętu oraz stopniem zużycia poszczególnych składników oddanych w najem Wykonawcy.

Odpowiedź: Wykaz został podany w załączniku nr 2 do umowy dzierżawy – załączniku nr 13 do SWZ.

Pytanie 90

Prosimy o informację jakim zakresie Wykonawca usługi będzie odpowiedzialny za stan i modernizację użytkowanych wind. Prosimy o udostępnienie wszystkich opinii UDT z okresu realizacji umowy przez obecnego wykonawcę, oraz wszelkich protokołów z odbioru robót wykonanych zgodnie z zaleceniami UDT. Prosimy również o uszczegółowienie informacji, na temat lokalizacji i ilości dźwigów udostępnionych Wykonawcy, określających jaki jest ich stan, oraz wszelkich aktualnych decyzji UDT wydanych do ww. dźwigów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w budynku kuchni znajdują się 2 dźwigi.

Zamawiający udostępnia potwierdzenie, że windy są sprawne i są dopuszczone do użytkowania.

Poniżej aktualna decyzja UDT:

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**



Radziejów, dnia 18.02.2021

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ
SZPITALNA 3
88-200 RADZIEJÓW**

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz.U. z 2019 r. poz. 667, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256), po wykonaniu czynności dozoru technicznego (protokół z dnia 18.02.2021) przy urządzeniu technicznym o numerze fabrycznym 43284 i numerze ewidencyjnym 3103002607:

1. zezwala się na eksploatację ww. urządzenia technicznego do dnia 28.02.2022 przy aktualnych parametrach/danych określonych w:
 - księdze rewizyjnej urządzenia,
 -*
2. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego.

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2021 wykonano czynności dozoru technicznego, które zakończyły się wynikiem pozytywnym. Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym, na podstawie pozytywnych wyników badań i wykonanych czynności, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, organ właściwej jednostki dozoru technicznego wydaje decyzję zezwalającą na eksploatację urządzenia.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

z up. Inspektor LEONARD KARKOWSKI
DT 304

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Kierownik
Działu Technicznego**

Jakub Paczkowski

18.02.2021
data

.....
potwierdzenie odbioru decyzji

* niepotrzebne skreślić



**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

Radziejów, dnia 28.01.2020

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ
SZPITALNA 3
88-200 RADZIEJÓW**

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz.U. z 2019 r. poz. 667) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), po wykonaniu czynności dozoru technicznego (protokół z dnia 28.01.2020) przy urządzeniu technicznym o numerze fabrycznym 43286 i numerze ewidencyjnym 3103002609:

1. zezwala się na eksploatację ww. urządzenia technicznego do dnia 31.01.2023..., przy aktualnych parametrach/danych określonych w:

- księdze rewizyjnej urządzenia,
-*.

2. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego.

3. traci moc decyzja Prezesa UDT z dnia 19.01.2017 w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego.

UZASADNIENIE

W dniu 28.01.2020 wykonano czynności dozoru technicznego, które zakończyły się wynikiem pozytywnym. Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym, na podstawie pozytywnych wyników badań i wykonanych czynności, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, organ właściwej jednostki dozoru technicznego wydaje decyzję zezwalającą na eksploatację urządzenia.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

**PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

z up. Inspektor KRZYSZTOF KIESZKOWSKI
DT 369

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

28.01.2020r
.....
data

Sławomir Kieszowski
.....
potwierdzenie odbioru decyzji

* niepotrzebne skreślić

Pytanie 91

Prosimy o informację, czy na oddziałach szpitala znajdują się kuchenki oddziałowe. Czy Wykonawca odpowiadać będzie za stan kuchenek oddziałowych, a jeśli tak to w jakim .

Odpowiedź: Na oddziałach nie ma kuchenek oddziałowych.

Pytanie 92

Prosimy o informacje, czy pomieszczenia udostępnione wykonawcy zostały olicznikowane pod kątem użytkowanych mediów, a jeśli nie, kto: Zamawiający czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za olicznikowane ww. pomieszczeń.

Odpowiedź: Licznik są zainstalowane na wodzie ciepłej i zimnej, energii elektrycznej. Centralne ogrzewanie oraz para technologiczna nie jest opomiarowana

Pytanie 93

Prosimy podanie szczegółowych informacji nt. kosztów mediów jakie w związku z dzierżawą pomieszczeń kuchni ponosił obecny Wykonawca usługi w okresie wrzesień 2020 r do październik 2021 z rozbiciem na poszczególne miesiące.

Odpowiedź:

Media	lis-20	gru-20	styczeń 2021	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik
Zimna woda	338,58 zł	338,58 zł	364,50 zł	380,70 zł	481,14 zł	925,02 zł	377,46 zł	448,74 zł	503,82 zł	416,34 zł	418,14 zł	470,19 zł
Ciepła woda	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	730,87 zł	1 390,00 zł
Odprowadzenie ścieków	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł	534,00 zł
Energia elektryczna	128,72 zł	128,72 zł	142,71 zł	147,69 zł	167,08 zł	357,62 zł	162,78 zł	202,07 zł	244,96 zł	218,49 zł	208,10 zł	252,40 zł

Pytanie 94

Prosimy o informację, czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za koszty DDD w ramach dzierżawy pomieszczeń.

Odpowiedź: Wykonawca będzie odpowiedzialny za koszty DDD w ramach dzierżawy pomieszczeń.

Pytanie 95

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z

zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie nr 95¹

Prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu zabezpieczającego odnośnie sytuacji w której ze względu na czynniki zewnętrzne Zamawiający nie będzie realizować zamówienia na szacowanym dziennym poziomie. Wnioskujemy, aby we wzorze umowy Zamawiający wprowadził stawkę jednostkową kroczącą w zależności od ilości zamawianych posiłków, dla przykładu:

Stawka jednostkowa dla posiłków (śniadanie+obiad+kolacja) zamawianych w zakresie od powyżej 150 żywionych : x zł

Stawka jednostkowa dla posiłków (śniadanie+obiad+kolacja)zamawianych w zakresie od 100 do 150: y zł

Stawka jednostkowa dla posiłków zamawianych w zakresie poniżej 100: z zł

W obecnej sytuacji pandemii koronawirusa proponowana wyżej forma rozliczania jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu także na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. W przypadku braku możliwości rozliczania się według wartości kroczących, obecna trudna do przewidzenia sytuacja sprawi, że Wykonawcy aby uwzględnić ewentualne spadki zamawianych posiłków przy konieczności ponoszenia kosztów stałych mogą oferować wykonanie usługi drożej niż to wynika z faktycznych kosztów realizacji pełnego zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 96

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wystąpienia zmian organizacji oddziałów szpitala, tj. z uwagi na fakt, iż w obecnej sytuacji rozwoju pandemii COVID-19 nie są znane możliwe zmiany w organizacji oddziałów szpitala np. rozszerzanie ilości łóżek na Oddziale COVIDOWYM, nie jest też znana ilości pacjentów wymagających zastosowania ekstraordynaryjnych środków i zabezpieczeń, Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do regulacji zapisów umowy następującej treści:

W przypadku hospitalizacji pacjentów objętych leczeniem z powodu COVID-19 koszt zastawy i opakowań jednorazowych ponosi Zamawiający. Prosimy o zastosowanie ww. zapisu do pozostałych dokumentów postępowania

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 97

Prosimy o dodanie do postanowień umownych regulacji, wprowadzającej waloryzację wartości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku, gdy stawki za media ulegną podwyższeniu w stosunku do cen z dnia składania oferty. Prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu dotyczącego waloryzacji wartości wynagrodzenia wykonawcy w odniesieniu do zmian stawek za media.

Pytający wskazuje, że aktualna sytuacja prawna i rynkowa dotycząca cen energii elektrycznej i pozostałych mediów jest niestabilna. Ostatnie wzrosty cen mediów istotnie wpływają na koszt wytworzenia usług objętych zamówieniem. Jednocześnie z daleko idącej ostrożności wskazujemy, że przeniesienie wzrostu ww. kosztu energii elektrycznej i pozostałych mediów w całości i wyłącznie na wykonawcę, w aktualnych warunkach świadczenia usługi objętej zamówieniem, będzie skutkować niemożliwością świadczenia (przez którą rozumie się taką sytuację, w której spełnienie świadczenia jest wprawdzie możliwe z technicznego punktu widzenia, ale całkowicie nieuzasadnione z punktu widzenia racjonalności ekonomicznej, ze względu na konieczne koszty i starania – wyrok z dnia 28 września 2012 sygn. akt KIO 1988/12), którą jest jedna z podstaw do uznania nieważności umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pozostawienie SWZ w tym projekcie umowy w aktualnym kształcie i treści naruszają zasady równowagi stron wprowadzając po stronie wykonawcy znaczące ryzyko poniesienia straty w trakcie wykonywania zamówienia i stanowią bezzasadną barierę w dostępie do zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu następującej treści:

„Zamawiający dopuszcza zmianę stawki wynagrodzenia w formie aneksu o koszt wzrostu cen energii elektrycznej lub innych mediów związany z realizacją usługi objętej zamówieniem”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do projektu umowy poniższy zapis:

Zamawiający dopuszcza zmianę stawki wynagrodzenia w formie aneksu o koszt wzrostu cen energii elektrycznej lub innych mediów związany z realizacją usługi objętej zamówieniem.

Pytanie 98

Prosimy o dodanie do postanowień umownych regulacji, wprowadzającej waloryzację wartości wynagrodzenia wykonawcy w związku ze zmianami w prawie dotyczącymi gospodarowania odpadami i trwającymi pracami w Samorządach nad nowymi stawkami za usługi komunalne, które na dzień składania oferty w postępowaniu przetargowym nie są znane Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu następującej treści:

„Zamawiający dopuszcza zmianę stawki wynagrodzenia w formie aneksu o wzrost cen utylizacji odpadów (komunalnych, resztek konsumpcyjnych) w okresie obowiązywania umowy”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 99

Prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu umożliwiającego każdej ze stron rozwiązanie umowy za porozumieniem po 3 miesięcznym okresie wypowiedzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 100

Prosimy o informację czy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobligowany do przejęcia pracowników w trybie art. 23 prim Kodeksu Pracy. Jeśli tak prosimy o przedstawienie danych dotyczących pracowników, którzy mają być przejęci przez Wykonawcę w układzie: stanowisko, rodzaj umowy o pracę, wiek pracownika, płeć, ważność badań lekarskich (do kiedy?), ogólny staż pracy, zakładowy staż pracy, wymiar urlopu wypoczynkowego, wymiar etatu, możliwość pracy w niedzielę i święta, wynagrodzenie zasadnicze, stałe dodatki (np. stażowy, premia regulaminowa), wynagrodzenie brutto, ZUS

pracodawcy, średniomiesięczne wynagrodzenie z ostatnich trzech lub sześciu miesięcy. W razie nabycia ewentualnych uprawnień do wypłaty nagród jubileuszowych, dodatków stażowych oraz odpraw emerytalnych w trakcie trwania Zamówienia, prosimy o przedstawienie wysokości świadczenia oraz terminu jego wypłaty. Czy w trakcie trwania umowy przejęci pracownicy nabędą powyżej wskazane uprawnienia? Jeśli tak, to kiedy i w jakiej wysokości?

Odpowiedź: Wykonawca nie jest zobligowany do przejęcia pracowników.

Pytanie 101

Prosimy o uściślenie wymagań dotyczących surowców wykorzystywanych do produkcji posiłków wyróżnionych w projekcie umowy w paragrafie 4 ust. 4 . Co zamawiający rozumie pod pojęciem wysokiej jakości, jaka jakość jest wymaga od każdego z grup produktów tj. wędlin i mięs?

Odpowiedź: Wędlina -80 % mięsa, wysoka jakość mięsa: wołowina, cielęcina , kurczaki , ryby – dorsz, mintaj , dopuszcza się chudą wieprzowinę (schab, szynka, łopatką).

Pytanie 102

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne będą nakładane tylko i wyłącznie za zawinione uchybienia, działania lub zaniechania Wykonawcy, a nie wynikające z sytuacji losowych (np. awaria sprzętu, środka transportu etc.)

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 103

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SIŁA WYŻSZA

- 1) Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.*
- 2) Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.*
- 3) Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwia wykonywanie Przedmiotu Umowy.*
- 4) Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie*

alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.

5) W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 104

Prosimy o określenie maksymalnego poziomu procentowego zmniejszenia ilości zamawianych posiłków bądź wyłączenia zakresu wykonywania usługi w trakcie realizacji umowy. Zamawiający w Załącznik nr 12 projekt umowy par. 12 ust 2 j) przewiduje jedynie zmianę umowy w przypadku zwiększenia liczby wydanych posiłków maksymalnie o 5% wartości umowy. Zamawiający w dokumentacji postępowania nie wskazuje żadnym zapisie na minimalną gwarantowaną ilość zamówienia- przewiduje jednak w innych punktach, sytuacje których następstwem może być obniżenie ilości zamawianych posiłków tj:

- a) projekt umowy par 12 ust 2 e) zmiany jednostek organizacyjnych do których będą dostarczane posiłki (utworzenie lub zamknięcie oddziałów szpitalnych),
- b) OPZ – ust. 8 – informacja o decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o zapewnieniu w okresie od 2 października 2021 do odwołania realizacji świadczeń zdrowotnych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid -19 , poprzez zapewnienie w podmiocie leczniczym na poziomie II zabezpieczenia 66 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym skażeniem SARS – CoV -2 w tym 5 łóżek respiratorowym przy czym w par. 2 i 3 projektu umowy wskazuje, że **podstawą rozliczenia będą zestawienia liczy dostarczonych posiłków z podziałem na diety i komórki organizacyjne.**

Zaznaczamy, iż fakt zmniejszenia usługi wpływa na koszt jej wykonania, w szczególności jeżeli Wykonawca na etapie składania ofert przyjmuje określoną ilość posiłków na bazie zestawienia asortymentowo - wartościowego .Inaczej rozkładają się koszty przy mniejszej liczbie osobodni a inaczej przy większej, co ma istotny wpływ na ostateczną cenę.

Zgodnie z Prawem zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania

i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 30.

Modyfikacje i zmiany w dokumentach postępowania naniesione zostaną w późniejszym terminie.

Powyższe wyjaśnienia na zadane pytania stają się integralną częścią SWZ i są dla Wykonawców wiążące.

Dyrektor SP ZOZ w Radziejowie

mgr Sebastian Jankiewicz