

Warszawa, dnia 14.05.2024 r.

Nr postępowania: **WIM/ZP/2/2024**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 (wariant 2) na: „**Dostawę wody mineralnej i źródlanej**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zawiadamia, że:

### 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 1:

Hurtownia "BB" Bożena Bąk

ul. Grójecka 1

NIP: 1230030560

05-530 Góra Kalwaria

**Cena oferty brutto: 13 840,26 PLN**

### Punktacja przyznana ofertom nieodrzuconym

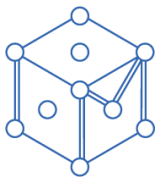
Nr oferty	Dane Wykonawcy	Cena całkowita oferty brutto [zł]	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena
1.	Hurtownia "BB" Bożena Bąk 05-530 Góra Kalwaria, ul. Grójecka 1 NIP: 1230030560	13 840,26zł	100,00 pkt
2.	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. Panięszczyzna 21-002 Jastków NIP 713-26-95-379	Oferta odrzucona	
3.	NORTON D.A.A.P. NADULNY SP. J. 05-816 Michałowice - Reguły, Orzeszkowej 11 Nip: 5341369772	16 869,89zł	82,04 pkt

### Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605).

### Uzasadnienie faktyczne:

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.



**2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:**

Z postępowania nie wykluczono wykonawców.

**3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę nr 2 Wykonawcy Almax-Dystrybucja Sp. z o.o.

Panięszczyzna 21-002 Jastków na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak przedmiot zamówienia zaproponowany w formularzu asortymentowo-cenowym, załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) w pozycji 5 i 6 nie spełnia wymagań. Zamawiający postawił wymagania dotyczące rodzaju wody w punkcie 5 i 6 co zostało ujęte w załączniku nr 2 do SWZ: „Woda źródłana gazowana.\* **Wysokonasycona dwutlenkiem węgla**, mocno gazowana, woda napowietrzana i filtrowana, ogólna zawartość rozpuszczonych składników mineralnych: od 400 mg/l do 700 mg/l. 300 mg/l do 500 mg/l. lub Woda mineralna gazowana.\* **Wysokonasycona dwutlenkiem węgla**, mocno gazowana, woda napowietrzana i filtrowana, średniozmineralizowana, ogólna zawartość rozpuszczonych składników mineralnych: od 600mg/l do 1500 mg/l.”

W złożonym przez Wykonawcę załączniku nr 2 do SWZ w poz. 5 i 6 zaproponowano wodę o innych parametrach: „Nazwa handlowa: Magnevit Producent: Marter Ogólna zawartość składników mineralnych: 719,47 Zawartość sodu:16,11 mg/l”. Zamawiający po weryfikacji uznał że woda według informacji na stronie producenta wody Marter nazwa handlowa Magnevit nie spełnia parametrów, ponieważ woda gazowana jest opisana jako woda **średniozmineralizowana dwutlenkiem węgla** oraz **niskonasycona dwutlenkiem węgla**.

W związku z powyższym Wykonawca Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. sporządził ofertę niezgodną z warunkami określonymi w załączniku nr 2 formularzu asortymentowo-cenowym do SWZ i niezgodną z przepisami ustawy pzp (art. 226 ust. 1 pkt. 5).

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**5. Zamawiający nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów.**

Zatwierdzam

/-/

DZIEKAN

Wydziału Inżynierii Materiałowej  
prof. dr hab. inż. Anna Boczkowska