



DAZ-ZP.272.72.2019

Gdańsk, dnia 12.03.2020 r.

## Pytania i odpowiedzi do SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości szacunkowej większej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na: „Dostawa wraz z montażem, uruchomieniem, konfiguracją i testami aktywnych urządzeń sieciowych w projekcie „Pomorskie e-Zdrowie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019 r. poz. 1843) oraz na podstawie Rozdz. VII ust. 7 SIWZ Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie zgłoszone przez Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ **Niniejsze odpowiedzi na pytania oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.**

### Pytanie 1 (Zestaw 1 Pytanie 1):

*Dot. Wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej.*

*Prosimy o precyzyjne wskazanie Beneficjenta gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej. Czy Beneficjentem na dokumencie gwarancyjnym ma być jedynie Województwo Pomorskie czy powinni zostać wskazani wszyscy Zamawiający wymienieni w rozdziale 1, pkt. 1 SIWZ wraz ze wskazaniem, że są oni reprezentowani przez pełnomocnika: Województwo Pomorskie?*

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ Beneficjentem gwarancji jest Województwo Pomorskie.

### Pytanie 2 (Zestaw 1 Pytanie 2):

*Dot. Warunki udziału w postępowaniu, zdolność zawodowa.*

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca skierował do realizacji m. in. Architekta rozwiązań sieciowych (min. 1 osobę) posiadającą 36 miesięczne doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania sieci WAN i wdrożeń systemów informatycznych, w tym zaprojektowanie co najmniej 1 sieci w projekcie obejmującym projektowanie, dostawę, instalację i konfigurację urządzeń sieciowych na potrzeby budowy sieci komputerowej WLAN, której wartość była nie mniejsza niż 100.000,00 zł brutto. Ponadto Zamawiający w treści SIWZ zawarł wymóg: „Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia przez wykazywane przez Wykonawcę osoby. Dodatkowo Zamawiający informuje, że oceniając doświadczenie wykazywanych osób Zamawiający weźmie pod uwagę jedynie te okresy, w których wykazywane osoby faktycznie pełniły wymagane funkcje/role.”*

*Czy Zamawiający wymaga jedynie potwierdzenia w formie oświadczenia własnego Wykonawcy, że skierowana osoba posiada 36 miesięczne doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania sieci WLAN i wdrożeń systemów informatycznych czy też wskazania projektów dokumentujących 36 miesięczne doświadczenie w zakresie projektowania sieci WAN i wdrożeń systemów informatycznych, w tym zaprojektowanie co najmniej 1 sieci w w projekcie obejmującym projektowanie, dostawę, instalację i konfigurację urządzeń sieciowych na potrzeby budowy sieci komputerowej WLAN, której wartość była nie mniejsza niż 100.000,00 zł brutto?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu składając oświadczenie własne. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik 7 do SIWZ.

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

**WOJEWÓDZTWO POMORSKIE**

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk  
tel. 58 32 68 524, faks 58 32 68 526  
e-mail: [dc@pomorskie.eu](mailto:dc@pomorskie.eu), [www.pomorskie.eu](http://www.pomorskie.eu)



**WOJEWÓDZTWO  
POMORSKIE**



### **Pytanie 3 (Zestaw 1 Pytanie 3):**

*Dot. Warunki udziału w postępowaniu, zdolność zawodowa.*

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca skierował do realizacji m. in. Architekta rozwiązań sieciowych (min. 1 osobę) posiadającą 36-miesięczne doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania i wdrożeń rozwiązań sieciowych obejmujących protokoły komunikacyjne sieci komputerowych LAN i WAN, rozwiązania sieciowe LAN i WAN oraz systemy zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi LAN i WAN, w tym udział w co najmniej 2 projektach obejmujących projektowanie, dostawę, instalację, konfigurację i wdrożenie urządzeń sieciowych dla sieci komputerowych LAN i WAN, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każdy, w charakterze architekta rozwiązań sieciowych. Ponadto Zamawiający w treści SIWZ zawarł wymóg: „Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia przez wykazywane przez Wykonawcę osoby. Dodatkowo Zamawiający informuje, że oceniając doświadczenie wykazywanych osób Zamawiający weźmie pod uwagę jedynie te okresy, w których wykazywane osoby faktycznie pełniły wymagane funkcje/role.”*

*Czy Zamawiający wymaga jedynie potwierdzenia w formie oświadczenia własnego Wykonawcy, że skierowana osoba posiada 36 miesięczne doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania i wdrożeń rozwiązań sieciowych obejmujących protokoły komunikacyjne sieci komputerowych LAN i WAN, rozwiązania sieciowe LAN i WAN oraz systemy zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi LAN i WAN, czy też wskazania projektów dokumentujących 36 miesięczne doświadczenie w zakresie projektowania i wdrożeń rozwiązań sieciowych obejmujących protokoły komunikacyjne sieci komputerowych LAN i WAN, rozwiązania sieciowe LAN i WAN oraz systemy zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi LAN i WAN, w tym udział w co najmniej 2 projektach obejmujących projektowanie, dostawę, instalację, konfigurację i wdrożenie urządzeń sieciowych dla sieci komputerowych LAN i WAN, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każdy, w charakterze architekta rozwiązań sieciowych?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu składając oświadczenie własne. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik 7 do SIWZ.

### **Pytanie 4 (Zestaw 1 Pytanie 4):**

*Dot. Warunki udziału w postępowaniu, zdolność zawodowa.*

*Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w przypadku architekta rozwiązań sieciowych 36 miesięczne doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania sieci WAN i wdrożeń systemów informatycznych oraz w zakresie projektowania i wdrożeń rozwiązań sieciowych obejmujących protokoły komunikacyjne sieci komputerowych LAN i WAN, rozwiązania sieciowe LAN i WAN oraz systemy zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi LAN i WAN, może być zdobywane w tym samym czasie, tj. w tych samych latach/miesiącach/okresach czasu? Osoby takie bardzo często równolegle uczestniczą w dwóch lub większej ilości projektów, które czasowo się pokrywają, chociażby częściowo. Nie umniejsza to jednak zdobytemu doświadczeniu.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia wyłącznie w przypadku funkcji/roli architekta rozwiązań sieciowych. Tym samym Zamawiający zmienia treść Rozdziału V pkt 1.2.2) SIWZ na następującą:

Było:

„Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia przez wykazywane przez Wykonawcę osoby”.

Ma być:

„Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia przez wykazywane przez Wykonawcę osoby (z wyłączeniem funkcji/roli architekta rozwiązań sieciowych, w przypadku której Zamawiający dopuszcza możliwość sumowania nakładających się okresów zdobywania doświadczenia)”.

### **Pytanie 5 (Zestaw 1 Pytanie 5):**

*Dot. Warunki udziału w postępowaniu, zdolność zawodowa.*

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca skierował do realizacji m. in. Architekta ds. bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych (min. 1 osobę) posiadającą 36-miesięczne doświadczenie zawodowe w charakterze specjalisty lub eksperta ds. bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych, uzyskane w minimum 2 projektach o wartości co najmniej*





1.000.0000,00 zł brutto każdy. 1) Czy Zamawiający wymaga, aby łącznie dwa wskazane projekty trwały 36 miesięcy? 2) Czy Zamawiający wymaga jedynie potwierdzenia w formie oświadczenia własnego Wykonawcy, że skierowana osoba posiada 36 miesięczne doświadczenie zawodowe w charakterze specjalisty lub eksperta ds. bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych czy też wskazania takiej ilości projektów, które udokumentują 36 miesięczne doświadczenie, w tym dwóch wymaganych projektów na kwotę co najmniej 1.000.0000,00 zł brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu składając oświadczenie własne. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik 7 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w świetle sformułowanego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego architekta ds. bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych możliwe jest wykazanie przez Wykonawcę większej liczby projektów w okresie 36-miesięcznego doświadczenia zdobytego przez architekta ds. bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych istotnym jest, by dwa z nich były warte nie mniej niż 1 mln zł każdy.

**Pytanie 6 (Zestaw 1 Pytanie 6):**

*Dot. Zabezpieczenia należytego wykonania umowy.*

*Biorąc pod uwagę, że jednym z kryteriów oceny ofert jest termin udzielonej gwarancji i rękojmi za wady, który może zostać wydłużony przez Wykonawcę nawet do 10 lat oraz fakt, że zgodnie z par. 10 ust. 3 wzoru umowy 30% wysokości zabezpieczenia zwracane jest w terminie 15 dni od dnia upływu terminu rękojmi za wady zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy zapisu pozwalającego Wykonawcy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy na okres 36-ciu lub 60- ciu miesięcy przy jednoczesnym zapewnieniu Wykonawcy, że każdorazowo przed wygaśnięciem złożonego zabezpieczenia przedłuży on zabezpieczenie na kolejne 36 lub 60 m-cy, aż do wymaganego końca okresu udzielonego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że przy tak dużych kontraktach zabezpieczenie wnosi się z reguły w formie gwarancji bankowej, której długość trwania ograniczona jest liniami bankowymi, sięgającymi maksymalnie 60 miesięcy. Uzyskanie gwarancji zabezpieczenia na dłuższy okres czasu może być tym samym dla Wykonawcy nieosiągalne i znacznie podrażać koszt realizacji umowy. Rozwiązanie to pozwoli zachować Zamawiającemu ciągłość zabezpieczenia należytego wykonania umowy i zapewni Wykonawcy możliwość uzyskania wymaganego zabezpieczenia w granicach realiów rynkowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez Wykonawcę na okres krótszy niż wynikający z §10 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający dodaje zapisy w §10 umowy: Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, Zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

Wypłata, o której mowa powyżej, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.

**Pytanie 7 (Zestaw 1 Pytanie 7):**

*Dot. Par. 5 ust. 1 wzoru umowy- zał. 2 do SIWZ oraz rozdział 4, pkt. 4.1 ppkt. 18 Opisu przedmiotu zamówienia- zał. 9 do SIWZ.*

*Zamawiający wymaga, aby umowa była wykonywana przy pomocy osób wskazanych w treści oferty Wykonawcy, m.in. wdrożenie muszą realizować osoby wymienione w ofercie Wykonawcy. Biorąc pod uwagę fakt, że w ofercie Wykonawcy wskazywana jest tylko mała liczba osób, spełniająca wymagania postawione przez Zamawiającego na spełnienie warunków w postępowaniu oraz pełniąca de facto kluczowe role, a także ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia nie jest możliwe wykonanie przedmiotu umowy jedynie wskazanymi osobami. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów par. 5 ust. 1 na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy przy pomocy osób posiadających niezbędną wiedzę i kwalifikacje, w tym osób wskazanych w treści oferty dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Pełna lista zespołu Wykonawcy, którym realizować on będzie przedmiot zamówienia zostanie przekazana do Zamawiającego w terminie 5 dni od daty podpisania umowy”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w świetle sformułowanego warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może skierować większą liczbę osób do realizacji zamówienia z zastrzeżeniem, że kluczowe role w komunikacji



z Zamawiającymi i wykonywaniu przedmiotu Umowy muszą pełnić osoby wskazane w treści oferty dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie 8 (Zestaw 1 Pytanie 7(2)):**

*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia*

*Rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia*

*1. Przedmiot zamówienia obejmuje:*

*g) przeprowadzenie Instruktaży stanowiskowych w zakresie merytorycznym niezbędnym do instalacji, konfiguracji i użytkowania Przedmiotu Zamówienia (PZ),*

*Rozdział IV. Termin wykonania zamówienia*

*Termin wykonania zamówienia: 330 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca zobowiązany jest do dotrzymania terminów pośrednich wykonania poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy wskazanych w OPZ, tj.:*

- 1. Projektowanie (Etap I) – w terminie 90 dni od daty podpisania Umowy;*
- 2. Dostawa komponentów (Etap II) – w terminie 180 dni od daty podpisania Umowy;*
- 3. Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów (Etap III) – w terminie 300 dni od daty podpisania Umowy;*
- 4. Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej (Etap IV) – w terminie 330 dni od daty podpisania Umowy.*

*Zamawiający w przedmiocie zamówienia specyfikuje:*

*g) przeprowadzenie Instruktaży stanowiskowych w zakresie merytorycznym niezbędnym do instalacji, konfiguracji i użytkowania Przedmiotu Zamówienia (PZ),*

*W terminie wykonania zamówienia Zamawiający nie przypisuje ww. zadania Wykonawcy do żadnego z etapów. Słownikiem Pojęć w definicjach Komponentu oraz Produktu nie definiuje jednoznacznie ww. zadania jako elementy Komponentu oraz Produktu.*

*Także w dokumentach Załącznik 2.01 Procedura Testowania oraz Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa Zamawiający nie określa metod odbioru dla ww. zadania.*

*Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w zakresie:*

- określenia etapów, w których ww. zadanie ma być realizowane i podlegać odbiorowi;*
- określenia w Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa metod odbioru dla ww. zadania;*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.3 tabela 2 w wierszu Etapu III, na następującą:

Było:

<b>III</b>	<b>Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych</b> Wykonanie całości instalacji, konfiguracja i wdrożenie zgodnie z Dokumentacją oraz przeprowadzenie Szkoleń Specjalistycznych.	Do 300 dni od daty podpisania Umowy
------------	---	--

Ma być:

<b>III</b>	<b>Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych i Instruktaży stanowiskowych</b> Wykonanie całości instalacji, konfiguracja i wdrożenie zgodnie z Dokumentacją oraz przeprowadzenie Szkoleń Specjalistycznych.	Do 300 dni od daty podpisania Umowy
------------	--	--

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §3 ust. 3 lit c) na następującą:

Było:

- c) Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów (Etap III) – w terminie 300 dni od daty podpisania Umowy;

Ma być:

- c) Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych i Instruktaży stanowiskowych (Etap III) – w terminie 300 dni od daty podpisania Umowy;

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §9 ust. 5 pkt 2) na następującą:

Było:

- 2) za wykonanie etapu III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów oraz etapu IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej wraz z Odbiorami o których mowa w OPZ i Odbiorem końcowym - 40% wartości wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1.





Ma być:

- 2) za wykonanie etapu III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych i Instruktaży stanowiskowych oraz etapu IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Zakończenie przeprowadzania Szkoleń specjalistycznych wraz z Odbiorami o których mowa w OPZ i Odbiorem końcowym - 40% wartości wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §14 ust. 2 pkt 4) lit. c) na następującą:

Było:

- c) etap III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, w wysokości 0,1% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,

Ma być:

- c) etap III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych i Instruktaży stanowiskowych w wysokości 0,1% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 10 do SIWZ dodając wiersz w tabeli o brzmieniu:

25.1	Instruktaż Stanowiskowy	Należy przez to rozumieć konsultacje indywidualne lub grupowe dotyczące użytkowania uruchomionego i wdrażanego Oprogramowania i Sprzętu udzielane przez Wykonawcę Użytkownikom Wewnętrznym Zamawiających w trakcie realizacji PZ
------	-------------------------	--

Definicja Komponentu oraz Produktu jest rozumiana ogólnie i nie odnosi się do żadnego zadania bezpośrednio.

Kryteria testowania nie dotyczą Instruktaży Stanowiskowych.

Instruktaże stanowiskowe zostaną odebrane podczas odbioru Komponentu.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2.02 do SIWZ punkt 2:

Było:

## 2. Odbiór Komponentów

- 1) Odbiory Komponentów dokonywane są w terminach wskazanych w Harmonogramie Wdrożenia.
- 2) W ramach Odbioru Komponentu, dokonuje się weryfikacji ilościowej, czy w ramach odbieranego Komponentu zostały dostarczone lub wytworzone wszystkie Produkty zgodnie z założeniami określonymi w Harmonogramie Wdrożenia.
- 3) W ramach Odbioru Komponentu zostaną przeprowadzone odpowiednie testy funkcjonalne, opisane w Procedurze testowania, stanowiącej załącznik nr 2.01 do Umowy.
- 4) Odbiór Komponentu potwierdzony jest Protokołem odbioru Komponentu podpisanym bez zastrzeżeń przez Zamawiającego i Wykonawcę.
- 5) Wykonawca przystępując do odbioru Komponentu musi przedstawić Zamawiającemu:
  - a) raport z przeprowadzonych testów funkcjonalnych, przyjęty przez Zamawiającego bez zastrzeżeń,
  - b) raport z doprowadzenia pomieszczeń do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem robot,
  - c) karty katalogowe dla każdego Produktu wchodzącego w skład Komponentu,
- 6) Jeżeli Protokół Odbioru Komponentu będzie zawierał zastrzeżenia, Komponent uważa się za
- 7) Dokonanie odbioru Komponentu, nie pozbawia Zamawiającego roszczenia wobec Wykonawcy o usunięcie Wad, które ujawnią się w odebranych już Komponentach, w trakcie realizacji kolejnych etapów Umowy, a także w okresie gwarancji.
- 8) Protokół Odbioru Komponentu, zostanie sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach - dwóch dla Zamawiającego i jednym dla Wykonawcy. Protokół jest dokumentem poświadczającym prawidłowe wykonanie prac.

Ma być:

## 2. Odbiór Komponentów

- 1) Odbiory Komponentów dokonywane są w terminach wskazanych w Harmonogramie Wdrożenia.
- 2) W ramach Odbioru Komponentu, dokonuje się weryfikacji ilościowej, czy w ramach odbieranego Komponentu zostały dostarczone lub wytworzone wszystkie Produkty zgodnie z założeniami określonymi w Harmonogramie Wdrożenia.



- 3) W ramach Odbioru Komponentu zostaną przeprowadzone odpowiednie testy funkcjonalne, opisane w Procedurze testowania, stanowiącej Załącznik nr 2.01 do SIWZ jeśli zostały one wyszczególnione w niniejszym załączniku i dotyczą zakresu odbieranego komponentu.
- 4) Odbiór Komponentu potwierdzony jest Protokołem odbioru Komponentu podpisanym bez zastrzeżeń przez Zamawiającego i Wykonawcę.
- 5) Wykonawca przystępując do odbioru Komponentu musi przedstawić Zamawiającemu:
  - a) raport z przeprowadzonych testów funkcjonalnych, przyjęty przez Zamawiającego bez zastrzeżeń (jeśli dotyczy),
  - b) raport z doprowadzenia pomieszczeń do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem robot (jeśli dotyczy),
  - c) karty katalogowe dla każdego Produktu wchodzącego w skład Komponentu (jeśli dotyczy),
  - d) Raport z przeprowadzonych Instruktaży Stanowiskowych (dla każdego produktu/komponentu (jeśli dotyczy).
- 6) Jeżeli Protokół Odbioru Komponentu będzie zawierał zastrzeżenia, Komponent uważa się za
- 7) Dokonanie odbioru Komponentu, nie pozbawia Zamawiającego roszczenia wobec Wykonawcy o usunięcie Wad, które ujawnią się w odebranych już Komponentach, w trakcie realizacji kolejnych etapów Umowy, a także w okresie gwarancji.
- 8) Protokół Odbioru Komponentu, zostanie sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach - dwóch dla Zamawiającego i jednym dla Wykonawcy. Protokół jest dokumentem poświadczającym prawidłowe wykonanie prac.

**Pytanie 9 (Zestaw 1 Pytanie 8):**

*OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, 4.3 Harmonogram Wdrożenia (Harmonogram), Tabela 2 Podstawowe etapy i terminy realizacji – Harmonogram Projektu jest jedynym miejscem w dokumentacji gdzie Zamawiający przypisuje Szkolenia specjalistyczne do konkretnego etapu. Wnosimy o ujednoczenie dokumentacji przetargowej a w szczególności umowy o min. przypisanie wszystkich produktów umowy do poszczególnych etapów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.3 tabela 2 w wierszu Etapu IV, na następującą:

Było:

<b>IV</b>	<p><b>Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Odbiory</b></p> <p>Wykonanie Dokumentacji powykonawczej (DPO) i Dokumentacji Użytkowej (DU) oraz dostarczenie pozostałej niezbędnej dokumentacji (np. potwierdzeń objęcia gwarancją producenta dostarczonych urządzeń).</p> <p><i>(Dokumentacja powykonawcza musi zawierać szczegółową konfigurację każdego z dostarczonych urządzeń lub Wykonawca musi dostarczyć oprogramowanie wraz z licencją, która umożliwi w czasie rzeczywistym odczytać zapisaną w urządzeniu konfigurację i zrobić z niej kopię zapasową).</i></p> <p>Testy funkcjonalne. Odbiory poszczególnych Komponentów Odbiór końcowy</p>	Do 330 dni od daty podpisania Umowy
-----------	--	-------------------------------------

Ma być

<b>IV</b>	<p><b>Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Zakończenie przeprowadzania Szkoleń specjalistycznych Odbiory</b></p> <p>Wykonanie Dokumentacji powykonawczej (DPO) i Dokumentacji Użytkowej (DU) oraz dostarczenie pozostałej niezbędnej dokumentacji (np. potwierdzeń objęcia gwarancją producenta dostarczonych urządzeń).</p>	Do 330 dni od daty podpisania Umowy
-----------	--	-------------------------------------





<p><i>(Dokumentacja powykonawcza musi zawierać szczegółową konfigurację każdego z dostarczonych urządzeń lub Wykonawca musi dostarczyć oprogramowanie wraz z licencją, która umożliwi w czasie rzeczywistym odczytać zapisaną w urządzeniu konfigurację i zrobić z niej kopię zapasową).</i></p> <p>Testy funkcjonalne. Odbiory poszczególnych Komponentów Odbiór końcowy</p>
---

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §3 ust. 3 lit. d) na następującą:

Było:

- d) Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej (Etap IV) – w terminie 330 dni od daty podpisania Umowy.

Ma być:

- d) Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Zakończenie przeprowadzania Szkoleń specjalistycznych, Odbiory (Etap IV) – w terminie 330 dni od daty podpisania Umowy.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §9 ust. 5 pkt 2) na następującą:

Było:

- 2) za wykonanie etapu III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów oraz etapu IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej wraz z Odbiorami o których mowa w OPZ i Odbiorem końcowym - 40% wartości wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1.

Ma być:

- 2) za wykonanie etapu III Instalacja, konfiguracja i wdrożenie komponentów, przeprowadzenie Szkoleń specjalistycznych i Instruktaży stanowiskowych oraz etapu IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Zakończenie przeprowadzania Szkoleń specjalistycznych wraz z Odbiorami o których mowa w OPZ i Odbiorem końcowym - 40% wartości wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §14 ust. 2 pkt 4 lit. d) na następującą:

Było:

- d) etap IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Odbiory, w wysokości 0,2% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, (...).

Ma być:

- d) etap IV Opracowanie Dokumentacji Powykonawczej i Dokumentacji Użytkowej, Zakończenie przeprowadzania Szkoleń specjalistycznych, Odbiory, w wysokości 0,2% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, (...).

#### **Pytanie 10 (Zestaw 1 Pytanie 9):**

*Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa Zamawiający nie definiuje zasad odbioru / rozliczania dla przedmiotu umowy w zakresie:*

*przeprowadzenia Instruktaży stanowiskowych w zakresie merytorycznym niezbędnym do instalacji, konfiguracji i użytkowania PZ,*

*przeprowadzenia Szkoleń specjalistycznych,*

*Wnosimy o uzupełnienie Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa o określenie zasad odbioru dla wszystkich zadań Wykonawcy określonych w § 1. Przedmiot Umowy.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 8 (Zestaw 1 pytanie 7(2)). Zasady odbioru ilościowego zostały opisane w punkcie 1 Załącznika nr 2.02 do SIWZ.





**Pytanie 11 (Zestaw 1 Pytanie 10):**

*Zamawiający w Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa stosuje zapis „W ramach Odbioru etapu dokonuje się weryfikacji ilościowej, czy w ramach odbieranego etapu zostały wytworzone wszystkie Komponenty, zgodnie z założeniami określonymi w DPR.” nie określając procedury odbioru ilościowego dla dostarczanego sprzętu i oprogramowania. Dodatkowo zgodnie z zapisami Załącznik 2.01 Procedura Testowania Komponent podlega testom funkcjonalnym a więc odbiorom jakościowy. Wnosimy o doprecyzowanie Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa o typy i rodzaje odbiorów wraz z ich procedura.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie wyjaśnia, że zasady odbioru ilościowego zostały opisane w punkcie 1 Załącznika nr 2.02 do SIWZ.

Definicja Komponentu oraz Produktu jest rozumiana ogólnie i nie odnosi się do żadnego zadania bezpośrednio.

**Pytanie 12 (Zestaw 1 Pytanie 11):**

*Zamawiający w OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w zakresie Szkoleń specjalistycznych określa wymaganie: Szkolenia powinny być przeprowadzone w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, z równomiernym rozłożeniem ich realizacji, z uwzględnieniem zastrzeżenia, że Zamawiający może nie mieć możliwości skierowania wszystkich osób zgłoszonych na dany temat w jednym terminie.*

*Zamawiający określił, że podstawą realizacji umowy będzie harmonogram wdrożenia uzgodniony pomiędzy Stronami w ramach etapu 1.*

*Prosimy o doszczegółowienie zapisu, że w przypadku nie stawienia się na szkolenie którego termin został określony w harmonogramie wdrożenia osób zgłoszonych na szkolenie nie będzie skutkowało koniecznością powtórzenia szkolenia i nie wpływa negatywnie na zakres prac Wykonawcy i ich odbiór.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.13, dodając podpunkty 8), 9) i 10) o następującym brzmieniu:

- „8) w przypadku niestawienia się na szkolenie którego termin został określony w harmonogramie wdrożenia osób zgłoszonych na szkolenie nie będzie to skutkowało koniecznością powtórzenia szkolenia i nie wpływa negatywnie na zakres prac Wykonawcy i ich odbiór
- 9) Brak udziału w szkoleniu osoby zgłoszonej przez Zamawiającego lub innej osoby w zastępstwie uznaje się jako szkolenie zrealizowane
- 10) Zmiany harmonogramu w zakresie Szkoleń specjalistycznych wymagają akceptacji Zamawiającego i Wykonawcy”.

Jednocześnie Zamawiający sprostowuje oczywistą omyłkę pisarską polegającą na dwukrotnym powtórzeniu punktu 2) w dziale 4. rozdziale 4.13 Załącznika nr 9 do SIWZ. Rozdział 4.13 w zmienionych punktach otrzymuje brzmienie:

Było:

- 2) Za równoważne, Zamawiający uzna szkolenia obejmujące co najmniej przedmiot zawarty w szkoleniach o wyżej wymienionych nazwach – taka sama tematyka przedmiotowych szkoleń, taki sam czas wymagany do ich przeprowadzenia, taki sam zakres materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń.
- 3) Poszczególne szkolenia (z wyjątkiem szkolenia Bezpieczeństwo sieci / testy penetracyjne) muszą dotyczyć Infrastruktury sprzętowej dostarczanej w ramach postępowania oraz być szkoleniami autoryzowanymi przez producenta.
- 4) Wykonawca odpowiada za ustalenie terminu z poszczególnymi uczestnikami (potwierdzonego u koordynatora projektu w poszczególnych Placówkach), rezerwacje zakwaterowania oraz organizacji wyżywienia.
- 5) Wszystkie szkolenia oraz egzaminy muszą zostać zrealizowane do dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.
- 6) Wykonawca nie jest zobligowany do opłacenia lub zorganizowania egzaminu powtórkowego w przypadku niezaliczenia egzaminu przez użytkownika.

Ma być:





- 3) Za równoważne, Zamawiający uzna szkolenia obejmujące co najmniej przedmiot zawarty w szkoleniach o wyżej wymienionych nazwach – taka sama tematyka przedmiotowych szkoleń, taki sam czas wymagany do ich przeprowadzenia, taki sam zakres materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń.
- 4) Poszczególne szkolenia (z wyjątkiem szkolenia Bezpieczeństwo sieci / testy penetracyjne) muszą dotyczyć Infrastruktury sprzętowej dostarczanej w ramach postępowania oraz być szkoleniami autoryzowanymi przez producenta.
- 5) Wykonawca odpowiada za ustalenie terminu z poszczególnymi uczestnikami (potwierdzonego u koordynatora projektu w poszczególnych Placówkach), rezerwacje zakwaterowania oraz organizacji wyżywienia.
- 6) Wszystkie szkolenia oraz egzaminy muszą zostać zrealizowane do dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.
- 7) Wykonawca nie jest zobligowany do opłacenia lub zorganizowania egzaminu powtórkowego w przypadku niezaliczenia egzaminu przez użytkownika.

### **Pytanie 13 (Zestaw 1 Pytanie 12):**

*Zamawiający w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w zakresie Szkoleń specjalistycznych określa wymaganie:*

*Wymaganie - ... być szkoleniami autoryzowanymi przez producenta...*

*Wszystkie szkolenia oraz egzaminy muszą zostać zrealizowane do dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Przeprowadzenie egzaminu certyfikującego z wiedzy autoryzowanego przez producenta rozwiązania przeprowadzanego przez autoryzowane centrum certyfikacyjne. Pozytywny wynik egzaminu skutkuje wydaniem certyfikatu potwierdzającego jego realizację. Nie dopuszcza się wydania Vouchera na egzamin. Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Zamawiającym termin realizacji egzaminu jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie. Dzień egzaminu nie jest liczony jako dzień szkoleniowy.*

*Ze względu na wymaganie że szkolenia oraz egzaminy mają być autoryzowane przez producenta, czy w przypadku kiedy termin egzaminu certyfikującego wybiega poza termin realizacji umowy (producenci sprzętu i oprogramowania ustalają harmonogramy autoryzowanych szkoleń i egzaminów z góry na dany okres czasu np. półrocze, rok bez możliwości ich zmiany) Zamawiający dopuszcza taką ewentualność bez wpływu na odbiór końcowy przedmiotu umowy.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 14 (Zestaw 1 Pytanie 13):**

*Zamawiający w OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w zakresie Szkoleń specjalistycznych określa wymaganie:*

*Grupa szkoleniowa może liczyć maksymalnie 15 osób. Każdy uczestnik musi posiadać własne stanowisko szkoleniowe. Co zamawiający rozumie poprzez stanowisko szkoleniowe, co ma zawierać stanowisko szkoleniowe dla uczestnika.*

### **Odpowiedź:**

Przez wyżej przetoczony zapis Zamawiający rozumie, że każdy uczestnik musi posiadać własne stanowisko umożliwiające samodzielne wykonywanie ćwiczeń odbywających się w trakcie szkolenia. Nie dopuszcza się wykonywania ćwiczenia przy 1 stanowisku komputerowym/sprzętowym przez dwie lub więcej osób jednocześnie.

### **Pytanie 15 (Zestaw 1 Pytanie 14):**

*Zamawiający w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w zakresie Instruktaże stanowiskowe określa wymagania:*

*Wykonawca zaplanuje w uzgodnieniu z PL Instruktaże stanowiskowe w wymiarze nie mniejszym niż wskazany w pkt 2 dla wszystkich Zamawiających...*

*Wykonawca ustali z poszczególnymi Zamawiającymi harmonogram przeprowadzania instruktarzy stanowiskowych na etapie tworzenia DPR...*

*Wykonawca odpowiada za realizację minimalnych ilości godzin instruktażu w terminach realizacji Umowy...*

*PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie...*

*W jednym z wymagań Zamawiający pisze, że „Wykonawca ustali z poszczególnymi Zamawiającymi harmonogram przeprowadzania instruktarzy stanowiskowych na etapie tworzenia DPR...” a w innym „PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie...”. Wymagania te się wykluczają oraz dodatkowo ze względu na dużą*





*ilość godzin do przeprowadzenia instruktaży mogą one wyjść poza termin realizacji umowy w przypadku gdy „PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie...” za co Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności. Wnosimy o doprecyzowanie wymagań w ww. zakresie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.12 pkt 3) lit c) i pkt 4). Z działu 4. rozdziału 4.12 pkt 3) Zamawiający usuwa zapis: „Dopuszcza się przeniesienie godzin pomiędzy poszczególnymi rodzajami urządzeń na pisemną prośbę Zamawiającego w ramach przysługujących danemu podmiotowi godzin”. Zamawiający zmienia treść działu 4. rozdziału 4.12 pkt 4) na następującą:

Było:

- 4) PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie.

Ma być:

- 4) PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie. Dopuszcza się przeniesienie godzin pomiędzy poszczególnymi rodzajami urządzeń na pisemną prośbę Zamawiającego w ramach przysługujących danemu podmiotowi godzin.

**Pytanie 16 (Zestaw 1 Pytanie 15):**

*Słownik Pojęć – nie pełny opis dla pozycji:*

*36. Odbiór etapu Należy przez to rozumieć odbiór Etapu Umowy, zgodny(...).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść w Załącznika nr 10 do SIWZ w wierszu 36 w kolumnie „Opis” na następującą:

Było:

36.	Odbiór etapu	Należy przez to rozumieć odbiór Etapu Umowy, zgodny
-----	--------------	---

Ma być:

36.	Odbiór etapu	Należy przez to rozumieć odbiór etapu Umowy, zgodny z SIWZ i DAP
-----	--------------	--

**Pytanie 17 (Zestaw 1 Pytanie 16):**

*Zamawiający w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA określa wymaganie:*

*Wykonawca ponosi wszelką i wyłączną odpowiedzialność za awarie wynikające z procesu rozbudowy i migracji w tym własnych działań, tak więc zaprojektowanie Infrastruktury sieciowej i wdrożenie musi uwzględniać potencjalne ryzyka, które mogą zaistnieć w trakcie czynności objętych zamówieniem.*

*Zamawiający poprzez powyższe wymaganie przenosi całą odpowiedzialność na Wykonawcę gdzie ewentualne awarie nie będące wynikiem prac Wykonawcy będą do niego przypisywane. Prace określone OPZ oraz umową bazują na ustaleniach z Zamawiającym, na danych przekazanych przez Zamawiającego bez których Wykonawca nie jest w stanie określić potencjalnych ryzyk a tym samym brać za nie odpowiedzialność.*

*Wnosimy o doprecyzowania zapisu o zakres prac określony w umowie oraz o doprecyzowanie potencjalnych ryzyk.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.14 pkt 1, który przyjmuje następujące brzmienie:

Było:

1. Wykonawca ponosi wszelką i wyłączną odpowiedzialność za awarie wynikające z procesu w tym własnych działań, tak więc zaprojektowanie Infrastruktury sieciowej i wdrożenie musi uwzględniać potencjalne ryzyka, które mogą zaistnieć w trakcie czynności objętych zamówieniem.

Ma być:





1. Wykonawca ponosi wszelką i wyłączną odpowiedzialność za awarie wynikające z procesu rozbudowy wdrożenia i migracji wyłącznie w zakresie własnych działań, tak więc zaprojektowanie Infrastruktury sieciowej i wdrożenie musi uwzględniać potencjalne ryzyka, które mogą zaistnieć w trakcie czynności objętych zamówieniem. Przez potencjalne ryzyka rozumie się między innymi:
  - a. Uszkodzenia wynikające z prac przeprowadzanych przez pracowników Wykonawcy
  - b. Czasowa niedostępność pomieszczeń
  - c. Czasowa niedostępność personelu
  - d. Brak możliwości wykluczenia całego personelu jednocześnie z codziennych obowiązków wynikających ze stosunku pracy wobec Zamawiającego
  - e. Trudny dostęp do miejsc instalacji sprzętu
  - f. Opóźnienia w dostawie sprzętu
  - g. Magazynowanie sprzętu przed instalacją
  - h. Skomplikowany montaż urządzenia (np. AP).

**Pytanie 18 (Zestaw 1 Pytanie 17):**

*Zamawiający w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA określa wymaganie:*

*Odpowiedzialność za dostarczony i zamontowany sprzęt, do momentu podpisania stosownego protokołu odbioru, spoczywa na Wykonawcy.*

*Czy Zamawiający zapewni na potrzeby dostaw pomieszczenie do składowania sprzętu do którego dostęp będą mieli wyłącznie przedstawiciele Wykonawcy?*

*Wnioskujemy o dodanie zapisu aby w takim przypadku Zamawiający wskazał miejsce w którym sprzęt będzie mógł być składowany, gwarantujące odpowiednie parametry jego przechowywania oraz zabezpieczenie przed wstępem osób trzecich.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie gwarantuje zapewnienia dedykowanego Wykonawcy miejsca na potrzeby magazynowania sprzętu.

**Pytanie 19 (Zestaw 1 Pytanie 18):**

*Zgodnie z par. 3 ust. 5 termin wykonania umowy uważa się za dotrzymany, jeżeli przed jego upływem wykonawca przekazał zamawiającemu prawidłowo wykonany przedmiot umowy, o ile zamawiający oraz inżynier kontraktu podpiszą następnie bez zastrzeżeń protokoły odbioru poszczególnych etapów. Jednocześnie par. 11 ust. 4 stanowi, że odbiór całości przedmiotu umowy uważa się za dokonany w dniu podpisania protokołu odbioru. Jednocześnie par. 8 w odniesieniu do Dokumentacji Projektowej posługuje się zwrotem „przedłożyć” i wskazuje 90 dniowy termin dla wykonania tej czynności. Jaka jest relacja pomiędzy terminem przedłożenia, a terminem wykonania etapu I, tym bardziej, że w obu przypadkach wynosi on 90 dni licząc od dnia podpisania umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 2 do SIWZ §8 ust. 1, który przyjmuję następujące brzmienie:

Było:

1. Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu kompletnej Dokumentacji Projektowej w terminie 90 dni od dnia zawarcia Umowy.

Ma być:

1. Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu kompletnej i zaakceptowanej Dokumentacji Projektowej w terminie 90 dni od dnia zawarcia Umowy.

**Pytanie 20 (Zestaw 1 Pytanie 19):**

*Zamawiający w Umowie w § 2. Sposób wykonania obowiązków Wykonawcy. Realizacja dostaw, wymaga:*

*udziału, co najmniej raz w miesiącu, w naradach Zespołu Zarządzania, o którym mowa w*

*OPZ, których przedmiotem będzie omówienie bieżącego postępu prac, zagadnień*

*istotnych dla realizacji Umowy, proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań, jak*

*również zagadnień mających wpływ na przedmiot i termin realizacji Umowy,*

*Czy Zamawiający dopuszcza udział zdalny w ww. naradach po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego o takich fakcie przez przedstawicieli Wykonawcy?*





**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza udział zdalny w ww. naradach po uprzednim poinformowaniu i uzyskaniu zgody Zamawiającego. Środki techniczne (kanał przekazu, dostępność środków technicznych (np. mikrofonu czy głośników), serwer telekonferencji itp.) muszą zostać dostosowane do możliwości każdego Zamawiającego. Zamawiający nie będą ponosili żadnych kosztów licencji czy zakupu infrastruktury koniecznych do realizacji zdalnego uczestnictwa w naradach.

Wykonawca może wnioskować o zwołanie narady poza ustalonymi przez Zamawiającego terminami, jednak decyzję o konieczności dodatkowej narady każdorazowo podejmuje Zamawiający.

**Pytanie 21 (Zestaw 1 Pytanie 20):**

*Zamawiający w Umowie w § 2. Sposób wykonania obowiązków Wykonawcy. Realizacja dostaw, wymaga: sporządzania raportów i przedkładania ich Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu w określonych poniżej terminach:*

*b) raporty kwartalne – składane do 5 dnia miesiąca następującego po kwartale, za który sporządzany jest raport,*

*Wykonawca wnosi o zamiar raportów kwartalnych na raporty z końca etapu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 2 do SIWZ §2 ust. 1 pkt 2) lit. b), który przyjmuje następujące brzmienie:

Było:

b) raporty kwartalne – składane do 5 dnia miesiąca następującego po kwartale, za który sporządzany jest raport,

Ma być:

b) raporty końca etapu – składane do 5 dnia roboczego po odbiorze danego etapu, za który sporządzany jest raport

**Pytanie 22 (Zestaw 1 Pytanie 21):**

*Zamawiający w Umowie w § 2. Sposób wykonania obowiązków Wykonawcy. Realizacja dostaw, wymaga: udziału w naradach zorganizowanych przez WP dotyczących realizacji Umowy, zwoływanych w sytuacjach nadzwyczajnych zaistniałych w toku realizacji Umowy lub na każde wezwanie Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu lub WP. Narady nie mogą odbywać się częściej niż 4 razy w ciągu miesiąca.*

*Wnosimy o dopuszczeniu udziału zdalnego w ww. naradach*

*Wnosimy o dodanie zapisu o możliwości zwołania narady na każde wezwanie Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 20: (Zestaw 1 Pytanie 19).

**Pytanie 23 (Zestaw 1 Pytanie 22):**

*Zamawiający w Umowie w § 2. Sposób wykonania obowiązków Wykonawcy. Realizacja dostaw, wymaga:*

*5. Wykonawca zobowiązany jest:*

*a) zawiadamiać Inżyniera Kontraktu o planowanych dostawach i odbiorach minimum 5 dni przed ich realizacją;*

*b) informować Inżyniera Kontraktu o zrealizowanych dostawach raz w tygodniu;*

*c) raportować wykonane prace i prace planowane na następny tydzień (7 dni).*

*Wnosimy o wykreślenie liter b i c z ww. wymagań. Inne zapisy umowy mówią o konieczności informowania o planowanych dostawach. Dodatkowo Wykonawca realizuje prace zgodnie z zatwierdzonym przez strony harmonogramem a wszelkie odstępstwa Wykonawca zobowiązany jest zgłaszać na bieżąco do min. Inżyniera Kontraktu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 24 (Zestaw 1 Pytanie 23):**

*Zamawiający w Umowie w § 4. Obowiązki Wykonawcy, wymaga:*

*zapewnienia przestrzegania przez swoich pracowników i ewentualnych podwykonawców*





*przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych zawartych w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a także wynikających z odpowiednich aktów wewnętrznych Zamawiającego.*

*Wnosimy o przekazanie oferentom treści aktów wewnętrznych Zamawiającego na etapie ofertowym.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Akty wewnętrzne Zamawiającego udostępnione zostaną po podpisaniu umowy na wniosek Wykonawcy.

**Pytanie 25 (Zestaw 1 Pytanie 24):**

*Zamawiający w Umowie w § 4. Obowiązki Wykonawcy, wymaga:*

*Wykonawca jest zobowiązany do udzielania na każde żądanie Zamawiającego wszelkich informacji o przebiegu realizacji Umowy i umożliwienia Zamawiającemu, Inżynierowi Kontraktu oraz WP dokonywania kontroli prawidłowości jej wykonania.*

*Wnosimy o uzupełnienie umowy o postanowienie, z którego będzie wynikało, że prowadzone kontrole nie mogą utrudniać Wykonawcy wykonywania przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 26 (Zestaw 1 Pytanie 25):**

*§ 5. Personel Wykonawcy*

*Zmiana osób dedykowanych do wykonania przedmiotu umowy wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, przy czym umowa nie określa terminu w którym Zamawiający powinien zająć stanowisko; powyższe generuje ryzyko występowania opóźnień z tym związanych.*

*Wnosimy, aby umowa określała termin, którym Zamawiający powinien się wypowiedzieć w sprawie wniosku wykonawcy, przy czym odmowa powinna wymagać uzasadnienia, a ewentualne milczenie powinno równoznaczne z wyrażeniem zgody.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §5 ust. 2 na następującą:

Było:

2. Zmiana osób wskazanych w ust. 1 może nastąpić jedynie za pisemną uprzednią zgodą Zamawiającego oraz WP. Zgoda zostanie udzielona wyłącznie w sytuacji, w której zaproponowana osoba posiada takie same lub wyższe kwalifikacje zawodowe i doświadczenie w stosunku wymogów określonych w odniesieniu do tej osoby w SIWZ.

Ma być:

2. Zmiana osób wskazanych w ust. 1 może nastąpić jedynie za pisemną uprzednią zgodą Zamawiającego. Zgoda zostanie udzielona wyłącznie w sytuacji, w której zaproponowana osoba posiada takie same lub wyższe kwalifikacje zawodowe i doświadczenie w stosunku wymogów określonych w odniesieniu do tej osoby w SIWZ.

Zamawiający w terminie 14 dni od otrzymania pełnej informacji od Wykonawcy dotyczącej wniosku o zmianę osób wskazanych w ust. 1 przekaże pisemnie Wykonawcy informację o zgodzie na zmianę lub odmowę."

**Pytanie 27 (Zestaw 1 Pytanie 26):**

*§ 6. Obowiązki Zamawiającego*

*Zamawiający w ramach realizacji umowy zobowiązuje się do zapewnienia Wykonawcy informacji itp. aby Wykonawca mógł należycie wykonać umowę.*

*Wnosimy o dodanie zapisu mówiącego o nieprzekraczalnym terminie np. 3 dni na przekazanie informacji i/lub udzieleniu dostępu o których mowa w pkt. 2 ww. paragrafu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.





**Pytanie 28 (Zestaw 1 Pytanie 27):**

*Wnosimy o doprecyzowanie, iż w par. 7 pkt. 7 Zamawiający rozumie dokumentację powykonawczą.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §7 ust. 7 na następującą:

Było:

Elementy Dokumentacji Przedmiotu Zamówienia, o których mowa w ust. 1, muszą być aktualne na dzień Odbioru końcowego.

Ma być:

Elementy Dokumentacji Przedmiotu Zamówienia w zakresie Dokumentacji Powykonawczej, Dokumentacji Użytkowej (Etap IV), muszą być aktualne na dzień Odbioru końcowego.

**Pytanie 29 (Zestaw 1 Pytanie 28):**

*§ 8. Termin wykonania i odbiory Dokumentacji*

*Wykonawca ustosunkuje się (tj. wprowadzi zmiany lub odmówi ich wprowadzenia) w formie pisemnej do zmian zaproponowanych przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu w terminie 3 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia.*

*Wnosimy o wydłużenie czasu z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych.*

*Wnosimy o usunięcie zapisu par. 14 ust. 2 pkt 5 umowy lub doprecyzowanie o ile przekroczenie o którym mowa w par. 14 ust. 2 pkt 5 umowy nie wpłynie na końcowy termin odbioru umowy określony w umowie i harmonogramie wdrożenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §8 ust. 3 punkt 2) na następującą:

Było:

2) Wykonawca ustosunkuje się (tj. wprowadzi zmiany lub odmówi ich wprowadzenia) w formie pisemnej do zmian zaproponowanych przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu w terminie 3 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia; (...)

Ma być:

2) Wykonawca ustosunkuje się (tj. wprowadzi zmiany lub odmówi ich wprowadzenia) w formie pisemnej do zmian zaproponowanych przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu w terminie 5 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia; (...)

W zakresie dot. §14 ust. 2 pkt 5 zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 30 (Zestaw 1 Pytanie 29):**

*§ 8. Termin wykonania i odbiory Dokumentacji*

*... Zamawiający lub Inżynier Kontraktu może samodzielnie*

*wprowadzić zmiany do dokumentacji podlegającej odbiorowi, a Wykonawca będzie nimi związany ...*

*Zakres zmian może być bardzo szeroki i wpływać na wiele rzeczy, np. termin lub skutkować wadliwością projektu. Dodatkowo zmiany te mogą zaburzyć koncepcję architektury którą opracował Wykonawca i mieć wpływ na wymagania Zamawiającego opisane w OPZ ... tworzyć jednorodne, homogeniczne środowisko Informatyczne ...*

*Wnosimy o uzupełnienie umowy o postanowienie, z którego będzie wynikało, że jeżeli Wykonawca zwróci uwagę Zamawiającemu na to, iż wykonanie umowy zgodnie ze zmianami wprowadzonymi przez Zamawiającego, może w sposób negatywny wpływać na funkcjonowanie przedmiotu umowy, a Zamawiający pomimo tego zażąda wykonania prac zgodnie z wprowadzonymi zmianami, to Wykonawca zwolniony będzie z odpowiedzialności z tytułu wad przedmiotu umowy w zakresie w jakim wady stanowiły będą następstwo zastosowania się przez Wykonawcę do zmian wprowadzonych przez Zamawiającego.*

*Wnosimy aby możliwość odstąpienia, o której mowa w umowie w zakresie o którym mowa w par. 8 ust. 5 pkt. 4 dotyczyła tylko przypadków, w których Zamawiający dwukrotnie zgłosi zmiany dotyczące tego samego produktu, komponentu, pracy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §8 ust. 3 pkt 3) na następującą:





Było:

3) po dwukrotnym przeprowadzeniu procedury akceptacji opisanej w pkt 1) i 2) w przypadku gdy Zamawiający lub Inżynier Kontraktu nie zaakceptuje stanowiska Wykonawcy bez uwag, Zamawiający lub Inżynier Kontraktu może samodzielnie wprowadzić zmiany do dokumentacji podlegającej odbiorowi, a Wykonawca będzie nimi związany. Zmiany wprowadzane przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w trybie niniejszego ustępu muszą być zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz zawierać się w zakresie wyznaczonym treścią niniejszej Umowy oraz OPZ,

Ma być:

3) po dwukrotnym przeprowadzeniu procedury akceptacji opisanej w pkt 1) i 2) w przypadku, gdy Zamawiający lub Inżynier Kontraktu nie zaakceptuje stanowiska Wykonawcy bez uwag, po dwukrotnym zgłoszeniu uwag dotyczących tego samego produktu, komponentu, pracy, Zamawiający lub Inżynier Kontraktu może samodzielnie wprowadzić zmiany do dokumentacji podlegającej odbiorowi, a Wykonawca będzie nimi związany. Zmiany wprowadzane przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w trybie niniejszego ustępu muszą być zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz zawierać się w zakresie wyznaczonym treścią niniejszej Umowy oraz OPZ,

**Pytanie 31 (Zestaw 1 Pytanie 30):**

*Załącznik 2.01 Procedura Testowania, 1. Procedura Testowa, pkt. 3, ust.c  
Wnosimy o wydłużenie czasu na przekazanie poprawionego dokumentu z 3 do 5 dni roboczych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2.01 do SIWZ Rozdział 1 punkt 3. lit. c na następującą:

Było:

c. Wykonawca uwzględni uwagi Zamawiającego oraz prześle poprawiony plan testów w ciągu 3 dni roboczych.

Ma być:

c. Wykonawca uwzględni uwagi Zamawiającego oraz prześle poprawiony plan testów w ciągu 5 dni roboczych.

**Pytanie 32 (Zestaw 1 Pytanie 31):**

*§ 11. Odbiór, ust. 2 lit. b) – umowa nie precyzuje na sztywno terminów odbiorów, a jedynie określa termin w którym Zamawiający ma powiadomić Wykonawcę o terminie odbioru. Powoduje to istotne ryzyka po stronie Wykonawcy, jako że terminem wykonania będzie dzień podpisania protokołu (par. 11 ust. 4). Dodatkowo brak precyzyjnych terminów uniemożliwia przygotowanie Harmonogramu wdrożenia.  
Wnoszukujemy o sztywne zapisy w zakresie terminów odbioru, w przeciwnym razie termin odbioru może być tak określony przez Zamawiającego, że narazi Wykonawcę na obowiązek zapłaty kar.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 33 (Zestaw 1 Pytanie 32):**

*§ 11. Odbiór, ust. 5  
Zapis ten powoduje że Wykonawca nie będzie mógł realizować odbiorów równoległe w poszczególnych PL a tylko i wyłącznie w sposób liniowy co wydłuża czas odbioru narażając Wykonawcę na obowiązek zapłaty kar.  
Wnosimy o zmianę zapisu ww. pkt.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 34 (Zestaw 1 Pytanie 33):**

*§ 12. Gwarancja jakości, ust. 2, Bieg terminów określonych w ust. 1 rozpoczyna się z dniem podpisania Protokołu odbioru końcowego bez uwag przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (w zastępstwie Inżyniera Kontraktu w sytuacjach szczególnych przez WP).*





*Wnosimy o zmianę zapisu na:*

*Bieg terminów określonych w ust. 1 rozpoczyna się z dniem podpisania Protokołu odbioru Etapu II bez uwag przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (w zastępstwie Inżyniera Kontraktu w sytuacjach szczególnych przez WP). W etapie II są dostarczane produkty o których mowa w ust. 1 oraz wraz z terminem odbioru etap II sprzęt jest w posiadaniu Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §12 ust. 2 i 3 na następującą:

Było:

2. Bieg terminów określonych w ust. 1 rozpoczyna się z dniem podpisania Protokołu odbioru końcowego bez uwag przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (w zastępstwie Inżyniera Kontraktu w sytuacjach szczególnych przez WP).
3. W okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania Wad ujawnionych po Odbiorze końcowym przedmiotu zamówienia.

Ma być:

2. Bieg terminów określonych w ust. 1 rozpoczyna się z dniem podpisania Protokołu odbioru Etapu III bez uwag przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (w zastępstwie Inżyniera Kontraktu w sytuacjach szczególnych przez WP).
3. W okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania Wad ujawnionych po podpisaniu odbioru Etapu III bez uwag przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §16 ust. 4 na następującą:

Było:

4. Zamawiający nabywa prawo do korzystania z licencji w chwili Odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 11 Umowy.

Ma być:

4. Zamawiający nabywa prawo do korzystania z licencji w chwili Odbioru Etapu III Przedmiotu Zamówienia, o którym mowa w §11 Umowy.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 10 do SIWZ wiersz 13 na następującą:

Było:

13.	Dokumentacja Powykonawcza (DPO)	<p>Należy przez to rozumieć dokumenty zawierające dokładną konfigurację Komponentów na moment podpisania Protokołu odbioru końcowego, w tym co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schemat architektury Infrastruktury sprzętowej wraz z połączeniami poszczególnych ich elementów z dokładnością do rodzajów technologii;</li> <li>2. Wykaz elementów Infrastruktury sprzętowej obejmujący ich kompletne specyfikacje m.in. nazwę producenta, typ, model, miejsce instalacji, etc.</li> <li>3. Wykaz Oprogramowania niezbędnego do działania Komponentów o ile to Oprogramowanie jest niezbędne;</li> <li>4. Instrukcje instalacji, obsługi, zarządzania i konfiguracji wszystkich elementów Infrastruktury sprzętowej niezbędnych do działania dostarczanego rozwiązania;</li> <li>5. Wykaz zalecanych parametrów Infrastruktury niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania wdrożonych Komponentów;</li> <li>6. Opis konfiguracji adresowany do Administratora, pozwalający na samodzielne administrowanie dostarczonym w ramach zamówienia rozwiązaniem przez Zamawiających po dokonaniu Odbioru końcowego;</li> </ol>
-----	---------------------------------	---



		<p>7. Szczegółowe informacje na temat zmian poczynionych w konfiguracji, parametryzacji i ustawieniach istniejącej sieci LAN w danej PL.</p> <p>8. Procedury serwisowe wszystkich Komponentów i elementów dostarczonej Infrastruktury</p> <p>Inne dokumenty wytworzone w trakcie realizacji PZ dotyczące rozwiązań technicznych i projektowych.</p>
--	--	---

Ma być:

13.	Dokumentacja Powykonawcza (DPO)	<p>Należy przez to rozumieć dokumenty zawierające dokładną konfigurację Komponentów na moment podpisania Protokołu odbioru końcowego, w tym co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schemat architektury Infrastruktury sieciowej wraz z połączeniami poszczególnych ich elementów z dokładnością do rodzajów technologii;</li> <li>2. Wykaz elementów Infrastruktury sieciowej obejmujący ich kompletne specyfikacje m.in. nazwę producenta, typ, model, miejsce instalacji, etc.</li> <li>3. Wykaz Oprogramowania niezbędnego do działania Komponentów o ile to Oprogramowanie jest niezbędne;</li> <li>4. Instrukcje instalacji, obsługi, zarządzania i konfiguracji wszystkich elementów Infrastruktury sieciowej niezbędnych do działania dostarczanego rozwiązania;</li> <li>5. Wykaz zalecanych parametrów Infrastruktury niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania wdrożonych Komponentów;</li> <li>6. Opis konfiguracji adresowany do Administratora, pozwalający na samodzielne administrowanie dostarczonym w ramach zamówienia rozwiązaniem przez Zamawiających po dokonaniu Odbioru końcowego;</li> <li>7. Szczegółowe informacje na temat zmian poczynionych w konfiguracji, parametryzacji i ustawieniach istniejącej sieci LAN w danej PL.</li> <li>8. Procedury serwisowe wszystkich Komponentów i elementów dostarczonej Infrastruktury</li> <li>9. Potwierdzenie w formie pisemnej od producenta na rozpoczęcie biegu usługi gwarancyjnej. Dopuszcza się możliwość wydruku z portalu producenta, jeśli gwarancję są widoczne na koncie Zamawiającego w portalu producenta.</li> </ol> <p>Inne dokumenty wytworzone w trakcie realizacji PZ dotyczące rozwiązań technicznych i projektowych.</p>
-----	---------------------------------	--

**Pytanie 35 (Zestaw 1 Pytanie 34):**

*§ 3. Termin realizacji Umowy, ust. 3*

*§ 7. Dokumentacja, ust. 1*

*§ 7. Dokumentacja, ust. 3*

*§ 8. Termin wykonania i odbiory Dokumentacji, ust. 1*

*Czy poprzez ww. zapisy należy rozumieć, że przedmiot umowy dla etapów I, II i III mają być dostarczone do:*

*- dla Etap I - w terminie 90 dni od daty podpisania Umowy*

*- dla Etap II - w terminie 180 dni od daty podpisania Umowy*

*- dla Etap III - w terminie 300 dni od daty podpisania Umowy*

*A czas odbiorów jest liczony od dnia przekazania produktów/komponentów czy podpisanie protokołów odbiorów dla ww. etapów ma nastąpić do dnia wskazanego § 3. Termin realizacji Umowy, ust. 3.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że podpisanie protokołów odbiorów dla ww. etapów ma nastąpić w terminach wskazanych w §3. Termin realizacji Umowy, ust. 3.





**Pytanie 36 (Zestaw 1 Pytanie 35):**

§ 3. Termin realizacji Umowy, ust. 3, pkt. D

Zgodnie z zapisami umowy etap IV trwa 330 dni od podpisania umowy. Zgodnie z uznanymi metodykami jak również zgodnie z następstwem produktów, produkty etapu IV nie mogą zostać zrealizowane przed odbiorem produktów etapu III gdyż stanowią o kompletności i zgodności z pracami wykonanymi w ramach etapów I, II i III. Zgodnie z procedurą odbiorową dla dokumentacji jej czas odbioru to około 18 – 20 dni roboczych co przy założeniu że etap IV trwa 30 dni kalendarzowych jest z założenia niezgodne i nie możliwe do realizacji co z góry naraża Wykonawcę na kary.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 37 (Zestaw 1 Pytanie 36):**

Umowa posługuje się pojęciami (z wielkiej litery) Błąd, Oprogramowania Zarządzającego, Oprogramowania, Oprogramowania standardowego oraz Producenta oraz inne pisane z wielkiej litery w dokumentacji przetargowej. Jednocześnie nie zawiera w swojej treści definicji tych pojęć. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie umowy o definicje legalne w/w pojęć, które mogą mieć znaczenie dla należytego wykonania przedmiotu Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 10 do SIWZ dodając następujące wiersze w tabeli:

3.1	Błąd	Kategoria Wady w Infrastrukturze sieciowej, Oprogramowania lub Oprogramowania Standardowego , oznaczającą jego funkcjonowanie niezgodne z opisem w Dokumentacji oraz SIWZ, powodujące błędne zapisy w bazie danych lub uniemożliwiający działanie pojedynczych funkcjonalności w Przedmiocie Zamówienia
-----	------	---

39.1	Oprogramowanie	Oprogramowanie wraz z odpowiednimi licencjami obejmujące wszelkie oprogramowanie dostarczane w ramach postępowania
39.2	Oprogramowanie Standardowe	Należy przez to rozumieć Oprogramowanie wraz z odpowiednimi licencjami , w którego skład wchodzi: oprogramowanie systemów operacyjnych, oprogramowanie baz danych, oprogramowanie serwerów aplikacyjnych niezbędne do prawidłowej pracy Oprogramowania Zarządzającego i Infrastruktury Sieciowej
39.3	Oprogramowanie Zarządzające	Oprogramowanie służące do zarządzania całą Infrastrukturą siecią dostarczoną w ramach postępowania, którego szczegółowe funkcjonalności opisano w punkcie 8 Załącznika nr 9 do SIWZ.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ zmieniając treść §12 ust. 10 na następującą:

Było:

10. W przypadku dostarczenia przez Producenta nowej lub zmodyfikowanej wersji Oprogramowania wymagającego aktualizacji lub wymiany Oprogramowania dostarczonego w ramach niniejszej Umowy, Wykonawca w ramach gwarancji ma obowiązek wymiany lub aktualizacji także tego Oprogramowania.

Ma być:

10. W przypadku dostarczenia przez producenta nowej lub zmodyfikowanej wersji Oprogramowania wymagającego aktualizacji lub wymiany całości lub części pozostałego Oprogramowania dostarczonego w ramach niniejszej Umowy, Wykonawca w ramach gwarancji ma obowiązek wymiany lub aktualizacji także tego Oprogramowania.

**Pytanie 38 (Zestaw 1 Pytanie 37):**

Umowa w par. 14 przewiduje kary umowne za opóźnienie w reakcji oraz opóźnienie w wykonaniu naprawy. Z punktu widzenia wykonawcy kluczowe znaczenie dla zamawiającego ma terminowe usunięcie wady. W konsekwencji, ewentualne sankcjonowanie powinno odnosić się wyłącznie do opóźnienia w wykonaniu naprawy. Czas reakcji ma charakter jedynie pomocniczy (techniczny) i oznacza podjęcie pierwszej czynności związanej z wykonaniem naprawy. Jego przekroczenie nie wiąże się jednak z negatywnymi konsekwencjami po stronie zamawiającego. Mogą one wystąpić





dopiero po przekroczeniu terminu wykonania naprawy. Dlatego też, wnoskujemy o usunięcie z umowy postanowień przewidujących naliczenia kary umownej za opóźnienie w reakcji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 39 (Zestaw 1 Pytanie 38):**

*Umowa w par. 14 przewiduje kary umowne za opóźnienie w reakcji oraz opóźnienie w wykonaniu naprawy. Z punktu widzenia wykonawcy kluczowe znaczenie dla zamawiającego ma terminowe usunięcie wady. W konsekwencji, ewentualne sankcjonowanie powinno odnosić się wyłącznie do opóźnienia w wykonaniu naprawy. Czas reakcji ma charakter jedynie pomocniczy (techniczny) i oznacza podjęcie pierwszej czynności związanej z wykonaniem naprawy. Jego przekroczenie nie wiąże się jednak z negatywnymi konsekwencjami po stronie zamawiającego. Mogą one wystąpić dopiero po przekroczeniu terminu wykonania naprawy.  
Wnosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że kary umowne za opóźnienie w reakcji nie będą naliczane w przypadku terminowego wykonania naprawy przy której doszło do przekroczenia czasu reakcji (par. 14 ust. 2 pkt 1 i 2).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 40 (Zestaw 1 Pytanie 39):**

*Umowa w par. 14 przewiduje kary umowne za opóźnienie w reakcji etapów. Z punktu widzenia wykonawcy kluczowe znaczenie dla zamawiającego ma terminowe wykonanie całego przedmiotu umowy. W konsekwencji, ewentualne sankcjonowanie powinno odnosić się wyłącznie do opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy jako całości. Terminy wykonania etapów mają charakter jedynie pomocniczy. Ich przekroczenie, co do zasady nie wiąże się z negatywnymi konsekwencjami po stronie zamawiającego. Mogą one wystąpić dopiero po przekroczeniu terminu wykonania całego przedmiotu umowy. Dodatkowo brak uzasadnienia dla naliczania kary za opóźnienie w wykonaniu etapu od całości wynagrodzenia za wykonanie całego przedmiotu umowy. Dlatego też, wnoskujemy o usunięcie z umowy postanowień przewidujących naliczenia kary umownej za opóźnienie w wykonaniu etapu, ewentualnie zastrzeżenie, że kary umowne za opóźnienie w wykonaniu etapu nie będą naliczane w przypadku terminowego wykonania całego przedmiotu umowy (par. 14 ust. 2 pkt 4 i ust. 3).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 41 (Zestaw 1 Pytanie 40):**

*Umowa przewiduje kary umowne m.in. za opóźnienie w wykonaniu naprawy lub przekroczenie terminu końcowego wykonania całego przedmiotu umowy. Jednocześnie umowa przewiduje kary umowne za odstąpienie od umowy. W przypadku odstąpienia od umowy z powodu przekroczenia w/w terminów oznaczałoby to podwójne karanie wykonawcy za to samo zdarzenie. Stanowiłoby to naruszenie zasady równowagi stron, zwłaszcza, że umowa nie przewiduje kar umownych zastrzeżonych na korzyść wykonawcy. Dlatego też wnoskujemy, aby usunąć z umowy postanowienia przewidujące możliwość kumulacji kar umownych i naliczania kilku kar z tytułu tego samego zdarzenia (par. 14 ust. 9).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 42 (Zestaw 1 Pytanie 41):**

*Umowa przewiduje limit kar umownych na poziomie 3-krotności wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe w sposób rażący odbiega od standardów rynkowych, gdzie maksymalna łączna wysokość wszystkich kar, jakie mogą być naliczone w związku z umową limitowana jest na poziomie 30-50 % wartości wynagrodzenia. Dlatego też postulujemy, zmianę umowy w powyższym zakresie i dostosowanie jej treści do standardów rynkowych (par. 14 ust. 9).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §14 ust. 9 na następującą





Było:

9. Kary umowne, za wyjątkiem ustępu 3, mogą być naliczane z każdego powyżej wymienionego ustępu niniejszego paragrafu niezależnie od siebie (oddzielnie). Tak naliczone kary sumują się, a umowna wartość maksymalna naliczonych kar wynosi 3 krotność wynagrodzenia, o którym mowa w §9 ust 1.

Ma być:

9. Kary umowne, za wyjątkiem ustępu 3, mogą być naliczane z każdego powyżej wymienionego ustępu niniejszego paragrafu niezależnie od siebie (oddzielnie). Tak naliczone kary sumują się, a umowna wartość maksymalna naliczonych kar wynosi jednokrotność wynagrodzenia, o którym mowa w §9 ust 1.

**Pytanie 43 (Zestaw 1 Pytanie 42):**

*Umowa przewiduje w przypadku programów istniejących, które nie zostały stworzone w ramach realizacji umowy, powstałych w ramach innych przedsięwzięć lub programów niededykowanych udzielenie bezterminowej licencji na ich użytkowanie. Prosimy o doprecyzowanie jakie programy istniejące lub programy niededykowane Zamawiający ma na myśli. Z treści przepisu nie wynika bowiem jaki ma być ich związek z przedmiotem umowy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że z uwagi na często występujący przy oprogramowaniu standardowym model licencjonowania udzielenie licencji przez wykonawcę może być niewykonalne. Wykonawca bowiem wyłącznie odsprzedaje oprogramowanie, które stanowi przedmiot licencjonowania pomiędzy jego producentem lub dystrybutorem a użytkownikiem końcowym. W konsekwencji, wykonawca może zobowiązać się jedynie, do zapewnienia zamawiającemu licencji o parametrach określonych w umowie, bez jego licencjonowania przez wykonawcę. Licencjodawcą w tym przypadku będzie dystrybutor lub producent. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie powyższej okoliczności w treści przepisu par. 16 ust. 1 i 2. Ponadto żądanie udzielenia licencji na wszystkie utwory wykorzystane na potrzeby realizacji przedmiotu umowy jest zbyt daleko idące. W ocenie wykonawcy powinno dotyczyć to wyłącznie oprogramowania będącego komponentem, a nie wykorzystywanego jedynie posiłkowo do realizacji przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że treść §16 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ dotyczy głównie Oprogramowania Standardowego istniejącego na rynku, które jest elementem dostawy.

**Pytanie 44 (Zestaw 1 Pytanie 43):**

*Wnioskujemy o usunięcie z umowy par. 16 ust. 11 i 12. Z uwagi na brak wiedzy na temat "Innego systemu informatycznego", o którym mowa w tych przepisach złożenie zobowiązania o treści tam wskazanej miałoby charakter gwarancyjny i obarczone byłoby bardzo dużym ryzykiem po stronie wykonawcy. Wykonawca nie znając systemów, ich specyfikacji, funkcjonalności i założeń nie może złożyć takiego zapewnienia. Dodatkowo wskazany tam czasookres powoduje, że systemy, które występować będą za 5 czy 10 lat mogą nie być kompatybilne w żaden sposób z przedmiotem umowy. Złożenie zapewnień, o których mowa w powyższych przepisach byłoby możliwe wyłącznie w przypadku, jeżeli w umowie zamawiający podałby dokładną specyfikację owych "innych systemów informatycznych", co jednak nie nastąpiło.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ wykreślając z §16 ust. 11 i 12.

**Pytanie 45 (Zestaw 1 Pytanie 44):**

*Umowa nie określa zasad ani czasookresu, w którym wykonawca ma wykonywać nadzór autorski. Dlatego też prosimy o usunięcie przedmiotowego przepisu z umowy (par. 7 ust. 13).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ wykreślając z §7 ust. 13.

**Pytanie 46 (Zestaw 1 Pytanie 45):**

*Zgodnie z par. 3 ust. 6 pkt 2 wykonawca wykonując przedmiot umowy zobowiązany jest m.in. zapewnić przestrzeganie przez swoich pracowników i ewentualnych podwykonawców przepisów bhp oraz przeciwpożarowych wynikających z odpowiednich aktów Zamawiającego, przy czym umowa nie precyzuje o jakie akty chodzi; prosimy o wyspecyfikowanie i udostępnienie wykonawcom tych aktów na etapie postępowania, aby mogli zapoznać się z ich treścią przed upływem terminu składania ofert.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 24: (Zestaw 1 Pytanie 23).





**Pytanie 47 (Zestaw 1 Pytanie 46):**

*Wykonawca jest zobowiązany m.in. do umożliwienia przeprowadzenia kontroli prowadzonych prac, przy czym umowa nie zawiera żadnych ograniczeń w tym zakresie (par. 3 ust. 7 umowy); Proponujemy, aby uzupełnić umowę o postanowienie, z którego będzie wynikało, że prowadzone kontrole nie mogą utrudniać Wykonawcy wykonywania przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie 48 (Zestaw 1 Pytanie 47):**

*Zgodnie z par. 5 ust. 2 umowy, zmiana osób dedykowanych do wykonania przedmiotu umowy wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, przy czym umowa nie określa terminu w którym Zamawiający powinien zająć stanowisko. Sugerujemy, aby umowa określała termin, którym Zamawiający powinien się wypowiedzieć w sprawie wniosku wykonawcy, przy czym odmowa powinna wymagać uzasadnienia, a ewentualne milczenie powinno równoznaczne z wyrażeniem zgody.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 26 (zestaw 1 pytanie 25).

**Pytanie 49 (Zestaw 1 Pytanie 48):**

*Sugerujemy, aby umowa precyzowała, który dokument będzie rozstrzygający w przypadku rozbieżności pomiędzy umową a załącznikami, w szczególności opz.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 50 (Zestaw 1 Pytanie 49):**

*Dot. par. 15 pkt. 1 i 2 umowy*

*Czy w przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wystarczy by Wykonawcy występujący wspólnie łącznie wykazali się ubezpieczeniem OC w zakresie Przedmiotu Umowy na sumę nie niższą niż 100% wartości umowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.

**Pytanie 51 (Zestaw 1 Pytanie 50):**

*Dot. par. 15 pkt. 2 umowy*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez: „Wykonawca zobowiązuje się do utrzymywania ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 przez cały okres obowiązywania Umowy na sumę ubezpieczenia nie niższą niż 100 % wartości brutto Umowy” rozumie okres 330 dni od dnia podpisania umowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie ten okres jako okres do dnia podpisania Protokołu końcowego.

**Pytanie 52 (Zestaw 1 Pytanie 51):**

*Dot. wadium*

*Czy w przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawcy mogą wnieść wadium w kilku formach przez każdego z Wykonawców, łącznie opiewających na kwotę wymaganą zapisami SIWZ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wybór określonej formy lub form wniesienia wadium stanowi samodzielną decyzję Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, jednakże w przypadku formy innej niż pieniężna prawidłowe wniesienie wadium to takie, które w treści zabezpiecza całość oferty. Jednocześnie Zamawiający





podkreśla, że zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII ust. 9 pkt 1) SIWZ „W przypadku składania przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji, gwarancja powinna być sporządzona zgodnie z obowiązującym prawem i winna zawierać następujące elementy: nazwę Wykonawcy (**w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – nazwy wszystkich tych Wykonawców**), beneficjenta gwarancji (Województwa Pomorskiego), gwaranta (banku lub instytucji ubezpieczeniowej udzielających gwarancji) oraz wskazanie ich siedzib.

**Pytanie 53 (Zestaw 1 Pytanie 52):**

*W punkcie 8.17 Załącznika 9 Zamawiający wymaga prędkości transmisji do 450Mbps dla 802.11n i 1300Mbps dla 802.11ac jednocześnie wymagając punktu dostępowego z MIMO 2x2. Dla radia 2x2 możliwe do osiągnięcia prędkości, zgodne ze standardem to dla 802.11n: 6.5 do 300 Mbps (MCS0 do MCS15), dla 802.11ac: 6.5 do 867 Mbps (MCS0 do MCS9, NSS = 1 i 2). Czy w związku z powyższym można uznać wymagane wartości za omyłkę pisarską, a powyżej przytoczone wartości za poprawne?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść w Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 8. rozdział 8.17 wiersz cechy „Specyfikacja radia 802.11a/n/ac, na następującą:

Było:

<b>Specyfikacja radia 802.11a/n/ac</b>	Obsługiwane częstotliwości:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.150 - 5.250 GHz</li> <li>• 5.250 - 5.350 GHz</li> <li>• 5.470 - 5.725 GHz</li> <li>• 5.725 - 5.825GHz</li> </ul>
	Typy modulacji: BPSK, QPSK, 16-QAM, 64-QAM
	Prędkości transmisji: 6, 9, 12, 18, 24, 36, 48, 54 Mbps dla 802.11a/g, 802.11n MCS0-MCS23 (6,5Mbps do 450Mbps), 802.11ac MCS0 do MCS9, NSS = 1 do 3 (6.5 do 1300 Mbps)
	Obsługa HT, kanały 20, 40 oraz VHT 20/40/80MHz
Możliwość konfigurowana mocy transmisji przez administratora (zwiększenie/zmniejszenie)	

Ma być:

<b>Specyfikacja radia 802.11a/n/ac</b>	Obsługiwane częstotliwości:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.150 - 5.250 GHz</li> <li>• 5.250 - 5.350 GHz</li> <li>• 5.470 - 5.725 GHz</li> <li>• 5.725 - 5.825GHz</li> </ul>
	Typy modulacji: BPSK, QPSK, 16-QAM, 64-QAM
	Prędkości transmisji: 6, 9, 12, 18, 24, 36, 48, 54 Mbps dla 802.11a/g, 802.11ac: 6.5 do 867 Mbps (MCS0 do MCS9, NSS = 1 i 2), 802.11n: 6.5 do 300 Mbps (MCS0 do MCS15),
	Obsługa HT, kanały 20, 40 oraz VHT 20/40/80MHz
Możliwość konfigurowana mocy transmisji przez administratora (zwiększenie/zmniejszenie)	

**Pytanie 54 (Zestaw 1 Pytanie 53):**

*W kilku lokalizacjach opisanych w OPZ pojawia się wymóg wkładek światłowodowych typu BiDi. Wkładki tego typu ze względu na swoją specyfikę (transmisja na pojedynczym włóknie światłowodowym) muszą działać w parach (typ A i B).*





*Kluczowy jest w ich przypadku również dystans (długość światłowodu) na jakim pracują oraz producent urządzeń do jakich są podłączone. Prosimy o uszczegółowienie podane liczby dotyczą sumy wkładek (np. 8 kładek to 4 pary) czy też par wkładek, na jakim dystansie ma pracować każda para oraz do jakich przełączników ma być podłączona. Brak tych informacji znacząco podroży koszty ze względu na konieczność założenia wkładek pracujących na największych dystansach, czyli najdroższych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uszczegółowia informację dla następujących Placówek:

PL12: W ramach PZ należy dostarczyć min. 6 par modułów BiDi LC/LC 10Gbps SM (transmisja na jednej żyłce światłowodu). Wkładki będą montowane do przełączników, które zostaną zakupione w wyniku niniejszego przetargu

PL18: Opisywane wkładki nie są wymagane. Zamawiający wymaga jedynie, aby switch typu Core umożliwił wykorzystanie wkładek typu BiDi w przyszłości.

PL19 łącznie do transmisji po 2 włóknach do każdej lokalizacji PL19.2 potrzebuje co najmniej 6 par modułów. Realizować one muszą połączenia pomiędzy:

- Szpital Morski im. PCK w Gdyni <-> Szpital Specjalistyczny w Wejherowie [dystans 43km];
- Szpital Morski im. PCK w Gdyni <-> Szpital Miejski św. Wincentego a Paulo w Gdyni [dystans 20km];
- Szpital Morski im. PCK w Gdyni <-> Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku [dystans 42km].

**Pytanie 55 (Zestaw 1 Pytanie 54):**

*W punkcie 4.1, podpunkt 8 OPZ Zamawiający wymaga: „Wszystkie urządzenia muszą współpracować z siecią energetyczną o parametrach: 230 V ± 10%, 50Hz. (chyba, że w wymaganiach szczegółowych jest wyspecyfikowane inaczej)”. Ponieważ nie jest to jednoznacznie wskazane dla kontrolera sieci bezprzewodowej Typ A (punkt 8.14 OPZ) oraz dla Access Pointów (punkt 8.17 OPZ), prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku gdy kontroler sieci bezprzewodowej Typ A ma możliwość zasilania poprzez standard PoE, dostarczenie dedykowanego zasilacza 230V nie jest konieczne oraz o potwierdzenie, że ponieważ Access Point jest zasilany z PoE (co jest wymogiem podstawowym opisanym w punkcie 8.17, sekcja Interfejsy fizyczne), dostarczenie dedykowanych zasilaczy i power injectorów nie jest konieczne?*

**Odpowiedź:**

Jeżeli kontroler sieci bezprzewodowej Typ A może być zasilany poprzez standard PoE, będzie zasilany z użyciem tego standardu i dostarczenie dedykowanych zasilaczy nie jest konieczne. Access Pointy będą zasilane z użyciem standardu PoE i dostarczenie dedykowanych zasilaczy nie jest konieczne.

**Pytanie 56 (Zestaw 1 Pytanie 55):**

*W punkcie 5.9.2 OPZ dotyczącym PL12.1 mowa jest o posiadanych przez Zamawiającego przełącznikach HP2960. Według naszej najlepszej wiedzy, ten producent nie posiada i nie posiadał w swojej ofercie takiej serii urządzeń, za to posiada je firma Cisco. Prosimy o potwierdzenie o jaką serię urządzeń, jakiego producenta chodzi?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nastąpiła omyłka pisarska i prawidłowym modelem są przełączniki CISCO 2960.

**Pytanie 57 (Zestaw 1 Pytanie 56):**

*W lokalizacji PL19 wymagana liczba Access Pointów (257) przekracza maksymalną liczbę Access Pointów, które mogą obsłużyć wymagane w tej lokalizacji kontrolery sieci bezprzewodowej (256). Czy jest to działanie celowe (np. dodatkowy Access Point jako część zamienna) czy też błąd?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie będzie wymagał obsługi ponad 256 szt. AP przez dostarczone przez Wykonawcę kontrolery sieci bezprzewodowej.

**Pytanie 58 (Zestaw 1 Pytanie 57):**

*W punkcie 4.5.2 OPZ Zamawiający wymaga „Wdrożenie scentralizowanego, redundantnego modelu zarządzania wszystkimi punktami dostępowymi sieci WLAN z zastosowaniem kontrolerów WLAN.”, przy czym w niektórych lokalizacjach (np. PL01, PL02, PL06, PL11, PL19) realizacja postulatów redundantnego modelu zarządzania nie jest możliwa ze względu na zbyt małą (lub zbyt małe) liczbę wymaganych kontrolerów w stosunku do wymaganej liczby Access Pointów. Prosimy o potwierdzenie, czy w lokalizacjach, w których nie przewidziano odpowiedniej pojemności*





*kontrolerów, postulat w pełni redundantnego modelu zarządzania nie jest wymagany i podtrzymane są wymogi ilościowe tak na liczbę kontrolerów jak i Access Pointów? Pragniemy też zwrócić uwagę, że zwiększenie liczby lub pojemności kontrolerów sieci bezprzewodowej będzie się wiązało ze znacznym zwiększeniem kosztów całego projektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.5 podrozdział 4.5.2. pkt 1) lit d), na następującą:

Było:

- d) Wdrożenie scentralizowanego, redundantnego modelu zarządzania wszystkimi punktami dostępowymi sieci WLAN z zastosowaniem kontrolerów WLAN.

Ma być:

- d) Wdrożenie scentralizowanego, redundantnego modelu zarządzania wszystkimi punktami dostępowymi sieci WLAN z zastosowaniem kontrolerów WLAN z wyłączeniem lokalizacji, w których liczba zamawianych i wcześniej posiadanych kontrolerów sieci bezprzewodowej nie pozwala na zapewnienie redundantności.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 6 rozdział 6.1, na następującą:

Było:

LP.	NAZWA SKRÓCONA	RODZAJ URZĄDZENIA	ILOŚĆ (SZT)
1	AP	Access Point	1146
2	Kontroler WLAN Typ A	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ A	8
3	Kontroler WLAN Typ B	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ B	16
4	Kontroler WLAN Typ C	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ C	8

Ma być:

LP.	NAZWA SKRÓCONA	RODZAJ URZĄDZENIA	ILOŚĆ (SZT)
1	AP	Access Point	1146
2	Kontroler WLAN Typ A	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ A	8
3	Kontroler WLAN Typ B	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ B	12
4	Kontroler WLAN Typ C	Kontroler sieci bezprzewodowej Typ C	12

Zamawiający dodatkowo informuje, że publikuje ujednoliconą treść Załącznika nr 1.01 do SIWZ „Formularz cenowy” zawierającą powyższe zmiany.

**Pytanie 59 (Zestaw 1 Pytanie 58):**

*W punkcie 4.5.3 OPZ wymagane jest „Wymagana jest konfiguracja Oprogramowania Zarządzającego w zakresie wszystkich dostarczanych w ramach postępowania przełączników, kontrolerów sieci bezprzewodowej i punktów dostępowych...”, natomiast w lokalizacjach PL02 oraz PL06 jest on niemożliwy do spełnienia z uwagi na fakt, że w tych lokalizacjach nie jest przewidziane Oprogramowanie Zarządzające. Czy w powyższych lokalizacjach postulat ten nie musi być spełniony?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.5 podrozdział 4.5.3. pkt 1), na następującą:

Było:

- 1) Wymagana jest konfiguracja Oprogramowania Zarządzającego w zakresie wszystkich dostarczanych w ramach postępowania przełączników, kontrolerów sieci bezprzewodowej i punktów dostępowych. Wymaga się co najmniej następujących czynności związanych z Oprogramowaniem Zarządzającym:





Ma być:

1) Wymagana jest konfiguracja Oprogramowania Zarządzającego w zakresie wszystkich dostarczanych w ramach postępowania przełączników, kontrolerów sieci bezprzewodowej i punktów dostępowych w placówkach, dla których przewidziano dostarczenie Oprogramowanie Zarządzającego:

**Pytanie 60 (Zestaw 1 Pytanie 59):**

*W punkcie 4.5.2 OPZ punkt m wymagane jest „Przeprowadzenie pomiarów po instalacji i wdrożeniu sieci WLAN; Na ich podstawie przedstawienie raportu potwierdzającego pokrycie sygnałem i zapewnienie wymaganych parametrów oraz funkcjonalności sieci WLAN w PL”. Ponieważ oferent nie ma żadnego wpływu na zamawianą liczbę Access Pointów oraz kontrolerów sieci bezprzewodowej, oraz nie ma dostępu do wyników pomiarów i planowania radiowego na podstawie, których liczby te zostały określone, wnosimy o wykreślenie zapisu „i zapewnienie wymaganych parametrów oraz funkcjonalności sieci WLAN w PL”. Pozostawienie tego zapisu znacząco podniesie koszty projektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.5 podrozdział 4.5.2 pkt 1) lit m):

Było:

m) Przeprowadzenie pomiarów po instalacji i wdrożeniu sieci WLAN; Na ich podstawie przedstawienie raportu potwierdzającego pokrycie sygnałem i zapewnienie wymaganych parametrów oraz funkcjonalności sieci WLAN w PL.

Ma być:

m) Przeprowadzenie pomiarów po instalacji i wdrożeniu sieci WLAN; Na ich podstawie przedstawienie raportu potwierdzającego pokrycie sygnałem.

**Pytanie 61 (Zestaw 1 Pytanie 60):**

*W punkcie 4.5.2 OPZ punkt m wymagane jest „Przeprowadzenie pomiarów po instalacji i wdrożeniu sieci WLAN; Na ich podstawie przedstawienie raportu potwierdzającego pokrycie sygnałem”. Prosimy o określenie w jakich formatach (CAD, jpg, pdf, itp.) dostępne są plany, które mają zostać użyte do przeprowadzenia pomiarów oraz o wyłączenie z tego wymagania PL, w których dostarczenie niezbędnych plików z planami nie będzie możliwe. Jest to niezbędne do oszacowania czasochłonności i kosztów przeprowadzenia pomiarów, brak tych informacji znacznie podroży koszty projektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że Placówki posiadają plany budynków w następujących formatach:

PL01 – Placówka posiada dokumentację budynku w formie papierowej

PL02 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF

PL05 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF oraz CAD

PL06 - CZP w Słupsku posiada schematy wszystkich kondygnacji w formacie CAD.

PL07 - Posiadamy plany w formacie CAD i PDF lokalizacji Słupsk bez budynku Patomorfologii oraz Kuchni. Budynek w Ustce posiada tylko skany dokumentacji. Dokumentacja uzupełniona powinna pojawić się w trakcie realizacji projektu termomodernizacji, który już się rozpoczął.

PL08 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF

PL10 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF

PL11 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF oraz CAD

PL12.1 - Zamawiający dysponuje planami w formatach CAD (DWG) oraz w niektórych przypadkach PDF. Należy zaznaczyć, że część posiadanej dokumentacji może być nieaktualna i będzie wymagała uaktualnienia.

PL14 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF

PL16 - Dostępne są plany w formatach CAD oraz PDF.

PL17 – Placówka posiada dokumentację budynku w formie papierowej

PL18 - Placówka posiada dokumentację budynku w formacie PDF oraz CAD

PL19.2- - Zamawiający dysponuje podkładami architektonicznymi w formacie PDF.

Podkłady te Wykonawca będzie musiał w swoim zakresie dostosować do formy edytowalnej (zgodnie z zapisami Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.5 podrozdział 4.5.2 pkt 1) lit c) oraz nanieść ewentualne zmiany architektoniczne powstałe np. wskutek drobnych remontów niektórych pomieszczeń, które to zmiany powstały od daty sporządzenia ww. podkładów.





Pomimo udostępnienia w niektórych Placówkach podkładów w formie edytowalne, Zamawiający zaznacza, że Wykonawca w przypadku takiej konieczności będzie musiał w swoim zakresie dostosować do formy edytowalnej (zgodnie z zapisami Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.5 podrozdział 4.5.2 pkt 1) lit c) oraz nanieść ewentualne zmiany architektoniczne powstałe np. wskutek drobnych remontów niektórych pomieszczeń."

#### **Pytanie 62 (Zestaw 1 Pytanie 61):**

*W punkcie 4.5.2 podpunkt I OPZ Zamawiający wymaga implementacji protokołu 802.1x dla PL, w których wdrożona jest usługa katalogowa i kontrola dostępu. Prosimy o określenie, w których PL jest wdrożona usługa katalogowa (AD) i w jakiej wersji oraz jakie systemy kontroli dostępu (producent, nazwa systemu oraz wersja). Jest to niezbędne do oszacowania realnych kosztów implementacji, brak tych informacji znacznie podroży koszt projektu.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że stan wdrożenia usługi katalogowej oraz systemów kontroli dostępu w placówkach kształtuje się następująco:

- PL01 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL02 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL05 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL06 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL07 – Posiada wdrożoną usługę katalogową na wersji Windows Serwer 2008 R2 w placówce Słupsk
- PL08 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL10 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL11 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL12.1 – Zamawiający ma wdrożoną usługę katalogową Active Directory w WCO w wersji Windows Server 2012 i częściowo w Szpitalu św. Wojciecha na Zaspie w wersji Windows Server 2008 R2 Enterprise. W Szpitalu im. M. Kopernika nie ma usługi katalogowej (AD).
- PL14 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL16 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL17 – Nie posiada wdrożonej usług katalogowej oraz systemu kontroli dostępu
- PL18 - Posiada wdrożoną usługę katalogową na wersji Windows Serwer 2008 R1
- PL19.2 - We wszystkich lokalizacjach placówek PL19.2 dostępna jest usługa AD w wersji systemu Windows Server w wersji 2012R2.

#### **Pytanie 63 (Zestaw 1 Pytanie 62):**

*W punkcie 4.8 OPZ podpunkt a, Zamawiający wymaga „...wkładki światłowodowe – wymagane jest dostarczenie wkładek dla wszystkich portów obsługujących wkładki światłowodowe w dostarczanej Infrastrukturze sieciowej. Dobór poszczególnych wkładek zostanie przeprowadzony w uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie DPR. Dobór wkładek dotyczy także urządzeń Firewall. Zakłada się możliwość doboru wkładek o różnych przepustowościach (np. 1 Gbit, 10 Gbit) oraz o dowolnych parametrach obsługiwanych przez dostarczaną Infrastrukturę sieciową.”, jednocześnie w wymaganiach szczegółowych na urządzenia sieciowe oraz w opisie specyficznych wymagań dla poszczególnych PL (punkt 5 OPZ) wymagane są konkretne kable DAC oraz wkładki. Prosimy o uszczegółowienie:*

*Czy wymagane jest obsadzenie wszystkich dostępnych na urządzeniu portów światłowodowych czy jedynie wymaganej liczby minimalnej?*

*Czy wymagane jest dostarczenie wkładek do portów, które znajdują się na opcjonalnych modułach pozwalających na rozbudowę, ale nie będących przedmiotem zamówienia?*

*Czy, jeżeli port będzie obsadzony wkładką wynikającą z wymagań szczegółowych (np. wkładka BiDi lub kabel DAC służący do połączenia w stos), konieczne jest doposażanie tych portów również o dodatkowe wkładki?*

*Czy przytoczony powyżej wymóg dotyczy również kontrolerów sieci bezprzewodowej? Pragniemy zwrócić uwagę, że w przypadku kontrolerów sieci bezprzewodowej zazwyczaj połączenie realizuje się na dwóch niezależnych, redundantnych linkach o najwyższej możliwej prędkości.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Ad a. Wymagane jest dostarczenie wkładek dla wszystkich dostępnych na urządzeniu portów. Porty te muszą być aktywne, jeżeli jakieś porty są zablokowane licencyjnie (konieczne dokupienie licencji w celu odblokowania portu lub odblokowania pełnej prędkości jaką jest w stanie obsłużyć) to takie licencje muszą zostać dostarczone.





Ad b. W PL, w których wymagane jest dostarczenie modułów rozszerzeń, moduły te muszą być obsadzone wkładkami. Nie jest wymagane dostarczenie wkładek do modułów, które nie są dostarczone (opcje rozbudowy). Dotyczy to wszystkich typów przełączników opisanych w postępowaniu. Wymagania na systemy Firewall nie przewidują użycia wkładek.

Ad c. Porty obsadzone wkładkami i kablami DAC wynikającymi z wymagań szczegółowych nie wymagają dostarczenia dodatkowych wkładek i kabli innych niż wyspecyfikowane o ile ich obecność nie jest konieczna dla spełnienia wymagań Przedmiotu Zamówienia.

Ad d. Powyższy wymóg dotyczy również kontrolerów sieci bezprzewodowej. Dodatkowo dla kontrolera Typ C należy dostarczyć 2 kable 10Gb SFP+ typu DAC o długości co najmniej 1 metr.

#### **Pytanie 64 (Zestaw 1 Pytanie 63):**

*Pragniemy zwrócić uwagę, że Access Pointy, Kontrolery sieci bezprzewodowej i firewalle mają znacznie krótszy czas życia niż przełączniki. Z kolei Oprogramowanie Zarządzające nie wymaga do poprawnego działania posiadania wsparcia, o ile dostarczone licencje są permanentne (nie wygasają). Cykle życia przełącznika (okres, w którym nie jest on przestarzały i z powodzeniem może realizować swoje funkcje wynosi nawet powyżej 10 lat) jest znacznie dłuższy niż w przypadku sieci bezprzewodowej i firewalli (około 5 lat). Z tego względu producenci sprzętu oferują znacznie dłuższe okresy gwarancyjne i serwisy na przełączniki (nawet 15 lat) niż na sprzęt do budowy sieci bezprzewodowych, OZ i firewalle. Proponowana w obecnej formie punktacja powoduje brak możliwości zaoferowania rozwiązania spełniającego te postulaty i w efekcie nie jest korzystna dla Zamawiającego. Proponujemy zmiany w punktacji, które pozwolą na jej urealnienie i w efekcie możliwość zaoferowania korzystniejszego dla Zamawiającego rozwiązania. W szczególności sugerujemy wyłączenie z punktacji części bezprzewodowej (kontrolery i Access Pointy) oraz oprogramowania zarządzającego.*

*Ponadto, ponieważ subskrypcje baz danych producenta dla urządzeń typu firewall są zwyczajowo sprzedawane jako część wsparcia producenta. Proponujemy przeniesienie firewalli z kryterium „Termin gwarancji i rękojmia za wady” do kryterium „Subskrypcje baz danych producenta dla urządzeń typu firewall”. Urządzenia typu Firewall zwykle zachowują swoją przydatność w organizacji w okresie do 5 lat ze względu na dynamiczny wzrost transferów oraz zagrożeń sieciowych. Z tego względu sugerujemy skrócenie tego kryterium do okresu 7 lat. Dla przykładu, wsparcie na poziomie 10 lat dla firewall, o ile znajdzie się dostawca, który będzie w stanie je zaproponować, podwoi koszty rozwiązania firewall ze wsparciem na 5 lat. Takie rozwiązanie może sprawić, że kwota oferty znacząco zwiększy się powodującą zbyteczne wydatki ze strony Zamawiających.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 65 (Zestaw 3 Pytanie 1):**

*Zgodnie z zapisami §1 ust 1 pkt i) Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia Gwarancji obejmującej usługę serwisu w trakcie całego okresu gwarancji.*

*Prosimy o wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem „usługi serwisu” skoro w §12 ust 5 pkt 2 oraz 7 wzoru umowy, Zamawiający podaje:*

*§12 ust 5 pkt 2 Usługa serwisowa –autoryzowana przez producenta Infrastruktury sieciowej usługa polegająca w szczególności na naprawie lub wymianie urządzeń lub ich części na nowe i oryginalne*

*Oraz*

*§12 ust 5 pkt 7 Całość świadczeń gwarancyjnych ma musi być realizowana bezpośrednio przez producenta sprzętu obejmująca wszystkie elementy urządzenia ( również zasilacze i wentylatory)*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §12 ust. 5 pkt 2) na następującą:

Było:

2) usługa Serwisowa - autoryzowana przez producenta Infrastruktury sieciowej Usługa polegająca w szczególności na naprawie lub wymianie urządzeń lub ich części na części nowe i oryginalne,



Ma być:

2) usługa Serwisowa – autoryzowana i realizowana przez producenta Infrastruktury sieciowej Usługa polegająca w szczególności na naprawie lub wymianie urządzeń lub ich części na części nowe i oryginalne. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany do koordynowania realizacji świadczeń gwarancyjnych pomiędzy zamawiającym a producentem Infrastruktury oraz Oprogramowanie Zarządzającego, przy czym świadczenia te będą wykonywane przez serwis producent. Wykonawca w ramach usługi serwisu zobowiązany jest także do poprawy wszelkich błędów konfiguracyjnych i instalacyjnych wykrytych podczas okresu gwarancji

**Pytanie 66 (Zestaw 3 Pytanie 2):**

Zgodnie z zapisami §2 ust 7 odpowiedzialność za dostarczony i zamontowany sprzęt, do momentu podpisania stosownego protokołu odbioru, spoczywa na Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „stosownego protokołu odbioru”.

Prosimy o potwierdzenie, że protokół odbioru etapu II (dostawa komponentów) zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za sprzęt.

Zwracamy uwagę, że wykonawca nie ma możliwości przejęcia i zabezpieczenia pomieszczeń w których montowany będzie sprzęt.

**Odpowiedź:**

W tym wypadku chodzi o protokół odbioru etapu II

Zamawiający modyfikuje treść Umowy §2 ust. 7:

Było:

7. Odpowiedzialność za dostarczony i zamontowany sprzęt, do momentu podpisania stosownego protokołu odbioru, spoczywa na Wykonawcy.

Ma być:

7. Odpowiedzialność za dostarczony i odebrany w ramach odbioru częściowego, odbioru Komponentów lub odbioru Etapu sprzęt, do momentu Odbioru Końcowego, spoczywa na Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności za kradzież oraz zniszczenie, która po odebraniu dostaw przejmuje Zamawiający.

Ponadto Zamawiający dodaje zapis w Załączniku nr 2.03 do SIWZ w tabeli „SPECYFIKACJA ZREALIZOWANYCH PRAC”:

Było:

Lp	SPECYFIKACJA ZREALIZOWANYCH PRAC	Ilość
1)	..	..

Ma być:

Lp	SPECYFIKACJA ZREALIZOWANYCH PRAC	Ilość
1)	W przypadku dostaw sprzętu podać pełną listę dostarczanych urządzeń oraz licencji zawierającą nazwę oraz producenta wraz z nr seryjnymi i katalogowymi (part number).	..

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 10 do SIWZ wiersz 14. w kolumnie „Opis” na następującą:

Było:

14.	Dokumentacja Projektowa (DPR)	Dokumentacja opracowana przez Wykonawcę wraz z późniejszymi zmianami, na podstawie której będzie realizowany PZ i która będzie podlegała uzgodnieniom i akceptacji Zamawiających oraz IK. Rozpoczęcie realizacji, instalacji, konfiguracji i wdrożenia Infrastruktury będzie każdorazowo możliwe po uzgodnieniu, a następnie odbiorze Dokumentacji projektowej przez Zamawiających. Minimalny zakres DPR:
-----	-------------------------------	--





		<p>1) Koncepcja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Część opisowa wszystkie aspekty wdrożenia infrastruktury sieciowej</li> <li>b) Schematy fizyczne projektowanej topologii sieci LAN</li> <li>c) Schematy logiczne projektowanej topologii sieci LAN</li> <li>d) Schematy fizyczne projektowanej topologii sieci WLAN</li> <li>e) Schematy logiczne projektowanej sieci WLAN</li> <li>f) Opracowanie struktury sieci wraz z integracją z siecią istniejącą u Zamawiającego</li> </ul> <p>2) Projekt wykonawczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opis instalacji, przedstawiający architekturę systemu oraz charakterystykę rozwiązań</li> <li>b) Miejsce instalacji urządzeń</li> <li>c) Schemat połączeń łączy światłowodowych i miedzianych urządzeń w GPD i PD</li> <li>d) Rysunki przedstawiające rozmieszczenie urządzeń w punktach dystrybucyjnych</li> <li>e) Opracowanie struktury sieci</li> <li>f) Opracowanie adresacji sieci routingu, podziału sieci na segmenty (VLAN-y)</li> <li>g) Opracowanie QoS dla budowanego rozwiązania</li> <li>h) Opracowanie integracji z dostępną w placówce usługą katalogową (jeśli istnieje i jest możliwe)</li> <li>i) Konfiguracja rozwiązań typu LLDP/CDP, MRSTP itp.</li> <li>j) Część opisowa zawierająca szczegółowe rozwiązania projektowe usług i mechanizmów sieciowych w tym adresację urządzeń</li> <li>k) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru prac</li> <li>l) Planu BIOZ</li> <li>m) Harmonogramu rzeczowo-finansowego</li> </ul> <p>Plan testów funkcjonalnych i bezpieczeństwa</p>
--	--	---

Ma być:

14.	Dokumentacja Projektowa (DPR)	<p>Dokumentacja opracowana przez Wykonawcę wraz z późniejszymi zmianami, na podstawie której będzie realizowany PZ i która będzie podlegała uzgodnieniom i akceptacji Zamawiających oraz IK. Rozpoczęcie realizacji, instalacji, konfiguracji i wdrożenia Infrastruktury będzie każdorazowo możliwe po uzgodnieniu, a następnie odbiorze Dokumentacji projektowej przez Zamawiających.</p> <p>Minimalny zakres DPR:</p> <p>3) Koncepcja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Część opisowa wszystkie aspekty wdrożenia infrastruktury sieciowej</li> <li>b) Schematy fizyczne projektowanej topologii sieci LAN</li> <li>c) Schematy logiczne projektowanej topologii sieci LAN</li> <li>d) Schematy fizyczne projektowanej topologii sieci WLAN</li> <li>e) Schematy logiczne projektowanej sieci WLAN</li> <li>f) Opracowanie struktury sieci wraz z integracją z siecią istniejącą u Zamawiającego</li> </ul> <p>4) Projekt wykonawczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opis instalacji, przedstawiający architekturę systemu oraz charakterystykę rozwiązań</li> <li>b) Miejsce instalacji urządzeń</li> </ul>
-----	-------------------------------	--



		<ul style="list-style-type: none"> <li>c) Schemat połączeń łączy światłowodowych i miedzianych urządzeń w GPD i PD</li> <li>d) Rysunki przedstawiające rozmieszczenie urządzeń w punktach dystrybucyjnych</li> <li>e) Opracowanie struktury sieci</li> <li>f) Opracowanie adresacji sieci routingu, podziału sieci na segmenty (VLAN-y)</li> <li>g) Opracowanie QoS dla budowanego rozwiązania</li> <li>h) Opracowanie integracji z dostępną w placówce usługą katalogową (jeśli istnieje i jest możliwe)</li> <li>i) Konfiguracja rozwiązań typu LLDP/CDP, MRSTP itp.</li> <li>j) Część opisowa zawierająca szczegółowe rozwiązania projektowe usług i mechanizmów sieciowych w tym adresację urządzeń</li> <li>k) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru prac</li> <li>l) Planu BIOZ</li> <li>m) Harmonogramu rzeczowo-finansowego</li> <li>n) Plan testów funkcjonalnych i bezpieczeństwa</li> <li>o) Harmonogram dostaw wraz z ustalonymi szczegółowymi miejscami dostaw poszczególnych komponentów</li> </ul>
--	--	---

**Pytanie 67 (Zestaw 3 Pytanie 3):**

*§8 ust 3 pkt 1 - wnosimy o skrócenie czasu odbioru Dokumentacji Przedmiotu zamówienia do 5 dni roboczych. Skrócenie tego czasu pozwoli Wykonawcy przystąpić szybciej do realizacji kolejnych etapów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca ma prawo zakończyć wcześniej Etapy lub realizować je równolegle.

**Pytanie 68 (Zestaw 3 Pytanie 4):**

*§11 ust 2 pkt 2) - wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:*

*W terminie do 3 dni roboczych od dnia przekazania informacji, o której mowa w pkt 1), Zamawiający potwierdzi Wykonawcy gotowość do rozpoczęcia odbiorów lub poinformuje go o konieczności zmiany terminu rozpoczęcia odbiorów, wskazując inny termin rozpoczęcia odbiorów, przy czym termin ten nie może być późniejszy niż 3 dni robocze od terminu wskazanego przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 69 (Zestaw 3 Pytanie 5):**

*Zgodnie z zapisami §12 ust 5 pkt 1 Wykonawca będzie świadczył usługę polegającą na usuwaniu Wad w dostarczonym oprogramowaniu Zarządzającym i infrastrukturze sieciowej w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego Wady w jego działaniu, w terminach określonych w Tabeli 3. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia Wady (w tym awarii, błędu i usterki) w dostarczonym oprogramowaniu Zarządzającym. Zwracamy uwagę, że za wadę nie może być uznana wada (awaria, błąd lub usterka) będącą następstwem niewłaściwego użytkowania lub błędu użytkownika.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 10 do SIWZ wiersza 87. w kolumnie „Opis” na następującą:

Było:

87.	Wada	Należy przez to rozumieć Wadę Infrastruktury sprzętowej pasywnej, Wadę Infrastruktury sieciowej, Wadę budowlaną
-----	------	---





Ma być:

87.	Wada	Należy przez to rozumieć Awarię, Błąd, Usterkę
-----	------	--

Dodatkowo Zamawiający dokonuje następującej autokorekty:

Da pkt 82. Tabeli w kolumnie „Opis”:

Było:

82.	Usterka	Należy przez to rozumieć kategorię Wady w Infrastrukturze sprzętowej pasywnej lub Infrastrukturze sieciowej oznaczającą funkcjonowanie niezgodne z opisem Dokumentacji oraz SIWZ, nie wpływającą istotnie na pracę dostarczanego rozwiązania u Zamawiającego, utrudniającą pracę Użytkownikowi Zamawiającego.
-----	---------	---

Ma być:

82.	Usterka	Należy przez to rozumieć kategorię Wady w Infrastrukturze Sieciowej oznaczającą funkcjonowanie niezgodne z opisem Dokumentacji oraz SIWZ, nie wpływającą istotnie na pracę dostarczanego rozwiązania u Zamawiającego, utrudniającą pracę Użytkownikowi Zamawiającego.
-----	---------	---

Da pkt 3. Tabeli w kolumnie „Opis”:

Było:

3.	Awaria	Kategoria Wady w Infrastrukturze sieciowej lub Oprogramowaniu w Infrastrukturze sprzętowej pasywnej lub aktywnej oraz oprogramowaniu, brak działania lub niepoprawne działanie PZ u danego Zamawiającego, uniemożliwiające jego użytkowanie. Sytuacja, w której infrastruktura w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest możliwe realizowanie istotnych funkcjonalności Komponentów PZ/ Infrastruktury sieciowej
----	--------	---

Ma być:

3.	Awaria	Kategoria Wady w Infrastrukturze sieciowej lub Oprogramowaniu, brak działania lub niepoprawne działanie PZ u danego Zamawiającego, uniemożliwiające jego użytkowanie. Sytuacja, w której infrastruktura w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest możliwe realizowanie istotnych funkcjonalności Komponentów PZ/ Infrastruktury sieciowej
----	--------	--

### Pytanie 70 (Zestaw 3 Pytanie 6):

Dotyczy Załącznik 10 słownik pojęć:

6. W słowniku pojęć brak jest definicji „Błądu”. Wnosimy o uzupełnienia słownika pojęć.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 37: (Zestaw 1 Pytanie 36).

### Pytanie 71 (Zestaw 3 Pytanie 7):

W pkt 4.12 OPZ Zamawiający podaje wymiar instruktaży stanowiskowych w godz. dla każdej placówki. Wnosimy o ujednoczenie wymiarów godzinowych dla wszystkich placówek i ustalenie ich zgodnie z wymiarem podanym w punkcie 4.12.3.c.

Zwracamy uwagę, że instruktaż będzie dotyczył identycznych rozwiązań oraz identycznego zakresu, który nie jest zależny od ilości sprzętu. Z doświadczenia wiemy, że wymiar podany w punkcie 4.12.3.c jest wystarczający do przekazania pełnej wiedzy na temat wdrożonych rozwiązań. Ponadto zwracamy uwagę, że część zagadnień z instruktaży stanowiskowych pokrywa się z tematyką szkoleń. Ustalenie wymiaru instruktaży stanowiskowych zgodnie z wymiarem podanym w punkcie 4.12.3.c. pozwoli na znaczne obniżenie wartości oferty.



**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.12 pkt 3), na następującą:

Było:

3) Wymiar Instruktaży stanowiskowych nie może być mniejszy niż (w godzinach dla każdej Placówki):

- a) Dla PL07, PL08, PL12.1, PL18, PL19
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 50 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 30 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 40 godzin
  - iv) Firewall – 60 godzin (z wyłączeniem PL07)
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 60 godzin
- b) Dla PL01, PL05, PL14, PL16:
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 25 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 16 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 20 godzin
  - iv) Firewall – 30 godzin
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 40 godzin
- c) Dla PL02, PL06, PL10, PL11, PL17
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 16 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.9 -8.9) – 10 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 20 godzin
  - iv) Firewall – 16 godzin
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 25 godzin (z wyłączeniem PL02 i PL06)

Ma być:

3) Wymiar Instruktaży stanowiskowych nie może być mniejszy niż (w godzinach dla każdej Placówki):

- a) Dla PL07, PL08, PL12.1, PL18, PL19
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 30 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 18 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 24 godzin
  - iv) Firewall – 36 godzin (z wyłączeniem PL07)
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 36 godzin
- b) Dla PL05, PL14, PL16:
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 15 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 9 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej rozdziały 8.13-8.17) – 12 godzin
  - iv) Firewall – 18 godzin
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 24 godzin
- c) Dla PL01, PL02, PL06, PL10, PL11, PL17
  - i) Przełączniki dostępowe (rozdziały 8.3 – 8.7) – 9 godzin
  - ii) Przełączniki centralne (8.9 -8.9) – 6 godzin
  - iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 12 godzin
  - iv) Firewall – 9 godzin
  - v) Oprogramowanie Zarządzające – 15 godzin (z wyłączeniem PL02 i PL06)

**Pytanie 72 (Zestaw 3 Pytanie 8):**

*Pkt 4.13 OPZ- zgodnie z opisem szkoleń wymagane jest m.in przeprowadzenie egzaminu certyfikującego z wiedzy autoryzowanego przez producenta rozwiązania przeprowadzonego przez autoryzowane centrum certyfikacyjne. Pozytywny wynik egzaminu skutkuje wydaniem certyfikatu potwierdzającego jego realizację. Nie dopuszcza się wydania*





*vouchera na egzamin. Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Zamawiającym termin realizacji egzaminu jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie. Dzień egzaminu nie jest liczony jako dzień szkoleniowy.*

*W związku z faktem, że ani Wykonawca ani producent nie odpowiada za wynik egzaminu wnosimy o zmianę tego zapisu na:*

*przeprowadzenie egzaminu certyfikującego z wiedzy autoryzowanego przez producenta rozwiązania przeprowadzonego przez autoryzowane centrum certyfikacyjne. Potwierdzeniem realizacji egzaminu jest, w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu certyfikat, w przypadku wyniku negatywnego wydruk z wynikiem egzaminu (np. przyznaną punktacją). Nie dopuszcza się wydania vouchera na egzamin. Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Zamawiającym termin realizacji egzaminu jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie. Dzień egzaminu nie jest liczony jako dzień szkoleniowy.*

*Dodatkowo wnosimy o dodanie zapisu, że w przypadku gdy mimo uzgodnienia z Zamawiającym terminu realizacji egzaminu, jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie, osoba zgłoszona nie przystąpi do egzaminu Wykonawca nie ponosi negatywnych skutków i w takim przypadku uznaje się realizację egzaminu z wynikiem negatywnym. Ponadto w takim przypadku koszty ewentualnego ponownego egzaminu ponosi Zamawiający.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.13 pkt 2) ppkt 1 – 4.13 pkt 2) ppkt 6 lit. c) (w każdym z punktów w sekcji „Za edycję szkolenia (...) uznaje się:”), na następującą:

Było:

- c) Przeprowadzenie egzaminu certyfikującego z wiedzy autoryzowanego przez producenta rozwiązania przeprowadzanego przez autoryzowane centrum certyfikacyjne. Pozytywny wynik egzaminu skutkuje wydaniem certyfikatu potwierdzającego jego realizację. Nie dopuszcza się wydania Vouchera na egzamin. Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Zamawiającym termin realizacji egzaminu jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie. Dzień egzaminu nie jest liczony jako dzień szkoleniowy.

Ma być:

- c) przeprowadzenie egzaminu certyfikującego z wiedzy autoryzowanego przez producenta rozwiązania przeprowadzonego przez autoryzowane centrum certyfikacyjne. Potwierdzeniem realizacji egzaminu jest, w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu certyfikat, w przypadku wyniku negatywnego wydruk z wynikiem egzaminu (np. przyznaną punktacją). Nie dopuszcza się wydania vouchera na egzamin. Wykonawca jest zobowiązany uzgodnić z Zamawiającym termin realizacji egzaminu jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie. Dzień egzaminu nie jest liczony jako dzień szkoleniowy.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.13 poprzez dodanie pkt 11), na następującą:

11) W przypadku, gdy mimo uzgodnienia z Zamawiającym terminu realizacji egzaminu, jeśli odbywa się on w innym terminie niżeli szkolenie, osoba zgłoszona nie przystąpi do egzaminu Wykonawca nie ponosi negatywnych skutków i w takim przypadku uznaje się realizację egzaminu z wynikiem negatywnym. Ponadto w takim przypadku koszty ewentualnego ponownego egzaminu ponosi Zamawiający.

#### **Pytanie 73 (Zestaw 3 Pytanie 9):**

*Pkt. 4.13 OPZ - zgodnie z opisem szkoleń „Szkolenia powinny być przeprowadzone w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, z równomiernym rozłożeniem ich realizacji, z uwzględnieniem zastrzeżenia, że Zamawiający może nie mieć możliwości skierowania wszystkich osób zgłoszonych na dany temat w jednym terminie.*

*Wnosimy o dodanie zapisu, że w przypadku, gdy mimo uzgodnienia z Zamawiającym terminu szkolenia z uwzględnieniem zastrzeżenia, osoba zgłoszona nie będzie uczestniczyła w szkoleniu, Wykonawca nie ponosi negatywnych skutków i uznaje się, że szkolenie zostało zrealizowane. Ponadto w takim przypadku koszty ewentualnego ponownego szkolenia ponosi Zamawiający.*



**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 73 (Zestaw 3 Pytanie 9).

**Pytanie 74 (Zestaw 4 Pytanie 1):**

*W § 14 wzoru umowy Zamawiający określił kary umowne. Zdaniem Wykonawcy zostały one określone w sposób dowolny, naruszający równowagę stron i obciążający Wykonawcę wszelkimi okolicznościami, również niezależnymi od niego poprzez ustalenie kar umownych za „opóźnienie”, a nie za „zwłokę”.*

*Okoliczność rażącego naruszenia dysproporcji ciężarów stron została niejednokrotnie podnoszona w orzecznictwie, w tym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, m.in.:*

- 1) **wyrok z dnia 31 października 2017 r., sygn akt KIO 2163/17** (dotyczył kwestii ustalenia kar umownych za opóźnienie, zamiast za zwłokę, czego domagał się odwołujący): *„Okoliczność, że to zamawiający formułuje postanowienia wzoru umowy nie oznacza, że ma prawo czynić to w sposób bezwzględnie obowiązujący i przy tym mogący nadużywać równowagę stron (zamawiający – wykonawca). W prawie cywilnym podstawową formą odpowiedzialności dłużnika jest jej ukształtowanie na zasadzie obowiązku należytej staranności, co wynika z treści art. 472 KC, zgodnie z którym jeżeli ze szczególnego przepisu ustawy albo z czynności prawnej nie wynika nic innego, dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności (...) Izba odmiennie od zamawiającego ocenia zaistniały w sprawie stan rzeczy uznając, że interes publiczny nie nakazuje rozszerzenia odpowiedzialności do okoliczności niezależnych, od wykonawcy czyli poza wymóg należytej staranności wykonawcy. Bowiem wymóg odpowiedzialności za skutki zdarzeń na które wykonawca nie ma wpływu powoduje po jego stronie konieczność poniesienia dodatkowych kosztów np. ubezpieczenia ryzyk co podnosi koszty zamówienia albo ryzyko likwidacji czy wręcz upadłości.”*
- 2) **wyrok z dnia 6 czerwca 2018 r., sygn akt KIO 980/18:** *„W myśl art. 484 § 1 KC kara umowna należy się wierzycielowi w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości, bez względu na wysokość poniesionej szkody. W tym stanie rzeczy bardzo ważne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z jednej strony zamawiający, uwzględniając funkcje, jakie kary umowne mają realizować przy wykonywaniu przedsięwzięć publicznych, powinni tak kształtować postanowienia umowne dotyczące tego zagadnienia, aby odpowiednio zabezpieczyć interes publiczny i właściwą realizację zamówienia publicznego. Z drugiej zaś strony powinność zamawiających do należytego zabezpieczenia interesu publicznego nie może prowadzić do przerzucenia na wykonawców odpowiedzialności za zdarzenia, które pozostają poza ich kontrolą, czyli na których powstanie nie mają oni wpływu. Niedopuszczalne jest również kształtowanie wysokości kar w sposób całkowicie dowolny, bez jakiegokolwiek racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody - tak aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych.”*

*Istotne jest również, co zostało zaakcentowane w drugim z przywołanych wyroków, że kara umowna powinna być adekwatna do możliwej do poniesienia przez Zamawiającego szkody. W niniejszym przypadku wysokość kar umownych, w tym dotyczących tych samych okoliczności (kara za opóźnienie w wykonaniu ostatniego etapu oraz kara za opóźnienie w realizacji przedmiotu zamówienia), jest rażąco wygórowana. Zamawiający ograniczył wysokość kar umownych do trzykrotności wynagrodzenia przewidzianego dla Wykonawcy, co stoi w rażącej dysproporcji z zyskiem, jaki może osiągnąć Wykonawca.*

*Należy przy tym pamiętać, iż na wynagrodzenie Wykonawcy składają się części, wynagrodzenie pracowników, licencje, których koszt musi ponieść Wykonawca, zyskując jedynie odpowiednią marżę.*

*W orzecznictwie zwraca się uwagę na to, że maksymalna wysokość kar umownych nie może przekraczać wysokości wynagrodzenia umownego, m.in. w wyroku SA w Katowicach z dnia 14 sierpnia 2014 r., sygn. akt I ACa 351/14: „Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości*





*zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surrogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela."*

*Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r., sygn. akt I ACa 539/13, zwrócił natomiast uwagę, że orzecznictwo Sądu Najwyższego dopuszcza możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania jako miernika oceny wysokości kary umownej. Jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną.*

*W wyroku z dnia 25 września 2013 r., VI Ga 173/13, Sąd Okręgowy w Rzeszowie stwierdził, że wysokość kary umownej w kwocie 12.500 zł, w stosunku do wartości całego zobowiązania głównego 29.000 zł, wynosząc więc blisko połowę całego wynagrodzenia (43%), stanowiła zbyt znaczącą część wynagrodzenia powodów, biorąc także pod uwagę skomplikowany zakres zamówienia i czasookres zwłoki.*

*Co więcej, ukształtowanie kar umownych na tak wysokim poziomie powoduje konieczność wkalkulowania większego ryzyka w cenę oferty, co znacznie zwiększy jej cenę i może spowodować, że ceny złożonych ofert znacznie przewyższą szacowaną przez Zamawiającego kwotę na sfinansowanie zamówienia.*

*Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zmianę podstawy naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”, obniżenie kar umownych o połowę oraz o zmianę § 14 ust. 9 wzoru umowy poprzez ustalenie, jako maksymalnej wartości kar umownych kwoty wynoszącej 40% wynagrodzenia umownego Wykonawcy, określonego w § 9 ust. 1 wzoru umowy.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 75 (Zestaw 4 Pytanie 2):**

*W § 7 ust. 13 wzoru umowy wskazane zostało uprawnienie Zamawiającego do zlecenia wykonania zastępczego w zakresie nadzoru autorskiego, jeżeli Wykonawca będzie uchylał się od obowiązków wynikających z nadzoru autorskiego lub będzie je wykonywał nienależycie.*

*Takie postanowienie jest niezgodne z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jak również jest niejasne i stwarza możliwość nadużycia tego postanowienia przy okolicznościach spornych, co powoduje również konieczność odpowiedniego zwiększenia ceny oferty o ryzyko wynikające z tak ukształtowanego zapisu.*

*Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę sprzętu i oprogramowania, a następnie jej montaż i konfigurację. Nie są to roboty budowlane, jak również przedmioty zamówienia nie stanowią utwory architektoniczne lub architektoniczno-urbanistyczne, w związku z czym nie będzie miał zastosowania nadzór autorski, o którym mowa w prawie budowlanym.*

*Nadzór autorski został określony w art. 60 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i stanowi, iż „korzystający z utworu jest obowiązany umożliwić twórcy przed rozpowszechnieniem utworu przeprowadzenie nadzoru autorskiego. Jeżeli wniesione w związku z nadzorem zmiany w utworze są niezbędne i wynikają z okoliczności od twórcy niezależnych, koszty ich wprowadzenia obciążają nabywcę autorskich praw majątkowych lub licencjobiorcę.” Niewykonanie uprawnień z tytułu nadzoru autorskiego skutkuje uznaniem, iż Wykonawca wyraził zgodę na rozpowszechnienie utworu (art. 60 ust. 2).*

*Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie dopuszczają, aby:*

- 1) *nadzór autorski mógł zostać wykonany przez inny podmiot niż twórcę,*
- 2) *można było określić inne sankcje z tytułu niewykonania nadzoru autorskiego niż wskazane w ustawie.*

*W związku z powyższym zwracam się o usunięcie § 7 ust. 13 wzoru umowy, gdyż jest on sprzeczny z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych i przewiduje niedozwolone rozwiązania.*

*Ponadto postanowienia dotyczące wykonawstwa zastępczego są co do zasady określane w sposób umożliwiający Wykonawcy na zastosowanie się do uwag zwróconych przez Zamawiającego. Dokumentacja postępowania nie określa w jaki sposób Wykonawca ma realizować nadzór autorski, w związku z czym konieczne jest uszczegółowienie tego przez Zamawiającego, jeżeli przewiduje za to negatywne konsekwencje dla Wykonawcy.*



*W związku z powyższym zwracam się o ewentualną zmianę § 7 ust. 13 wzoru umowy poprzez określenie sposobu pełnienia nadzoru autorskiego oraz, że warunkiem skorzystania z Zamawiającego z uprawnienia do zlecenia wykonywania nadzoru autorskiego innemu podmiotowi będzie uprzednie wezwanie Wykonawcy do wykonania lub zmiany sposobu wykonania nadzoru autorskiego na zgodny z umową i wyznaczenie stosownego terminu, nie krótszego niż 14 dni.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 45 (zestaw 1 pytanie 44).

**Pytanie 76 (Zestaw 4 Pytanie 3):**

*W § 17 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy został określony dodatkowy termin, jaki Zamawiający wyznacza Wykonawcy, po którym może odstąpić od umowy. Okres ten jest bardzo krótki oraz może być nierealny dla zmiany sposobu wykonywania umowy przez Wykonawcę.*

*W związku z tym wnoszę o zmianę tego postanowienia poprzez określenie dodatkowego terminu minimum 7 dniowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 77 (Zestaw 4 Pytanie 4):**

*Dotyczy: § 2 Sposób wykonania obowiązków Wykonawcy. Realizacja dostaw.*

*Prosimy o usunięcie punktu:*

*6. Zamawiający może zażądać przed dostawą przeprowadzenia testów wybranych funkcji sprzętu i oprogramowania. Testy potwierdzające działania wymaganych funkcji muszą zostać przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie od chwili zażądania przez Zamawiającego ich przeprowadzenia.*

*Zamawiający zapewnił sobie wykonanie testów funkcjonalnych podczas odbiorów komponentów, etapów i odbiorów końcowych projektu. Dodatkowe testowanie sprzętu o którym Zamawiający będzie posiadał dokładną wiedzę co do dostarczanej specyfikacji już w momencie oceny ofert nie ma uzasadnienia. Utrzymanie tego zapisu może spowodować jedynie powstanie dodatkowego ryzyka dla projektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 78 (Zestaw 4 Pytanie 5):**

*Dotyczy: § 3 Termin realizacji Umowy.*

*4. Wykonawca w celu dochowania terminów realizacji Przedmiotu Umowy zobowiązany jest uwzględnić, iż:*

*Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie*

*Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku powtarzającego się braku dostępu do pomieszczeń Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo do zmiany harmonogramu bez naliczania kar przez Zamawiającego.*

*Opóźnienie terminów realizacji PU nie może być jedynie ryzykiem Wykonawcy w szczególności jeśli to od Zamawiającego zależy umożliwienie prac Wykonawcy. Pomimo specyfiki obiektów, to Zamawiający jest dysponentem pomieszczeń i może swoimi działaniami wpływać na realizację harmonogramu przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że stosowne zapisy są we wzorze umowy §18 ust. 1 pkt 2) lit. c)

**Pytanie 79 (Zestaw 4 Pytanie 6):**

*Dotyczy: § 7 Dokumentacja.*

*13. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się sprawować nadzór autorski w oparciu o Dokumentację Projektową, której Wykonawca jest autorem na zasadach określonych w OPZ.*





*W przypadku, gdy Wykonawca będzie uchylał się od obowiązków wynikających z pełnienia nadzoru autorskiego lub będzie wykonywał je nienależycie, Zamawiający zleci je do wykonania podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, wobec czego Wykonawca wyraża zgodę na udostępnianie Dokumentacji Przedmiotu Zamówienia osobom trzecim w celu realizacji przez te osoby nadzoru nad wykonywaniem prac realizowanych na podstawie tej dokumentacji. Wykonawca wyraża jednocześnie zgodę na wykonywanie nadzoru autorskiego nie osobiście lecz przez osoby trzecie, zachowując jednocześnie osobiste prawa autorskie do utworu oraz wyraża zgodę na obciążenie go taki kosztami.*

*Prosimy o usunięcie zapisu lub bardzo precyzyjne wskazanie celu i zakresu nadzoru autorskiego. OPZ nie precyzuje tego działania. Zamawiający bardzo ogólnie wspomina o możliwym zakresie prac Wykonawcy, jednocześnie przewidując kary umowne za wadliwe działania Wykonawcy w tym zakresie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 45 (zestaw 1 pytanie 44).

**Pytanie 80 (Zestaw 4 Pytanie 7):**

*Dotyczy: § 6 Obowiązki Zamawiającego.*

*Zamawiający określając swoje obowiązki w umowie nie uwzględnił podstawowego obowiązku Zamawiającego, to jest współpracy z Wykonawcą. Prosimy o modyfikację paragrafu poprzez uwzględnienie obowiązku współpracy Zamawiającego z Wykonawcą.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ dodając do §6 ust. 3 następujący zapis:

3. Zamawiający zobowiązuje się do współpracy z Wykonawcą przy realizacji zamówienia.

**Pytanie 81 (Zestaw 4 Pytanie 8):**

*Dotyczy: § 3 Termin realizacji Umowy.*

*Zamawiający podając termin realizacji umowy określa czas na wykonanie etapu I jako 90 dni od daty podpisania Umowy. Jednocześnie w § 7. Dokumentacja, jako termin realizacji prac należących do zakresu etapu I (wykonanie harmonogramów etapu I i IV) Zamawiający wyznacza 15 dniowy termin realizacji. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż harmonogramy podlegają odbiorowi przez Zamawiającego, jednocześnie w § 11. Odbiór, Zamawiający informuje, że odbiorowi podlegają etapy wskazane w § 3 ust.3.*

*Prosimy o ujednoczenie terminów i wprowadzenie jednoznaczności zapisów*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §3 ust. 3 lit a) na następującą:

Było:

a) Projektowanie (Etap I) – w terminie 90 dni od daty podpisania Umowy;

Ma być:

a) Projektowanie (Etap I) oraz Harmonogramy dla kolejnych etapów – w terminie 90 dni od daty podpisania Umowy, w tym Harmonogram Etapu I w 15 dni od daty podpisania Umowy

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w §2 ust. 3 pkt 2) lit b) na następującą:

Było:

b) plan pracy w kolejnym okresie raportowym wraz z zaktualizowanym harmonogramem,

Ma być:

b) plan pracy w kolejnym okresie raportowym zgodny z harmonogramem,



**Pytanie 82 (Zestaw 4 Pytanie 9):**

*Dotyczy: § 12 Gwarancja jakości.*

*7) Całość świadczeń gwarancyjnych musi być realizowana bezpośrednio przez producenta sprzętu obejmująca wszystkie elementy urządzenia (również zasilacze i wentylatory)*

*Czołowi producenci sprzętu przewidują udział użytkowników końcowych w realizacji napraw nie wymagających wiedzy technicznej, np. wymiana zasilacz lub wentylatora, przy czym jest to jedyny sposób na realizację zgłoszenia serwisowego.*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna świadczenie gwarancyjne za zgodne z Umową w przypadku realizacji części czynności przez Wykonawcę pod warunkiem użycia oryginalnych części producenta.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 65 (Zestaw 3 Pytanie 1). Jednocześnie Zamawiający nie uzna świadczenie gwarancyjne za zgodne z Umową w przypadku realizacji części czynności przez Wykonawcę pod warunkiem użycia oryginalnych części producenta.

PYTANIA DO OPZ

**Pytanie 83 (Zestaw 4 Pytanie 10):**

*Dotyczy: 4. Organizacja wdrożenia*

*4.1 Założenia podstawowe*

*22) Wykonawca w trakcie analizy musi przewidzieć i uwzględnić konieczność rekonfiguracji ustawień sieciowych urządzeń medycznych. Wykonanie rekonfiguracji zgodnie z wytycznymi Wykonawcy leży w zakresie Zamawiającego.*

*Prosimy o podanie ilości i typu urządzeń medycznych, które będą podlegać rekonfiguracji przez Wykonawcę. Do wyceny prac konieczne jest podanie danych w rozdzieleniu na poszczególne lokalizacje Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że żadne urządzenie medyczne nie będzie podlegać rekonfiguracji przez Wykonawcę a jedynie Wykonawca ma przekazać wytyczne do jego rekonfiguracji Zamawiającemu. Konieczność takiej zmiany oraz przedstawienia wytycznych zachodzi tylko i wyłącznie na wniosek Zamawiającego.

**Pytanie 84 (Zestaw 4 Pytanie 11):**

*Dotyczy: 4.5 Wymagania funkcjonalne*

*5) Wykonawca w ramach przygotowania DPR, a następnie podczas wdrożenia dla każdego PL musi zaprojektować i wdrożyć architekturę sieci, która musi zapewnić wydzielenie odpowiednich stref bezpieczeństwa dostosowanych do aplikacji i usług uruchomionych w danej strefie.*

*Prosimy o wskazanie listy usług i aplikacji mających wpływ na projektowaną architekturę sieci. Do przygotowania wyceny prac konieczna jest wiedza co najmniej o planowanej ilości stref bezpieczeństwa dla danej lokalizacji Zamawiającego. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że w każdej lokalizacji Zamawiający posiada wykwalifikowany personel, który wskaże szczegółowe wymagania. Jeśli Zamawiający nie dysponuje przeszkolonym personelem oraz nie posiada wymaganej wiedzy na chwilę przygotowywania oferty, prosimy o odstąpienie od wskazanego wymagania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w każdej lokalizacji Zamawiający posiada wykwalifikowany personel, który wskaże szczegółowe wymagania. W przypadku rozbieżności oczekiwań Wykonawcy wobec kwalifikacji Zamawiającego wsparcia przy analizie udzieli Inżynier Kontraktu.

**Pytanie 85 (Zestaw 4 Pytanie 12):**

*Dotyczy: 4.5.2 Obszar sieci WLAN*

*i) Autoryzację użytkowników w oparciu o protokół 802.1x dla segmentów sieci WLAN, gdzie pracownicy PL korzystają z dostępu do systemów medycznych (uwierzytelnianie pracowników w oparciu o konto i hasło z istniejących usług katalogowych). Element realizowany tylko w przypadku, gdy Zamawiający posiada wdrożoną i pracującą produkcyjnie usługę katalogową współpracującą z dostarczaną Infrastrukturą sieciową).*





*Prosimy o wskazanie, które lokalizacje Zamawiającego posiadają wdrożoną i pracującą produkcyjnie usługę katalogową współpracującą z dostarczaną Infrastrukturą sieciową.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 62 (Zestaw 1 Pytanie 61).

**Pytanie 86 (Zestaw 4 Pytanie 13):**

*Dotyczy: 4.5.2 Obszar sieci WLAN*

*k) Przygotowanie mechanizmów QoS przydziału odpowiedniego pasma użytkownikowi poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczone rozwiązanie.*

*Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma od Zamawiającego szczegółowe wskazówki co do przygotowania mechanizmów QoS na etapie projektowania. W innym przypadku prosimy o usunięcie wymagania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca otrzyma od Zamawiającego szczegółowe wskazówki co do przygotowania mechanizmów QoS na etapie projektowania.

**Pytanie 87 (Zestaw 4 Pytanie 14):**

*Dotyczy: 4.5.2 Obszar sieci WLAN*

*m) Przeprowadzenie pomiarów po instalacji i wdrożeniu sieci WLAN; Na ich podstawie przedstawienie raportu potwierdzającego pokrycie sygnałem i zapewnienie wymaganych parametrów oraz funkcjonalności sieci WLAN w PL.*

*Prosimy o wskazanie o jakie parametry i funkcjonalności chodzi Zamawiającemu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 60 (Zestaw 1 Pytanie 59).

**Pytanie 88 (Zestaw 4 Pytanie 15):**

*Dotyczy: 4.5.2 Obszar sieci WLAN*

*c) W PL gdzie nie były wykonywane pomiary przez wykonawcę części pasywnej Zamawiający dostarczy rzuty pomieszczeń i kondygnacji. Zamawiający nie gwarantuje dostępu do edytowalnych wersji cyfrowych niniejszych rzutów.*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia gotową infrastrukturę teletechniczną – okablowanie strukturalne doprowadzone do miejsc montażu AP we wszystkich lokalizacjach objętych dostawą bezprzewodowych punktów dostępowych Access Point.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia gotową infrastrukturę teletechniczną – okablowanie strukturalne doprowadzone do miejsc montażu AP we wszystkich lokalizacjach objętych dostawą bezprzewodowych punktów dostępowych Access Point.

**Pytanie 89 (Zestaw 4 Pytanie 16):**

*Dotyczy: 4.5.3 Obszar Oprogramowania Zarządzającego*

*a) Instalacja Oprogramowania Zarządzającego na infrastrukturze serwerowej Zamawiającego.*

*Dostarczenie niezbędnego oprogramowania systemowego (oprogramowanie bazowanego, system operacyjny) do poprawnego działania oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.*

*Prosimy o podanie precyzyjnych informacji o infrastrukturze serwerowej Zamawiającego z podziałem na lokalizacje, w których panowania jest instalacja OZ. Wymagane dane to co najmniej:*

*Ilość RAM*

*Ilość vCPU / CPU*

*Ilość i typ zasobów dyskowych*

*Dostarczany RAID sprzętowy*

*Zainstalowany wirtualizator*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że aktualny stan infrastruktury poszczególnych Placówek kształtuje się następująco:



- 1) PL01 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 2) PL02 – Zamawiający udostępni serwer wirtualny na własnych zasobach o następujących parametrach: Procesor 4x 3ghz Intel, 8 GB ram, 120 GB miejsca na dysku, Karta sieciowa 1Gb
- 3) PL05 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 4) PL06 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 5) PL07 – Zamawiający udostępni serwer wirtualny na własnych zasobach o następujących parametrach: Procesor 4x 3ghz Intel, 8 GB ram, 120 GB miejsca na dysku, Karta sieciowa 1Gb, Wirtualizacja: Proxmox(KVM)
- 6) PL08 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 7) PL10 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 8) PL11 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 9) PL12.1- Zamawiający jest w stanie zapewnić wirtualne maszyny o następujących parametrach w każdej z jednostek PL: Procesor 4x 3ghz Intel, 8 GB ram, 120 GB miejsca na dysku, Karta sieciowa 1Gb, Wirtualizacja: XCP-ng (w Szpitalu im. M. Kopernika), różne wersje Vmware (5.5, 6.0) i OVM dla Oracle-a.
- 10) PL14 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 11) PL16 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 12) PL17 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 13) PL18 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające
- 14) PL19.2 – Aktualnie nie posiada serwera, na którym można osadzić Oprogramowanie Zarządzające

W przypadku braku serwera w danej jednostce Wykonawca jest zobligowany dostarczyć dedykowany serwer spełniający wymagania OPZ dotyczące OZ (jeśli Wykonawca uzna to za konieczne również z systemem wirtualizacji) oraz zainstalować go we wskazanej szafie RACK w Jednostce. Dostarczony serwer musi posiadać gwarancję na co najmniej 60 miesięcy.

**Pytanie 90 (Zestaw 4 Pytanie 17):**

*Dotyczy: 4.5.3 Obszar Oprogramowania Zarządzającego*

*g) Stworzenie i implementacja polityki backupów konfiguracji urządzeń oraz ich odtwarzania z backupów przechowywanych w OZ.*

*Prosimy o podanie informacji, jakie zasoby dyskowe Zamawiający przewidział dla uruchamiania backupów urządzeń.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że powyższe informacje zostaną ustalone na etapie DPR z poszczególnymi Jednostkami. Każdy zamawiający zapewni niezbędną przestrzeń dyskową w zakresie wymaganym do należytej realizacji zamówienia przez Wykonawcę.

**Pytanie 91 (Zestaw 4 Pytanie 18):**

*Dotyczy: 4.6 Pozostałe wymagania techniczne i środowiskowe*

*3. Podłączy dostarczoną Infrastrukturę sieciową do instalacji zasilającej Zamawiającego oraz dostarczy i podłączy okablowaniem LAN dostarczoną Infrastrukturę sprzętową do istniejącej infrastruktury Zamawiającego (jeśli konieczne). Zamawiający zapewni punkt styku z obecną infrastrukturą w danej lokalizacji. Wykonawca przygotuje fizyczny port w urządzeniu w celu podłączenia obecnej infrastruktury.*

*Prosimy o wskazanie, jaki zakres prac związany z okablowaniem LAN Zamawiający przewiduje w ramach prac Wykonawcy. Czy podłączenia AP zawsze będą odbywać się do IDF, czy też wymagane będą dodatkowe okablowania LAN lokalizacji Zamawiającego?*





**Odpowiedź:**

Przedmiot zamówienia nie obejmuje położenia okablowania LAN w Jednostkach. Zakres prac Wykonawcy dot. sieci LAN obejmuje np. przekosowanie gniazd w szafach, podłączenie przełączników i AP do sieci LAN, połączenie przełączników w stos.

**Pytanie 92 (Zestaw 4 Pytanie 19):**

*Dotyczy: 4.6 Pozostałe wymagania techniczne i środowiskowe*

3. Podłączy dostarczaną Infrastrukturę sieciową do instalacji zasilającej Zamawiającego oraz dostarczy i podłączy okablowaniem LAN dostarczaną Infrastrukturę sprzętową do istniejącej infrastruktury Zamawiającego (jeśli konieczne). Zamawiający zapewni punkt styku z obecną infrastrukturą w danej lokalizacji. Wykonawca przygotuje fizyczny port w urządzeniu w celu podłączenia obecnej infrastruktury.

4. Zainstaluje przełączniki w każdym PPD, GPD i serwerowniach; przełączniki muszą być łączone i skonfigurowane w taki sposób, aby tworzyć pojedyncze urządzenie logiczne (tzw. Stack).

5. Podłączy przełączniki w PPD poprzez dwie drogi światłowodowe (w technologii światłowodowej dostępnej w danym PL jeśli możliwe) z węzłem nadrzędnym

*z wykorzystaniem redundantnych urządzeń pracujących w trybie failover w technologii 10G lub 1G (tam gdzie nie przewidziano urządzeń z interfejsami 10G i gdzie możliwe jest połączenie poprzez 2 drogi).*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia, gotową infrastrukturę teletechniczną – okablowanie strukturalne doprowadzone do miejsc montażu urządzeń, tak aby zapewnić Wykonawcy możliwość realizacji powyżej wymienionych wymagań.*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia, gotową infrastrukturę zasilania, doprowadzoną do miejsc montażu urządzeń, tak aby zapewnić Wykonawcy możliwość realizacji powyżej wymienionych wymagań.*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia wolne miejsce w szafach rack na dostarczane i wdrażane przez Wykonawcę urządzenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia wolne miejsce w szafach rack na dostarczane i wdrażane przez Wykonawcę urządzenia.

Zamawiający potwierdza, że posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia, gotową infrastrukturę teletechniczną – okablowanie strukturalne doprowadzone do miejsc montażu urządzeń, tak aby zapewnić Wykonawcy możliwość realizacji powyżej wymienionych wymagań.

Zamawiający potwierdza, że posiada lub będzie posiadał na dzień rozpoczęcia przez Wykonawcę wdrożenia, gotową infrastrukturę zasilania, doprowadzoną do miejsc montażu urządzeń, tak aby zapewnić Wykonawcy możliwość realizacji powyżej wymienionych wymagań.

**Pytanie 93 (Zestaw 4 Pytanie 20):**

*Dotyczy: 4.12 Instruktaże stanowiskowe*

3) Wymiar Instruktaży stanowiskowych nie może być mniejszy niż (w godzinach dla każdej Placówki):

a) Dla PL07, PL08, PL12.1, PL18, PL19

i) Przełączniki dostępne (rozdziały 8.3 – 8.7) – 50 godzin ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 30 godzin

iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 40 godzin iv) Firewall – 60 godzin (z wyłączeniem PL07) v)

Oprogramowanie Zarządzające – 60 godzin

b) Dla PL01, PL05, PL14, PL16:

i) Przełączniki dostępne (rozdziały 8.3 – 8.7) – 25 godzin ii) Przełączniki centralne (8.8 -8.9) – 16 godzin

iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 20 godzin iv) Firewall – 30 godzin

v) Oprogramowanie Zarządzające – 40 godzin

c) Dla PL02, PL06, PL10, PL11, PL17



i) Przełączniki dostępne (rozdziały 8.3 – 8.7) – 16 godzin ii) Przełączniki centralne (8.9 -8.9) – 10 godzin iii) Urządzenia sieci bezprzewodowej (rozdziały 8.13-8.17) – 20 godzin iv) Firewall – 16 godzin v) Oprogramowanie Zarządzające – 25 godzin (z wyłączeniem PL02 i PL06)

Zamawiający wyszczególnił czasy poszczególnych instruktarzy. Po zsumowaniu daje to czasy instruktarzy dla poszczególnych grup jednostek na poziomie a) 240 godz, b) 131 godz, c) 87 godz. W takim układzie dla każdej lokalizacji a) przy założeniu, że instruktarz jest prowadzony non stop przez 8 godz. dziennie, trwałby on 30 dni roboczych.

Instruktarze stanowiskowe jak sama ich nazwa wskazuje mają na celu poinstruowanie lokalnych administratorów - pracowników Zamawiającego o sobie wdrożenia przez Wykonawcę poszczególnych urządzeń i systemów w danej lokalizacji. Oprócz tego Zamawiający wyspecyfikował szkolenia specjalistyczne, o określonym czasie trwania i szczegółowych zagadnieniach tematycznych. Przykładowo dla zagadnień z zakresu przełączników dostępowych, instruktarze stanowiskowe mają trwać 50h (dla lokalizacji grup a), podczas gdy szkolenia specjalistyczne z tego samego zakresu 30h (5 dni x 8 x 45min), co jest absurdalne. Nigdy nie stosuje się dłuższych instruktarzy stanowiskowych, które w swojej naturze są ogólne, niż szkolenia specjalistyczne, które są z natury bardzo szczegółowe i zaawansowane. Ponadto Wykonawca nie podejrzewa aby realne było wyłączenie z codziennych obowiązków służbowych pracowników Zamawiającego w każdej z tych lokalizacji na tak długi okres czasu.

Prosimy o potwierdzenie, że doszło tu do oczywistej omyłki pisarskiej i Zamawiający miał na myśli czasy 10 krotnie mniejsze dla każdego z wymienionych zagadnień.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 71 (Zestaw 3 Pytanie 7).

#### **Pytanie 94 (Zestaw 4 Pytanie 21):**

*Dotyczy: 4.12 Instruktaże stanowiskowe*

9) Instruktaże muszą zostać przeprowadzone przez certyfikowanych inżynierów bądź trenerów z prowadzonego przez nich zakresu.

*Wymaganie prowadzenia instruktarzy stanowiskowych we wszystkich lokalizacjach*

*Zamawiającego przez certyfikowanych trenerów/inżynierów jest krzywdzące wobec Wykonawcy i wymusza na nim sztuczne i bezzasadne poniesienie dodatkowych kosztów do realizacji tego zadania, co bezpośrednio przekłada się na cenę całej oferty. Instruktarze stanowiskowe, mają na celu przedstawienie pracownikom Zamawiającego w jaki sposób Wykonawca wdrożył dane rozwiązanie w danej lokalizacji. Zdaniem Wykonawcy bezzasadny jest wymóg posiadania certyfikatu producenta przez osoby prowadzące instruktarz, tym bardziej że w wymaganiach personelu osobowego Wykonawcy, Zamawiający nie wymaga takiego certyfikatu, nawet dla osoby pełniącej rolę „Architekta rozwiązań sieciowych”. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego zapisu.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 95 (Zestaw 4 Pytanie 22):**

*Dotyczy: 4.13 Szkolenia specjalistyczne*

*(...)Wykonawca winien zapewnić nocleg uczestnikom oraz pełne wyżywienie (min. Śniadanie i obiad).*

*Czy Wykonawca powinien zapewnić wszystkim uczestnikom szkoleń nocleg i pełne wyżywienie, nawet w przypadku uczestników z lokalizacji Gdańsk, Gdynia, Sopot (PL01, PL02, PL05, PL10, PL 12, PL14, PL19) gdy szkolenia będą prowadzone w mieście Gdańsk i jest możliwy bezproblemowy codzienny dojazd (nawet komunikacją miejską) tych uczestników do miejsca szkolenia?*

#### **Odpowiedź:**

W przypadku prowadzenia szkoleń w mieście Gdańsk, Sopot lub Gdynia dla pracowników, których stanowisko pracy znajdują się w jednym z tych miast, nie jest wymagane zapewnienie noclegu dla w/w pracowników. Wymaga się zapewnienia pełnego wyżywienia (min. śniadanie i obiad).

#### **Pytanie 96 (Zestaw 4 Pytanie 23):**

*Dotyczy: 4.14 Inne zobowiązania Wykonawcy*





1. Wykonawca ponosi wszelką i wyłączną odpowiedzialność za awarie wynikające z procesu rozbudowy i migracji w tym własnych działań, tak więc zaprojektowanie Infrastruktury sieciowej i wdrożenie musi uwzględniać potencjalne ryzyka, które mogą zaistnieć w trakcie czynności objętych zamówieniem.

Jakie awarie Zamawiający ma na myśli w powyższym punkcie? Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy odpowiedzialności za awarie spowodowane nie z jego winy (np. wadliwe zasilanie zapewnione przez Zamawiającego).

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 17: (Zestaw 1 Pytanie 16).

**Pytanie 97 (Zestaw 4 Pytanie 24):**

Dotyczy: 5. Opis specyficznych wymagań dla poszczególnych Podmiotów Leczniczych (...)

Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w dokumentacji powykonawczej okablowania strukturalnego – postępowania na część pasywną Projektu PeZ.

W wielu miejscach Zamawiający odnosi Wykonawcę do dokumentacji powykonawczej nie załączonej do niniejszego przetargu. Aby umożliwić poprawne oszacowanie kosztów Wykonawcy (takich jak potrzebne okablowanie, moduły, wkładki SFP itp), prosimy o udostępnienie wskazanej dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił niniejszą dokumentację Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia. Potrzebne okablowanie, moduły wkładki SFP itp. powinny zostać dobrane na podstawie przekazanej dokumentacji na etapie DPR.

**Pytanie 98 (Zestaw 4 Pytanie 25):**

Dotyczy: 8.7 Przełącznik Access LAN 8G PoE Porty Ethernet

Min. 8 x 10/100/1000 PoE+, min budżet mocy 125W

(...)

Zasilanie

Maksymalny pobór mocy urządzenia nie może przekraczać 110W

Zamawiający wymaga żeby maksymalny pobór mocy urządzenia nie przekraczał 110W, jednocześnie wymaga aby budżet mocy PoE musi wynosić minimum 125W. Biorąc pod uwagę, że te dwa wymagania będą się nawzajem ze sobą wykluczać, prosimy o dopuszczenie przełącznika, którego maksymalny pobór mocy będzie wynosić 155W.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SWIZ, dział 8. rozdział 8.7 wiersz cechy „Zasilanie”, na następującą:

Było:

<b>Zasilanie</b>	Napięcie zmienne: 230 V, 50 Hz. Maksymalny pobór mocy urządzenia nie może przekraczać 110W Wsparcie dla Energy-efficient Ethernet (EEE) IEEE 802.3az
------------------	--

Ma być:

<b>Zasilanie</b>	Napięcie zmienne: 230 V, 50 Hz. Maksymalny pobór mocy urządzenia (wraz z budżetem PoE) nie może przekraczać 155W Wsparcie dla Energy-efficient Ethernet (EEE) IEEE 802.3az
------------------	--

**Pytanie 99 (Zestaw 4 Pytanie 26):**

Dotyczy: 8.15 Kontroler sieci bezprzewodowej TYP B

Interfejsy

Minimum 8 x Ethernet 10/100/1000BaseT

Minimum 4 x 1000BaseX SFP (dopuszcza się porty Combo)

Zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera sieci bezprzewodowej z portami: minimum 8 x Ethernet 10/100/1000BaseT oraz minimum 4 x 1000BaseX SFP, ale dopuszcza ich realizację jako portów Combo. Prosimy o



potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 8 portów Combo 10/100/1000Base-T / 1000Base-X SFP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga by kontroler posiadał co najmniej 8 portów miedzianych 10/100/1000BaseT oraz minimum 4 x 1000BaseX SFP (dopuszcza się porty Combo) zatem rozwiązanie posiadające tylko 8 portów Combo 10/100/1000Base-T / 1000Base-X SFP nie spełni powyższego wymogu (urządzenie musi mieć łącznie 12 portów).

**Pytanie 100 (Zestaw 4 Pytanie 27):**

*Dotyczy: 8.15 Kontroler sieci bezprzewodowej TYP C Interfejsy*

- Minimum 4 x Ethernet 10/100/1000BaseT
- Minimum 4 x 1000BaseX SFP (dopuszcza się porty Combo)
- Minimum 2 x 10GBaseX SFP+ lub SFP28

*Zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera sieci bezprzewodowej z portami m.in: minimum 4 x Ethernet 10/100/1000BaseT oraz minimum 4 x 1000BaseX SFP, ale dopuszcza ich realizację jako portów Combo. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 4 portów Combo 10/100/1000Base-T / 1000Base-X SFP oraz 2 porty 10GBase-X SFP+.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga by kontroler posiadał co najmniej:

- Minimum 4 x Ethernet 10/100/1000BaseT
- Minimum 4 x 1000BaseX SFP (dopuszcza się porty Combo)
- Minimum 2 x 10GBaseX SFP+ lub SFP288

zatem rozwiązanie posiadające tylko 4 porty Combo 10/100/1000Base-T / 1000Base-X SFP oraz 2 porty 10GBase-X SFP+ nie spełni powyższego wymogu (urządzenie musi mieć łącznie 10 portów).

**Pytanie 101 (Zestaw 4 Pytanie 28):**

*Dotyczy: 8.17 Access Point Rodzaj AP*

*Punkt dostępowy 2x2 MIMO, o wzmacnieniu co najmniej: 3 dBi dla 2.4GHz oraz 5 dBi dla 5GHz*

*Czy Zamawiający dopuści punkt dostępowy o wzmacnieniu co najmniej 4dBi dla 2,4GHz oraz 4.7 dBi dla 5GHz? Niewielka różnica we wzmacnieniu anten dla pasma 5GHz nie wpłynie w zauważalny/odczuwalny sposób na działanie i zasięg sieci bezprzewodowej.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 102 (Zestaw 5 Pytanie 1):**

*Zamawiający nie realizuje budowy sieci MPLS i VPLS, a jednocześnie stawia wymaganie aby taka funkcjonalność była realizowana przez Oprogramowanie Zarządzające. Jest to funkcjonalność całkiem zbędna dla jednostek szpitala. Prosimy o jej usunięcie wymagań dla tej funkcjonalności ze względu na zawężenie konkurencji do jednego producenta w związku z tym wymaganiem.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wymaga realizacji tej funkcjonalności, a jedynie możliwości rozbudowy systemu o taką funkcjonalność, przy czym musi być ona dostępna już w momencie składania oferty.

**Pytanie 103 (Zestaw 5 Pytanie 2):**

*Zamawiający wymaga, aby Oprogramowanie Zarządzające miało możliwość „24. OZ musi posiadać funkcje zarządzania siecią wirtualną poprzez integrację SOAP z VMWare Virtual Center Server oraz Microsoft Hyper-V vManager” i „OZ musi mieć możliwość zarządzania siecią wirtualną dla serwerów Microsoft Hyper-V poprzez profil Power shell oraz WMI”.*





*Zamawiający nie specyfikuje jakie konkretne funkcje mają być realizowane przez te funkcjonalności i nie określa z jakimi wersjami vCenter i Hyper-V ma być zrealizowana integracja. Prosimy o usunięcie wymagań dla tej funkcjonalności ze względu na zawężenie konkurencji do jednego producenta w związku z tymi wymaganiami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 7. rozdział 7.2 sekcja „Podstawowa funkcjonalność” wiersz cechy 24 i 25, na następującą :

Było:

24.	OZ musi posiadać funkcje zarządzania siecią wirtualną poprzez integracje SOAP z VMWare Virtual Center Server oraz Microsoft Hyper-V vManager.
25.	OZ musi mieć możliwość zarządzania siecią wirtualną dla serwerów Microsoft Hyper-V poprzez profil Power shell oraz WMI.

Ma być:

24.	<p>W zakresie funkcji zarządzania siecią wirtualną, poprzez integrację z wirtualizatorami, OZ musi pozwalać na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uzyskanie bezpiecznego dostępu zdalnego do zarządzania serwerem VMware ESX z wykorzystaniem protokołu SOAP.</li> <li>2. Zarządzanie siecią wirtualną, w tym serwerami VMware vCenter Server, wirtualnymi maszynami oraz wirtualnymi przełącznikami.</li> <li>3. Przedstawienie wszystkich zasobów, szczegółowych informacji o nich oraz ich wzajemnych relacji w środowisku wirtualnym. Wymaga się, aby był wgląd minimum w: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Listę wszystkich fizycznych serwerów VMware ESX dostępnych w sieci. Dodatkowo wymaga się, aby dla każdego fizycznego serwera była możliwość wyświetlenia informacji takich jak: producent, model, nazwa serwera, adres IP, informacje na temat Managera sieci wirtualnej, ilość pamięci RAM (wraz z poziomem wykorzystania), CPU (wraz z poziomem wykorzystania).</li> <li>b. Listę wirtualnych przełączników przyporządkowanych do konkretnych serwerów VMware ESX. Dodatkowo wymaga się, aby dla każdego fizycznego serwera była możliwość wyświetlenia informacji takich jak: nazwa przełącznika, ilość wirtualnych portów.</li> <li>c. Listę wirtualnych maszyn przyporządkowanych do konkretnych przełączników wirtualnych. Dodatkowo wymaga się, aby dla każdego fizycznego serwera była możliwość wyświetlenia informacji takich jak: nazwa wirtualnej maszyny, adres IP, stan maszyny (Running, Stopped, Suspended).</li> </ol> </li> <li>4. System musi posiadać wsparcie dla VMware ESX co najmniej w wersji 6.0.</li> </ol>
25.	wykreślono

**Pytanie 104 (Zestaw 5 Pytanie 3):**

*Zamawiający wymaga aby Access Point posiadał „sumarycznie 2 interfejsy 10/100/1000BaseT, co najmniej 1 z PoE”. Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie jeśli zostanie dostarczony punkt dostępowy z jednym portem Ethernet 10/100/1000Base-T a pozostałe sumarycznie porty Ethernet zostaną zrealizowane w dodatkowych przełącznikach z portami PoE? Wymaganie w obecnym brzmieniu w powiązania z wymaganiami dla Oprogramowania Zarządzającego zawęża konkurencję do jednego producenta.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna za spełnienie wymagania w przypadku zaoferowania punktu dostępowego tylko z jednym portem Ethernet 10/100/1000Base-T .

**Pytanie 105 (Zestaw 5 Pytanie 4):**

*Zamawiający wymaga aby Access Point posiadał wsparcie dla 2x2 MIMO a jednocześnie przesyłał dane z prędkością 1300Mbps. Czy Zamawiający zaakceptuje Access Point, który posiada wsparcie dla 2x2 MIMO i potrafi przesyłać dane z prędkością 400Mbit/s dla 2.4GHz i 867Mbit/s dla 5GHz co daje w sumie 1267Mbit/s dla urządzenia. Wymaganie w obecnym brzmieniu w powiązania z wymaganiami dla Oprogramowania Zarządzającego zawęża konkurencję do jednego producenta.*



**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 53 (Zestaw 1 Pytanie 52).

**Pytanie 106 (Zestaw 6 Pytanie 1):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 3, wymaganie 4 kropka*

*W przedmiocie Zamówienia Zamawiający wskazuje na dostarczenie i podłączenie niezbędnego okablowania, w tym zasilania urządzeń. Czy zakres ten należy rozumieć jako dołączenie do istniejącej infrastruktury, czy chodzi o budowę rozdzielnic, obwodów itp.?*

**Odpowiedź:**

Zakres ten należy rozumieć jako dołączenie do istniejącej infrastruktury.

**Pytanie 107 (Zestaw 6 Pytanie 2):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 3, wymaganie 5 kropka*

*Przedmiot zamówienia obejmuje niezbędną konfigurację środowiska LAN, WAN i WLAN Zamawiającego. Czy zadanie niniejsze dotyczy środowiska budowanego w ramach niniejszego postępowania, czy odnosi się do istniejącej infrastruktury Zamawiającego? Jeżeli skonfigurowane ma być istniejące środowisko to prosimy o sprecyzowanie zakresu, podanie parametrów, ewentualnie innych informacji, które pozwolą oszacować zakres, pracochłonność i koszt wymaganych prac. Ponadto prosimy do jakich urządzeń odnosi się użyte określenie 'środowisko WAN', jako że w niniejszym postępowaniu przedmiotem rozważań są urządzenia LAN, WLAN oraz firewall, będące elementem granicznym sieci LAN/WAN – do czego w związku z powyższym odnosi się wymaganie konfiguracji środowiska WAN?*

**Odpowiedź:**

Zdanie "Przedmiot zamówienia obejmuje niezbędną konfigurację środowiska LAN, WAN i WLAN Zamawiającego" dotyczy środowiska budowanego w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca nie posiada w zakresie konfiguracji urządzeń innych niż w dostarczanych w postępowaniu. W przypadku połączenia z istniejącą infrastrukturą Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu wytyczne co do jego rekonfiguracji w postaci oczekiwanych rezultatów. Środowisko WAN rozumiane przez styk sieci LAN/WAN np. konfiguracja firewalla.

**Pytanie 108 (Zestaw 6 Pytanie 3):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 4.1, podpunkt 23)*

*Jakie możliwości ochrony przed nieuprawnionym wykorzystaniem sprzętu lub kradzieżą, dostarczonego lub zamontowanego w placówkach Zamawiającego ma Wykonawca – czy Zamawiający zapewni jakieś odpowiednie środki, np. udostępni pomieszczenie z kontrolą dostępu, zapewni ochronę z monitoringiem lub inne?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 18: (Zestaw 1 Pytanie 17). Dodatkowo Zamawiający informuje, że nie gwarantuje zapewnienia dodatkowych środków ochrony sprzętu.

**Pytanie 109 (Zestaw 6 Pytanie 4):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia” Pkt 4.5.2, podpunkt 1)c)*

*Jakiej liczby placówek spośród ujętych niniejszym postępowaniem dotyczy wymaganie przygotowania planu rozmieszczenia urządzeń AP?*

*W zestawieniu tabelarycznym sprzętu („Załącznik 1.01 Wzór Formularza Cenowego”) Zamawiający wskazał konkretną ilość urządzeń AP przewidywaną do zamontowania w każdej placówce. Czy w przypadku wskazań narzędzi projektowych, stosowanych do wstępnego oszacowania pokrycia obszarów sygnałem wifi, większej ilości sprzętu, w porównaniu do założeń Zamawiającego, Zamawiający złoży zamówienie uzupełniające, a jeśli nie to w jaki sposób ma zostać opracowana optymalizacja pokrycia sygnałem wifi?*





**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga przygotowania planu rozmieszczenia urządzeń AP. Urządzenia AP zostaną zamontowane we wskazanych przez Zamawiających miejscach z przygotowanym punktem podłączenia do sieci LAN Jednostki. Zamawiający nie wymaga opracowania optymalizacji pokrycia sygnałem wifi.

**Pytanie 110 (Zestaw 6 Pytanie 5):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 4.5.2, podpunkt 1)m)*

*Zamawiający przewiduje przeprowadzenie testu pokrycia sygnałem wifi po instalacji i wdrożeniu – czy w przypadku stwierdzenia braków ilościowych urządzeń AP, w celu właściwego pokrycia sygnałem, Zamawiający zamierza złożyć zamówienie uzupełniające, biorąc pod uwagę, że w niniejszym postępowaniu zdefiniowano ilość w zestawieniu tabelarycznym sprzętu („Załącznik 1.01 Wzór Formularza Cenowego”), co jest podstawą przygotowania kosztorysu? Jeżeli nie będzie możliwości uzupełnienia ilościowego urządzeń AP to czy będzie to skutkowało brakiem podpisania protokołu odbioru z omawianego zakresu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 60 (Zestaw 1 Pytanie 59).

**Pytanie 111 (Zestaw 6 Pytanie 6):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia” Pkt 4.5.3, podpunkt 1)a)*

*Co Zamawiający ma na myśli przez określenie 'infrastruktura serwerowa'? Czy chodzi wyłącznie o zasoby sprzętowe, czy też obejmuje to system wirtualizacyjny, a jeśli tak to jaki – prosimy o wskazanie z dokładnością do wersji.*

*Jeżeli Oprogramowanie Zarządzające ma być instalowane na infrastrukturze serwerowej Zamawiającego to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni zasoby w odpowiedniej ilości, stosownie do wymagań Oprogramowania Zarządzającego, a w przypadku braku takich zasobów, rozbuduje infrastrukturę serwerową do wymaganych parametrów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 89 (zestaw 4 pytania 16).

**Pytanie 112 (Zestaw 6 Pytanie 7):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 4.7, podpunkt 3*

*Jakie możliwości ochrony przed nieuprawnionym wykorzystaniem sprzętu lub kradzieżą, dostarczonego lub zamontowanego w placówkach Zamawiającego ma Wykonawca – czy Zamawiający zapewni jakieś odpowiednie środki, np. udostępni pomieszczenie z kontrolą dostępu, zapewni ochronę z monitoringiem lub inne?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 18 (Zestaw 1 Pytanie 17) oraz 108 (Zestaw 6 pytanie 3).

**Pytanie 113 (Zestaw 6 Pytanie 8):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 4.13*

*W tabelach opisujących szkolenia występują parametry 'minimalna liczba dni w szkoleniu' oraz 'liczba osób na szkolenie'. Czy wartości tych parametrów odnoszą się do całkowitej ilości jaka ma być dostarczona, czy wartości te należy pomnożyć przez ilość placówek, których dana tabela dotyczy, biorąc pod uwagę fakt, że niektóre tabele opisują jedną placówkę, a inne dwie lub więcej?*

**Odpowiedź:**

Liczby osób wskazane w poszczególnych tabelach należy przemnożyć przez liczbę podmiotów, których dana tabela dotyczy.

**Pytanie 114 (Zestaw 6 Pytanie 9):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”*

*Pkt 5.3*



*W związku z tym, że placówka PL05 obejmuje dwie lokalizacje oddzielone geograficznie, a połączone łączem wewnętrznym 1Gbps, prosimy o wyjaśnienie jaki typ łącza ma na myśli Zamawiający – czy chodzi o fizyczny trakt kablowy/światłowodowy, czy też łącze logiczne zakończone urządzeniami transmisyjnymi. Czy Wykonawca ma za zadanie wykorzystać wskazane łącze do połączenia dostarczanych urządzeń w spójny system LAN przez wykorzystanie dostępnych portów - jeśli tak to jakiego typu? - czy też łącze służy do połączenia obecnie istniejącego LANu, w związku z czym Wykonawca nie musi brać pod uwagę typu transmisji między lokalizacjami i założyć, że LAN jest aktualnie rozciągnięty na obydwie lokalizacje.*

**Odpowiedź:**

Obie lokalizacje PL05 połączone są za pomocą łącza logicznego zakończonego urządzeniami transmisyjnymi należącymi do TASK. Łącze służy do połączenia obecnie istniejącego LAN-u, w związku z czym Wykonawca może założyć, że LAN jest aktualnie rozciągnięty na obydwie lokalizacje. Obecnie posiadane łącze 1 Gbps może zostać zwiększone do 10 Gbps.

**Pytanie 115 (Zestaw 6 Pytanie 10):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”  
Pkt 5.5*

*W związku z tym, że placówka PL07 obejmuje dwie lokalizacje oddzielone geograficznie, a połączone łączem VPN przez Internet, a Zamawiający zamierza korzystać z jednej instancji Oprogramowania Zarządzającego dla całej placówki, pragniemy wskazać, że wszelkie rozwiązania techniczne, wykorzystujące transmisję w sieci Internet, nie gwarantują ciągłości świadczenia usługi, w związku z czym placówka PL07 powinna zostać wyłączona z odpowiedzialności Wykonawcy w kontekście jakości działania i błędów funkcjonowania aplikacji, które wymagają transmisji między lokalizacjami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuści brak ciągłości działania wynikający z czasowej, niewystarczającej wydajności łącza z winy leżącej po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 116 (Zestaw 6 Pytanie 11):**

*Dokument „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”  
Pkt 5.7*

*W związku z tym, że placówka PL10 obejmuje dwie lokalizacje oddzielone geograficznie, które mają być połączone łączem VPN L2L, a Zamawiający zamierza korzystać z jednej instancji Oprogramowania Zarządzającego dla całej placówki, pragniemy wskazać, że wszelkie rozwiązania techniczne, wykorzystujące transmisję w sieci Internet, nie gwarantują ciągłości świadczenia usługi, w związku z czym placówka PL10 powinna zostać wyłączona z odpowiedzialności Wykonawcy w kontekście jakości działania i błędów funkcjonowania aplikacji, które wymagają transmisji między lokalizacjami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuści brak ciągłości działania wynikający z czasowej, niewystarczającej wydajności łącza.

**Pytanie 117 (Zestaw 6 Pytanie 12):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.5.2, ppkt c)*

*Czy Zamawiający pisząc o pomiarach ma na myśli pomiary propagacji sygnału radiowego dla sieci WLAN?*

*Jeżeli tak, to w których PL zostały one wykonane oraz czy Zamawiający dostarczy mapy pokrycia radiowego dla tych obiektów?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pisząc o pomiarach ma na myśli powykonawcze pomiary propagacji sygnału radiowego dla sieci WLAN. Zamawiający wymaga wykonania ww. pomiarów we wszystkich Jednostkach.

**Pytanie 118 (Zestaw 6 Pytanie 13):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.5.2*

*Czy Zamawiający określił punkty montażu AP (Access Point) i zapewnia w miejscach ich instalacji okablowanie umożliwiające połączenie go z właściwym przełącznikiem sieciowym?*





*Jeżeli nie, to czy Wykonawca we własnym zakresie musi wykonać dodatkowe instalacje okablowania strukturalnego? – prosimy wtedy o określenie w których PL, w jakim standardzie i warunkach wykonania (m.in. zachowanie kompatybilności z istniejącą instalacją).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający określi punkty montażu AP (Access Point) i zapewni w miejscach ich instalacji okablowanie umożliwiające połączenie go z właściwym przełącznikiem sieciowym. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć patchcordy łączące PEL (Gniazdo RJ45) z urządzeń AP w przypadku, gdy w wyznaczonych miejscach montażu AP obecne są PEL.

**Pytanie 119 (Zestaw 6 Pytanie 14):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.5.2, ppkt m)*

*Czy zamawiający przewidział wystarczającą ilość AP w każdym obiekcie PL tak aby zagwarantować wymagane pokrycie sygnałem?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 60 (Zestaw 1 Pytanie 59).

**Pytanie 120 (Zestaw 6 Pytanie 15):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.5.2*

*Prosimy o określenie warunków montażowych dla AP w poszczególnych PL tzn. jakie sposoby mocowania są przewidziane i do jakich powierzchni np. sufit podwieszany, montaż na suficie betonowym itp.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga montażu na sufitach podwieszanych, na suficie betonowym, na ścianach płaskich, na sufitach skośnych lub sufitach kopułowych. Warunki montażu Wykonawca uzgodni z poszczególnymi Jednostkami na etapie analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 121 (Zestaw 6 Pytanie 16):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.8, ppkt. 1a)*

*Zamawiający wymaga „dostarczenia wkładek dla wszystkich portów obsługujących wkładki światłowodowe w dostarczanej Infrastrukturze sieciowej. Dobór poszczególnych wkładek zostanie przeprowadzony w uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie DPR.”*

*Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu i podanie konkretnych ilości danego typu wkładek (SM lub MM, SFP lub SFP+) z uwagi na fakt, iż obecny wymóg zmusza oferentów do uwzględnienia najgorszego możliwego scenariusza kosztowego w tym zakresie tym samym narażając niepotrzebnie budżet Zamawiającego. Przy tak dużej ilości wkładek (kilka tysięcy szt.) różnice w ich cenach w zależności od typu przekładają się bowiem na bardzo duże kwoty.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie udzielono w pytaniu nr 63 (Zestaw 1 pytanie 62).

**Pytanie 122 (Zestaw 6 Pytanie 17):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.8, pkt 2*

*Zamawiający wymaga dostarczenia kabli sygnałowych o parametrach nie gorszych niż parametry i klasa okablowania strukturalnego niskoprądowego dostarczonego przez Wykonawcę części pasywnej projektu PeZ. Prosimy o określenie jaka jest wymagana klasa okablowania światłowodowego lub udostępnienie materiałów umożliwiających jej określenie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia kabli dobranych do potrzeb Jednostek pod względem:

- struktury modowej
- złącz po obu stronach
- długości (optymalnie dopasowane do potrzeb)
- W przypadku włókna jednomodowego wymagana jest klasa G.652D lub lepsze (np.. G.657A2 lub G.657B3)
- w przypadku włókien wielomodowych wymagana jest kategoria OM3 lub OM4."



**Pytanie 123 (Zestaw 6 Pytanie 18):**

*Załącznik 2.02 Procedura odbiorowa pkt 2, ppkt 5 c).*

*Czy Zamawiający zaakceptuje oryginalne karty katalogowe producenta w języku angielskim czy też muszą one być dostarczone w języku polskim?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje oryginalne karty katalogowe producenta w języku angielskim o ile nie są one publikowane w języku polskim.

**Pytanie 124 (Zestaw 6 Pytanie 19):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.12 pkt 4*

*Jakie prace ma na myśli Zamawiający pisząc „PL każdorazowo po wykorzystaniu części puli godzin Instruktaży stanowiskowych zwróci się do Wykonawcy ze zleceniem odpowiednich prac łącznie z wymiarem godzinowym przeznaczonym na zadanie.”?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma na myśli prace związane z Instruktażem stanowiskowym.

**Pytanie 125 (Zestaw 6 Pytanie 20):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.12 pkt 9*

*Jakie certyfikaty ma na myśli Zamawiający pisząc „Instruktaże muszą zostać przeprowadzone przez certyfikowanych inżynierów”?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne ważne certyfikaty potwierdzające posiadaną wiedzę z zakresu przeprowadzania instruktażu, wystawione przez producentów sprzętów dostarczonych w wyniku realizacji przedmiotu Umowy.

**Pytanie 126 (Zestaw 6 Pytanie 21):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 4.6 ppkt 1*

*Czy Zamawiający zapewnia zasilanie i wolne miejsca w szafach rack dla wszystkich dostarczanych urządzeń we wszystkich obiektach PL?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zapewnia zasilanie i wolne miejsca w szafach rack dla wszystkich dostarczanych urządzeń we wszystkich obiektach PL.

**Pytanie 127 (Zestaw 6 Pytanie 22):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia*

*Czy poszczególne etapy projektu będą uzgadniane i odbierane przez przedstawicieli każdej PL oddzielnie czy też przez jednego reprezentanta dla wszystkich PL?*

*Pytanie dotyczy m.in. dostaw, uzgodnień projektowych, dokumentacji, testów, instruktaży, szkoleń itp.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne etapy projektu będą uzgadniane i odbierane przez przedstawicieli każdego PL oddzielnie.

**Pytanie 128 (Zestaw 6 Pytanie 23):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia 4.4*

*Czy dokumentacja DPR, DPO i DU ma być wykonywana niezależnie dla każdego PL?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja DPR, DPO i DU ma być wykonywana niezależnie dla każdego PL.

**Pytanie 129 (Zestaw 6 Pytanie 24):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 4.12 ppkt 3*





*Czy instruktaże stanowiskowe mają być wykonane dla każdej PL niezależnie, czy też mogą być realizowane w jednym z PL jednocześnie dla poszczególnych grup wymienionych w pkt 3 a), b), c)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Instruktaże stanowiskowe mają być wykonane dla każdej PL niezależnie.

**Pytanie 130 (Zestaw 6 Pytanie 25):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 4.12 ppkt 3*

*Czy instruktaże stanowiskowe będą mogły się odbywać w trybie ciągłym z wykorzystaniem 8 godzin w ciągu jednego dnia roboczego?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca wykona i uzgodni z Zamawiającymi plany Instruktaży stanowiskowych w etapie wykonania Dokumentacji Projektowej.

**Pytanie 131 (Zestaw 6 Pytanie 26):**

*Załącznik 2 Wzór Umowy, paragraf 12, pkt 5, ppkt 7*

*Jak należy rozumieć zapis „Całość świadczeń gwarancyjnych musi być realizowana bezpośrednio przez producenta sprzętu” w kontekście wymogów realizacji gwarancji bezpośrednio przez Wykonawcę (opisanych w paragrafie 12 pkt 1-11)*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 65 (zestaw 3 pytanie 1).

**Pytanie 132 (Zestaw 6 Pytanie 27):**

*Załącznik 2 Wzór Umowy, paragraf 12, Tabela 3*

*Tabela zawiera kwalifikację zgłoszenia typu BŁĄD, którego opis nie występuje w Słowniku Pojęć. Prosimy o uzupełnienie definicji tego typu zgłoszenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie 37: (Zestaw 1 Pytanie 36).

**Pytanie 133 (Zestaw 6 Pytanie 28):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.12 „Instruktaże stanowiskowe” – w p-pkt 1 wymagania*

*Zamawiający wymaga zrealizowania w/w Instruktaży w wymiarze nie mniejszym niż wskazane w pkt. 2 dla wszystkich Zamawiających. W cytowanym pkt. nr 2 nie podano wymiarów Instruktaży do których odwołuje się Zamawiający. Czy Zamawiający w tym aspekcie ma na myśli wymiary Instruktaży podane w pkt. 3 ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 4. rozdział 4.12 pkt 1), na następującą:

Było:

- 1) Wykonawca zaplanuje w uzgodnieniu z PL Instruktaże stanowiskowe w wymiarze nie mniejszym niż wskazany w pkt 2 dla wszystkich Zamawiających. (...).

Ma być:

- 1) Wykonawca zaplanuje w uzgodnieniu z PL Instruktaże stanowiskowe w wymiarze nie mniejszym niż wskazany w pkt 3 dla wszystkich Zamawiających. (...)

**Pytanie 134 (Zestaw 6 Pytanie 29):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.12 Instruktaże stanowiskowe, pkt. 1*

*Jak należy rozumieć sformułowanie: „Wykonawca zaplanuje w uzgodnieniu z PL Instruktaże stanowiskowe w wymiarze nie mniejszym niż wskazany w pkt 2 dla wszystkich Zamawiających” – prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć sformułowanie: „dla wszystkich Zamawiających” w kontekście wymogu zawartego najpewniej dopiero w pkt. 3 gdzie*



Zamawiający dla każdej z placówek oddzielnie specyfikuje ilość godzin Instruktaży dla każdej ze wskazanych 5 technologii (przełączniki dostępowe, centralne, firewall, itd.). Czy wymaganie to oznacza, że przykładowo dla pkt 3b) dla 4 wskazanych grup podmiotów tj. PL01, PL05, PL14 i PL16 należy przeprowadzić Instruktaże z obszaru urządzeń Firewall w wymiarze min. 30h ale łącznie dla wszystkich w/w 4 grup podmiotów czy też dla każdej z w/w grup wymiar ten wynosi min. 30h czyli sumarycznie min.  $4 \times 30 = 120h$ ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 133 (Zestaw 6 pytanie 28). Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że podane liczby godzin dla grupy podmiotów dotyczą każdej placówki z osobna.

**Pytanie 135 (Zestaw 6 Pytanie 30):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.12 Instruktaże stanowiskowe, pkt. 1-3.*

*Czy Instruktaże stanowiskowe z obszarów wskazanych dla każdej z 5 technologii (przełączniki dostępowe, centralne, firewall, itd.) będą realizowane indywidualnie i oddzielnie dla każdego z podmiotów wskazanych przez Zamawiającego czy też Instruktaże te mogą być zrealizowane w tym samym czasie jednocześnie dla kilku podmiotów wchodzących w skład danej grupy a), b) bądź c) tj. np. dla urządzeń Firewall dla pod-grupy c) dla podmiotów tam wyszczególnionych: PL02, PL06, PL10, PL11, PL17 we wskazanym wymiarze 16h łącznie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 133 (zestaw 6 pytanie 28) oraz 134 (Zestaw 6 pytanie 29).

**Pytanie 136 (Zestaw 6 Pytanie 31):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.12, p-pkt. 9).*

*Zamawiający wymaga między innymi by Instruktaże realizowali między innymi trenerzy. Czy osoby te mają posiadać potwierdzone certyfikatami producenta kwalifikacje instruktora uprawniające do prowadzenia takich szkoleń czy też sformułowanie to nie oznacza posiadania przez takie osoby takich dokumentów? Zwracamy uwagę, że koszt prowadzenia szkoleń realizowanych przez certyfikowanych instruktorów danego rozwiązania znacząco ogranicza konkurencję a dodatkowo generuje po stronie Zamawiającego znacznie wyższe koszty zwłaszcza przy dużej liczbie szkoleń o takich wymaganiach.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga potwierdzenia certyfikatami producenta kwalifikacji do przeprowadzania instruktaży a jedynie potwierdzenia ważnymi certyfikatami producenta wiedzy z zakresu przeprowadzanego instruktażu.

**Pytanie 137 (Zestaw 6 Pytanie 32):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.13 Szkolenia specjalistyczne*

*Zamawiający w tabelach odpowiednio a), b) i c) dla listy podmiotów wchodzących w skład tych podgrup wymaga zrealizowania szkoleń specjalistycznych. Prosimy o wyjaśnienie czy liczba osób na szkolenie danego typu dotyczy liczby osób z danej (jednej) placówki czy ze wszystkich placówek łącznie wchodzących w skład danej pod grupy np. dla grupy d) gdzie są 2 grupy placówek odpowiednio: PL05 i PL16 na przykładzie szkolenia Firewall sumaryczna liczba osób wyniesie 2 (łącznie dla PL05 i PL16) czy 4 (po 2 dla PL05 i PL16) ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 113 (Zestaw 6 pytanie 8).

**Pytanie 138 (Zestaw 6 Pytanie 33):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 5.13, tabela 5.13.2, uwaga WAŻNE.*

*Zamawiający pisze by uwzględnić dodatkowe urządzenie UTM dla tej lokalizacji które umożliwiło by zestawienie backupu VPN. Prosimy o wyjaśnienie czy urządzenie to mieści się w liczbie urządzeń jednostkowych (zgodnie z ich definicją) wykazanych w tabeli nr 6.2 Sieć przewodowa – urządzenia aktywne w wierszach 8 lub 9. a jeśli nie jest ono tam uwzględnione prosimy o podanie liczby urządzeń i ich specyfikacji wymaganych dla realizacji tego wymagania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Szczegółowe zestawienie - liczba zamawianych urządzeń - podane jest w Załączniku nr 1.01 do SIWZ.





**Pytanie 139 (Zestaw 6 Pytanie 34):**

*Dotyczy zał. nr 9 OPZ pkt. 4.8 , p-pkt. 1a) .*

*Zamawiający pisze: „Dobór poszczególnych wkładek zostanie przeprowadzony w uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie DPR. Dobór wkładek dotyczy także urządzeń Firewall”. Prosimy o wyjaśnienie tego wymagania w kontekście opisu wymagań funkcjonalnych dla platform Firewall w tym również w obszarze liczy i rodzajów interfejsów w jakie te urządzenia mają być wyposażone w chwili dostawy. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nigdzie nie wymaga by oferowane urządzenia Firewall były dostarczone w konfiguracji umożliwiającej z chwilą dostawy podłączenie wkładek poprzez styk SFP bądź SFP+ co oznacza, iż wymaganie to w odniesieniu do platform Firewall jest błędne bądź wyspecyfikowane przez Zamawiającego urządzenia Firewall nie pokrywają tych potrzeb.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiach na UTM obecnie nie ma portów SFP (tylko możliwość rozbudowy).

**Pytanie 140 (Zestaw 6 Pytanie 35):**

*Dotyczy zał. nr 2 Wzór Umowy par. 12 „Gwarancja jakości”, Tabela nr 3.*

*W kontekście wymagań zawartych w/w tabeli dla poszczególnych typów wydarzeń prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku jeśli urządzenia danego typu (np. Firewall) pracują w trybie wysokiej dostępności (HA) i awaria jednego z nodów klastra w wyniku przełączenia na 2-gi sprawny node nie spowoduje braku dostępności usług transmisji (jak i ograniczenia ich przepustowości) u Zamawiającego to czy takie zdarzenie w kontekście definicji i czasów reakcji i naprawy traktowane będzie przez Zamawiającego jako BŁĄD czy jako AWARIA ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że takie zgłoszenie będzie traktowane jako Błąd.

**Pytanie 141 (Zestaw 6 Pytanie 36):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia*

*Punkt 7.2 Tabela „Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego” Wiersz „Architektura”*

*OZ musi być zbudowany w architekturze klient – serwer. OZ musi mieć budowę modułową*

*Wiersz „Podstawowa funkcjonalność”*

*Wymaganie 20. „OZ musi posiadać funkcje dostępu do systemu zarządzania realizowaną przez przeglądarkę internetową (min. Chrome i Firefox)”*

*W rozumieniu wykonawcy powyższe dwa wymagania opisują odmienne sposoby realizacji architektury oprogramowania, w tym systemów zarządzania. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli umieszczając wymaganie by OZ był zbudowany w architekturze klient-serwer i jednocześnie dostęp do OZ następował z wykorzystaniem przeglądarki internetowej. Zdaniem Wykonawcy funkcjonujące na rynku rozwiązania z wykorzystaniem dostępu przez przeglądarkę internetową są bardziej elastyczne i wygodniejsze w eksploatacji ze względu na brak konieczności instalacji modułu klienta na stacjach użytkowników, dlatego też proponujemy usunięcie z wymagań zapisu o budowie klientserwer oprogramowania OZ.*

**Odpowiedź:**

W rozumieniu Zamawiającego dostęp przez przeglądarkę internetową ze stacji klienckiej (komputer) traktowany jest jako klient architektury klient serwer. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza, by oprócz przeglądarki dostępne były inne aplikacje klienckie, przeglądarka to niezbędne minimum.

**Pytanie 142 (Zestaw 6 Pytanie 37):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia*

*Punkt 7.2 Tabela „Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego”*

*Wiersz „Architektura” tiret 3 „Zarządzenie sieciami MPLS oraz sieciami VPN w oparciu o MPLS oraz VPLS”*

*W ocenie Wykonawcy umieszczenie powyższego wymagania w opisie OZ nie ma żadnego uzasadnienia. Zamawiający nie zamierza wykorzystania technologii MPLS ani VPLS do budowy systemów opisanych w niniejszym postępowaniu. Pragniemy zauważyć, że jest to jedyne miejsce w dokumencie „Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia”, gdzie te parametry się pojawiają. Żadne z urządzeń (przełączniki, firewalle), zgodnie z opisanymi w omawianym dokumencie parametrami technicznymi, nie muszą wspierać tych technologii. Zatem nie ma możliwości zbudowania przy ich użyciu sieci MPLS/VPLS. Pragniemy nadmienić, że tego typu sieci budowane są na potrzeby bardzo rozbudowanych sieci z*



pogranicza operatorskiego, natomiast w niniejszym postępowaniu OZ ma służyć zarządzaniu systemami w bardzo ograniczonym zakresie – LAN i WLAN. Prosimy w związku z tym o usunięcie omawianego wymagania w odniesieniu do OZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 102 (Zestaw 5 pytanie 1).

**Pytanie 143 (Zestaw 6 Pytanie 38):**

Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia

Punkt 7.2 Tabela „Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego” Wiersz „Architektura” tiret 5 „Zarządzanie urządzeniami typu Firewall”

*W ocenie Wykonawcy umieszczenie powyższego wymagania w opisie OZ nie ma żadnego uzasadnienia. Wymaganie to jest też niespójne z wymaganiem podanym w punkcie 7.1, podpunkt 1., gdzie Zamawiający wskazuje na konieczność zarządzania przez OZ elementami dostarczonymi w niniejszym postępowaniu – przełącznikami, kontrolerami sieci bezprzewodowej i punktami dostępowymi, nie wymieniając urządzeń firewall. Ponadto zwracamy uwagę, że zapis „Zarządzanie urządzeniami typu Firewall” nie definiuje jednoznacznie zakresu co miałyby takie zarządzanie zawierać, czy chodzi o klasyczne wykorzystanie protokołu SNMP, czy miałyby operować na innych poziomach ingerencji w urządzenia. Prosimy w związku z tym o usunięcie omawianego wymagania w odniesieniu do OZ.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SWIZ, dział 7. rozdział 7.2 wiersz cechy „Architektura”, wykreślając tiret 5 „Zarządzanie urządzeniami typu Firewall”.

**Pytanie 144 (Zestaw 6 Pytanie 39):**

Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia

Punkt 7.2 Tabela „Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego”  
Wiersz „Podstawowa funkcjonalność”

Wymaganie 24

*OZ musi posiadać funkcje zarządzania siecią wirtualną poprzez integracje SOAP z VMWare Virtual Center Server oraz Microsoft Hyper-V vManager.*

Wymaganie 25

*OZ musi mieć możliwość zarządzania siecią wirtualną dla serwerów Microsoft Hyper-V poprzez profil Power shell oraz WMI.*

*Prosimy o podanie jaki poziom integracji jest tutaj wymagany? Czy system musi posiadać taką zdolność (np. poprzez istniejące i udokumentowane API) czy też wymagane są konkretne funkcjonalności, które ta integracja ma zapewniać? Prosimy o podanie listy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 103 (Zestaw 5 pytanie 2)

**Pytanie 145 (Zestaw 6 Pytanie 40):**

Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia

Punkt 8.17 Access Point, Tabela  
Cecha „Interfejsy fizyczne”

*W rozumieniu Wykonawcy, Zamawiający planuje wykorzystanie dwóch interfejsów 10/100/1000BaseT w celu zapewnienia redundancji połączenia. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zastosowany będzie punkt dostępowy posiadający jeden interfejs 1000Base-T PoE, natomiast redundancja będzie realizowana przez sieć radiową poprzez automatyczne i adaptacyjne sterowanie mocą nadajników punktów dostępowych w sąsiedztwie ewentualnej awarii? Pragniemy zauważyć, że proponowane rozwiązanie jest efektywniejsze kosztowo przy jednoczesnym zapewnieniu porównywalnego poziomu pokrycia radiowego i dostępności sieci WIFI.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza takiej zmiany, tym samym nie zaakceptuje rozwiązania, w którym zastosowany będzie punkt dostępowy posiadający jeden interfejs 1000Base-T PoE, natomiast redundancja





będzie realizowana przez sieć radiową poprzez automatyczne i adaptacyjne sterowanie mocą nadajników punktów dostępowych w sąsiedztwie ewentualnej awarii.

**Pytanie 146 (Zestaw 6 Pytanie 41):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia Punkt 8.17 Access Point, Tabela Cecha „Specyfikacja radia 802.11a/n/ac”*

*Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga równoczesnego wsparcia dla kanałów 160Mghz i 802.11ac "MCS Index 9" z "Spatial Streams 2", czy też pasmo 160MHz nie jest wymagane?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że obsługa kanałów 160MHz nie jest wymagana.

**Pytanie 147 (Zestaw 6 Pytanie 42):**

*Załącznik 9 Opis Przedmiotu Zamówienia Punkt 8.17 Access Point, Tabela Cecha „Specyfikacja radia 802.11a/n/ac” oraz „Specyfikacja radia 802.11b/g/n”*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga by punkty dostęgowe wspierały modulację 256-QAM dla obu typów radia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że modulacja 256-QAM jest częścią standardu 802.11ac i jest dla niego wymagana, natomiast nie jest wymagana dla standardu 802.11b/g/n.

**Pytanie 148 (Zestaw 6 Pytanie 43):**

Z uwagi na złożoność postępowania oraz konieczność sprawdzenia dostępności sprzętu u dostawców, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty do 8.01.2020.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia termin składania oferty.

**Pytanie 149 (Zestaw 7 Pytanie 1):**

*Zamawiający wymaga w punkcie 8 – Specyfikacja techniczna urządzeń aktywnych, 8.1 – Wymagania ogólne punkt 12 – „Zamawiający musi mieć bezpośrednio dostęp do wsparcia technicznego producenta”. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż najlepszy poziom wsparcia technicznego może być dostarczony przez autoryzowanego partnera, który instaluje rozwiązanie u Zamawiającego. Partner taki jest bardzo dobrze zorientowany w architekturze oraz konfiguracji całości rozwiązania. Jest w stanie rozwiązywać problemy z pogranicza różnych dostarczanych technologii często pochodzących od różnych producentów. Eliminuje konieczność bezpośredniego kontaktu z inżynierami u producenta, co w większości przypadków wymaga dobrej znajomości języka angielskiego i doskonałej znajomości technologii sieciowych.*

*Działając w interesie Zamawiającego zwracamy się o modyfikację tego wymagania na: „Zamawiający musi mieć bezpośrednio dostęp do wsparcia technicznego producenta lub dostęp do wsparcia technicznego realizowanego przez Dostawcę posiadającego min. 2 inżynierów certyfikowanych na poziomie Architektów w zakresie dostarczanych technologii.”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 150 (Zestaw 7 Pytanie 2):**

*Zamawiający wymaga w punkcie:  
8.3 – Przełącznik Access LAN PoE 24/10G,  
8.4 – Przełączniki Access LAN PoE 48/10G,  
8.5 – Przełączniki Access LAN 24G/10G,  
8.6 – Przełączniki Access LAN 48G/10G  
8.7 – Przełączniki Access LAN 8G PoE*





„...OSPF (dopuszcza się wsparcie dla OSPF ograniczone do jednego obszaru i co najmniej 8 interfejsów),..., OSPFv3 (dopuszcza się wsparcie dla OSPF ograniczone do jednego obszaru i co najmniej 8 interfejsów). Z czego wynika wymaganie co najmniej 8 interfejsów OSPF w przełącznikach brzegowych? W żadnym miejscu SIWZ opisującym całość rozwiązania nie znajdujemy uzasadnienia dla wymagania tak konkretnej liczby interfejsów OSPF.

Zapis ten najwyraźniej ma na celu ograniczenie konkurencji, gdyż ten konkretny wymóg jest bardzo specyficzny dla konkretnego producenta, a pozostałe wymogi łącznie z powyższym wskazują konkretny model przełącznika sieciowego jednego producenta.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie tej liczby do 4 interfejsów?

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisu wymagającego obsługę OSPF ograniczonego do jednego obszaru i co najmniej 8 interfejsów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 151 (Zestaw 7 Pytanie 3):**

Zamawiający wymaga w punkcie:

- 8.3 – Przełącznik Access LAN PoE 24/10G,
- 8.4 – Przełącznik Access LAN PoE 48/10G,
- 8.5 – Przełącznik Access LAN 24G/10G,
- 8.6 – Przełącznik Access LAN 48G/10G
- 8.7 – Przełącznik Access LAN 8G PoE

„Tablica MAC – min. 32000”. Z czego wynika taka wielkość tablic MAC? Czy obsługiwane jednostki będą obsługiwały 32 tys. urządzeń dołączonych do sieci LAN? Wymaganie protokołu OSPF na przełącznikach brzegowych wskazuje, iż Zamawiający planuje realizację nawet znacznie większej segmentacji L2 co oznacza zmniejszenie realnych wymagań na liczbę obsługiwanych MAC adresów w sieci.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie tego wymagania do 16 tys. MAC adresów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 152 (Zestaw 7 Pytanie 4):**

Zamawiający wymaga w punkcie:

- 8.3 – Przełącznik Access LAN PoE 24/10G

„Maksymalny pobór mocy urządzenia (bez PoE) nie może przekraczać 120W”

- 8.4 – Przełącznik Access LAN PoE 48/10G

„Maksymalny pobór mocy urządzenia (bez PoE) nie może przekraczać 180W”

Wymaganie maksymalnego poboru mocy urządzenia z zasilaniem PoE bez uwzględnienia PoE jest dosyć nietypowe i jest bardzo rzadko prezentowane w danych katalogowych producentów sprzętu. Maksymalnego pobór mocy ma na celu zapewnienie odpowiedniego przydziału mocy do punktu dystrybucyjnego, doboru zasilania awaryjnego i wymaganej mocy chłodzącej, a więc musi uwzględniać najgorszy przypadek, czyli pełne obciążenie PoE, pełna prędkość transmisji na wszystkich portach, maksymalna długość połączenia do wszystkich urządzeń sieciowych 100m, pełna prędkość wentylatorów przy maksymalnej temperaturze pracy urządzenia. Jest to najgorszy przypadek. Taki jest więc prezentowany w danych katalogowych.

Wystarczy więc, że inne proponowane urządzenie będzie miało większą maksymalną temperaturę pracy np. 50oC w stosunku do wymaganych 45oC i jego maksymalny pobór mocy może być większy, bo zakładamy pracę w 50oC co wymaga bardziej wydajnych wentylatorów, które pobierają znaczną moc. Jeśli jednak uruchomimy te dwa urządzenia w tej samej temperaturze może się okazać, że sytuacja będzie odwrotna. Dodatkowo bardzo rzadko spotykamy się ze 100% obciążeniem wszystkich portów. Zamawiający wymaga obsługi Energy-Efficient Ethernet – rozwiązanie minimalizuje pobór mocy niezbędnej do obsługi urządzenia sieciowego w zależności od długości skrętki wymaganej do jego dołączenia. Urządzenia mogą również zapewniać większy budżet mocy – niezbyt typowe wydaje się wymaganie tego samego budżetu mocy 380W dla przełączników 24 i 48 portowych.





*Mam nadzieję, że wykazałem bezzasadność wymagania takiego parametru. Tak duża liczba zmiennych uniemożliwia realne i precyzyjne określenie „lepszego”, czyli zużywającego mniej prądu.*

*Jeśli Zamawiający chce utrzymać wymóg maksymalnego poboru mocy bez PoE, to czy zgodzi się na obliczenie tego parametru jako maksymalny pobór mocy pobieranej przez przełącznik pomniejszony o budżet mocy PoE dostępny dla danego przełącznika zwiększony o sprawność zasilacza (94% - niezbędną do uzyskania takiego budżetu mocy)?*

*Czyli przykładowo po przeliczeniu moc maksymalna dla wersji przełączników:*

*24 porty PoE (budżet PoE 380W) – 120W + 404W = 524W*

*48 porty PoE (budżet PoE 380W) – 180W + 404W = 584W*

*48 porty PoE (budżet PoE 740W) – 180W + 787W = 967W*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 153 (Zestaw 7 Pytanie 5):**

*Zamawiający wymaga w punkcie:*

*8.7 – Przełącznik Access LAN 8G PoE*

*„Maksymalny pobór mocy urządzenia nie może przekraczać 110W”*

*Zamawiający wymaga maksymalnego poboru mocy urządzenia 110W – nie ma tu wzmianki o tym, że ma być to liczone bez PoE, a z drugiej strony wymaga budżetu mocy dla PoE 125W, a więc jest tu jakiś błąd logiczny, chyba że ponownie wartość 110W ma być bez PoE. Jeśli tak miało być to czy Zamawiający zgadza się na sposób porównania rozwiązań i przeliczania mocy jak w punkcie powyżej dla 8.3 i 8.4.*

*8 portów PoE (budżet PoE 125W) – 110W + 133W = 243W*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnienie w tym zakresie w pytaniu nr 98 (Zestaw 4 pytanie 25).

**Pytanie 154 (Zestaw 7 Pytanie 6):**

*Zamawiający wymaga w punkcie 4.6 Pozostałe wymagania techniczne i środowiskowe – „Zainstaluje przełączniki w każdym PPD, GPD i serwerowniach; przełączniki muszą być łączone i skonfigurowane w taki sposób, aby tworzyć pojedyncze urządzenie logiczne (tzw. Stack).”*

*Celem zamawiającego jest stworzenie bezpiecznej i odpornej na awarie infrastruktury sieci LAN. Budowanie stosów (tzw. Stack) to rozwiązanie stosowane w warstwie dostępowej sieci w punktach dystrybucyjnych obsługujących dużą liczbę klientów sieci LAN, których obsługa nie jest możliwa w pojedynczym przełączniku, a ze względów ekonomicznych lub technicznych, nie mam możliwości przyłączenia każdego przełącznika dostępowego do szkieletu sieci. Do niewątpliwych zalet stosów w warstwie dostępowej jest możliwość zarządzania wszystkimi urządzeniami w stosie jak jednym dużym urządzeniem. Możliwe jest to dzięki wybraniu w stosie przełączników urządzenia Master, które zapewnia możliwość zarządzania całym stosem z pojedynczego adresu IP. Przełącznik Master stanowi również pojedynczy tzw. Control Plane. Awaria Control Plane (np. poprzez błąd w oprogramowaniu) powoduje awarię całego stosu. Awaria ta, jeśli się wydarzy, dotknie cały brzegowy punkt dostępowy. O ile awaria brzegowego punktu dostępowego jest jeszcze akceptowana to awaria szkieletu sieci już nie. Stosowanie więc rozwiązań stworzonych do budowy brzegowych punktów dystrybucyjnych w szkieletu sieci nie jest rozwiązaniem zgodnym z najlepszymi praktykami budowy sieci LAN. W przypadku większych sieci obejmujących wiele urządzeń szkieletowych stosuje się rozwiązania Campus Fabric. W przypadku sieci mniejszych stosuje się pary urządzeń szkieletowych pracujących w tzw. MLAG (Multi Chassis Aggregation). Rozwiązanie to pozwala zrealizować redundancję sieci poprzez konfigurację dwóch urządzeń szkieletowych w pełni niezależnych z niezależnym Control Plane, ale wyglądających dla innych urządzeń sieciowych z punktu widzenia protokołu IEEE 802.3ad i LACP jak jedno urządzenie. Rozwiązanie takie pozwala na zapewnienie redundancji sieci szkieletowej na poziomie sprzętu (dwa niezależne sprzętowe przełączniki) oraz na poziomie oprogramowania (dwa niezależne przełączniki oferujące niezależny Control Plane). Dzięki takiemu rozwiązaniu i przyłączaniu do takiego szkieletu sieci przełączników brzegowych za pomocą połączenia Link Aggregation istnieje możliwość zapewnienia redundancji w trakcie awarii, a jednocześnie zapewnienie Administratorowi możliwości np. realizacji aktualizacji oprogramowania w szkieletu sieci – aktualizujemy jeden przełącznik, robimy restart i po jego uruchomieniu aktualizujemy drugi przełącznik i robimy restart. Dla użytkowników może być to niezauważalna operacja. W przypadku stosu przełączników musimy zrobić upgrade i zrobić restart całego stosu, co oznacza przerwę w działaniu szkieletu sieci.*



*Podobne rozwiązania można zastosować w ramach małych DataCenter (Serwerowniach). W przypadku dużych DataCenter stosuje się najczęściej rozwiązania IP Fabric w architekturze Spine and Leaf.*

*Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie szkieletu sieci zbudowanego na dwóch niezależnych przełącznikach pracujących w MLAG (Multi Chassis Link Aggregation)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 155 (Zestaw 7 Pytanie 7):**

*Zamawiający wymaga w punkcie 8.8 – Przełącznik Core – „Przełącznik musi posiadać co najmniej 2 dedykowane porty umożliwiające łączenie w stos. Wydajność fizycznych portów stakujących co najmniej 40 Gbps na port. Oprogramowanie przełącznika musi umożliwiać połączenie co najmniej 10 aktywnych urządzeń w stos. Przełączniki połączone w stos z punktu widzenia reszty infrastruktury muszą być widoczne jako jedno urządzenie, czyli muszą tworzyć jedno logiczne urządzenie zarządzane z jednej linii komend.”*

*Jakie jest uzasadnienie obsługi 10 aktywnych urządzeń w stosie? Jaki jest cel łączenia przełączników Core w stos mając na uwadze idee stosowania stosów na brzegu sieci?*

*Wymagane są przełączniki 16 portowe z możliwością rozbudowy lub 24 portowe z 2 portami 40G QSFP+. Wystarczy zastosować przełączniki 48 portów i można uzyskać tę samą liczbę portów łącząc w stosy tylko 5 urządzeń.*

*Jakie jest uzasadnienie obsługi 10 aktywnych urządzeń w stosie gdy w żadnej zaplanowanej lokalizacji nie występuje taka liczba przełączników Core?*

*Powyższe wymaganie może mieć na celu jedynie ograniczenie konkurencji i nie ma żadnych rzeczywistych podstaw.*

*Czy Zamawiający zaakceptuje łączenie urządzeń w stos do 8 urządzeń w stosie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Dodatkowo uszczegóławia, że przełączniki Core i Serwerowe powinny móc łączyć się we wspólne stosy, podobnie wszystkie typy przełączników Access muszą umożliwiać połączenie we wspólne stosy.

**Pytanie 156 (Zestaw 7 Pytanie 8):**

*Zamawiający wymaga w punkcie 8.8 – Przełącznik Core oraz 8.9 – Przełącznik Serwerowy*

*„... minimum 16 portów 10G SFP+”*

*„... rozbudowę o dodatkowe 8 portów SFP+ lub 2 porty QSFP+”*

*„... nie dopuszcza uzyskania portów SFP+ poprzez zastosowanie kabli rozszywających”*

*„... 10 aktywnych urządzeń w stos”*

*„... 2 dedykowane porty umożliwiające łączenie w stos”*

*„Porty służące do połączenia w stos muszą być niezależne od minimalnej liczby wymaganych portów liniowych, nie mogą także ograniczać możliwości ich rozbudowy”*

*W placówce PL12.1 COPERNICUS PL Sp. z o.o. wymaganie jest rozbudowa o dodatkowe 8 portów SFP+ lub 8 portów MGig (1/2.5/5/10Gb/s\_ z interfejsem RJ-45 (jeśli dostarczony przełącznik posiada taką możliwość – nieobligatoryjnie) lub 2 porty QSFP+.*

*Wszystkie te wymagania jednoznacznie wskazują konkretny przełącznik konkretnej firmy.. Zamawiający zmusza Dostawcę poprzez manipulowanie różnymi opcjami rozbudowy przełącznika Core, o porty, o różnych prędkościach oraz mediach, co według nas wymusza zastosowanie droższych rozwiązań konkurencyjnych wymuszając zastosowanie jednakowych urządzeń (59 sztuk) we wszystkich w sumie niezależnych osobno administrowanych placówkach medycznych.*

*Czy Zamawiający dopuści w ramach przełączników Core i Serwerowych rezygnację z realizacji łączenia przełączników w stos i dopuści budowę szkieletu sieci na przełączniach Core z wykorzystaniem funkcjonalności MLAG?*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które zapewni możliwość rozbudowy przełącznika Core o jeden port 40G QSFP+ (aktualnie 2 porty 40G QSFP+) w przypadku połączenia przełączników w stos?*



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 157 (Zestaw 7 Pytanie 9):**

*Zamawiający w punkcie 8.8 – Przełącznik Core oraz 8.9 – Przełącznik Serwerowy wymaga „Maksymalny pobór mocy urządzenia nie może przekraczać 190W”*

*Dlaczego akurat 190W?*

*Tak jak już opisaliśmy we wcześniejszym zapytaniu Maksymalny pobór mocy jest specyfikowany przy maksymalnych prędkościach, optykach o maksymalnym poborze prądu, maksymalnej prędkości wentylatorów przy maksymalnej temperaturze pracy. Zamierzamy zaoferować przełącznik oferujący wyższą temperaturę maksymalną pracy, a więc wymagający w tych ekstremalnych warunkach większej mocy niezbędnej dla zapewnienia prawidłowego chłodzenia co wiąże się z większym poborem mocy przez urządzenia w wyższej temperaturze niż wymagana. Zakładamy, iż przełącznik w normalnych warunkach temperaturowych będzie pobierał znacznie mniejszą moc, ale moc ta nie jest specyfikowana w danych technicznych urządzenia.*

*Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zgodzi się na zwiększenie maksymalnego poboru mocy urządzenia do 220W?*

*Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zgodzi się na zwiększenie maksymalnego poboru mocy urządzenia do 330W?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 158 (Zestaw 7 Pytanie 10):**

*Zamawiający w punkcie 8.13 – Kontroler sieci bezprzewodowej – wymagania wspólne dla Typów A, B i C wymaga – „Kontroler musi zostać dostarczony w postaci fizycznego urządzenia (appliance)”.*

*Sieci bezprzewodowe przechodzą nieustający rozwój i różne firmy oferują różne architektury budowy sieci bezprzewodowych. Wiele rozwiązań wymaga zastosowania kontrolera, który jest niezbędny do uruchomienia wszystkich funkcjonalności sieci bezprzewodowych. Niektóre firmy stosują rozwiązania, gdzie kontroler jest odpowiedzialny tylko za konfigurację punktów dostępowych ich monitorowanie oraz zbieranie statystyk i sieć bezprzewodowa mogłaby równie dobrze pracować bez kontrolera. W tym przypadku kontroler staje się elementem mniej krytycznym rozwiązania sieci bezprzewodowej i nie wymaga takich przepustowości jak w przypadku rozwiązań wykorzystujących kontroler do tunelowania ruchu w celu uzyskania wszystkich funkcjonalności. Kontroler staje się w związku z tym oprogramowaniem służącym do konfiguracji całej infrastruktury bezprzewodowej i może być uruchomiony w środowisku wirtualnym lub w mniejszych instalacjach na jednym z punktów dostępowych (zapewniona jest redundancja poprzez elekcję kolejnego punktu dostępowego, które będzie pełnił rolę kontrolera).*

*Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie kontrolerów w postaci maszyn wirtualnych instalowanych w środowisku VMWare bez utraty funkcjonalności w porównaniu z kontrolerem sprzętowym?*

*Czy w mniejszych instalacjach Zamawiający zgodzi się na dostarczenie kontrolera jako funkcji uruchomionej na dowolnym z dostarczonych lub wskazanych punktach dostępowych bez utraty funkcjonalności w porównaniu z kontrolerem sprzętowym?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 159 (Zestaw 7 Pytanie 11):**

*Zamawiający w punkcie 8.14 – Kontroler sieci bezprzewodowej TYP A wymaga – „Kontroler jest w stanie obsłużyć minimum 16 punktów dostępowych”*

*Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z kontrolera i przeniesienie jego funkcjonalności na punkt dostępowy bez utraty funkcjonalności w porównaniu z kontrolerem sprzętowym?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



**Pytanie 160 (Zestaw 7 Pytanie 12):**

*Zamawiający w punkcie 4.5.2 – Obszar sieci WLAN wymaga – „Wdrożenie scentralizowanego, redundantnego modelu zarządzania wszystkimi punktami dostępowymi sieci WLAN z zastosowaniem kontrolerów WLAN”.*

*Jakie jest znaczenie tego punktu wobec wymagania i lokalizacji pojedynczych kontrolerów w lokalizacjach: PL02, PL11? Brak jest tutaj redundancji kontrolerów ponieważ w formularzu cenowym znajdują się tam pojedyncze kontrolery WLAN typu A. Czy zamawiający zgodzi się na zastąpienie tych kontrolerów rozwiązaniem kontrolera na punktach dostępowych, które dodatkowo zapewni redundancję?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 161 (Zestaw 7 Pytanie 13):**

*Zamawiający w punkcie 8.14 – Kontroler sieci bezprzewodowej TYP A wymaga:  
„Minimum 4 x Ethernet 10/100/1000BaseT, port USB 2.0, ... port konsoli USB (niezależny od portu USB 2.0).  
Chłodzenie pasywne (bez wentylatorów)  
Waga poniżej 2 kg  
Możliwość montażu na ścianie lub w szafie RACK  
Maksymalny pobór mocy 120W*

*Jakie znaczenie dla działania sieci bezprzewodowej ma wymaganie tego typu parametrów fizycznych kontrolera oprócz opisu parametrów specyficznego kontrolera oferowanego przez jednego producenta?*

*Jakie jest uzasadnienie wymagania kontrolera dla obsługi 16 punktów dostępowych i wymagania w nim 4 portów 10/100/1000BASE-T? Aktualnie ruch od klientów bezprzewodowych wpuszcza się do sieci bezpośrednio z punktu dostępowego do sieci. Porty w kontrolerze są więc wymagane tylko i wyłącznie dla zapewnienia redundancji całego rozwiązania. Wystarczyłyby więc 2 porty 10/100/1000BASE-T.*

*Jakie jest uzasadnienie wymagania dwóch portów konsoli – jeden RJ45 i jeden USB (niezależny od portu USB 2.0)? Port CLI jest wykorzystywany przez wszystkich producentów co najwyżej do wstępnej konfiguracji urządzenia. Czy zostanie to zrobione przez port konsoli ze złączem RJ45, czy przejściówką RJ45 na USB bez konieczności wymagania portu USB nie ma to żadnego znaczenia. Jeśli Zamawiający obawia się, iż jego komputer nie będzie wyposażony w łącze szeregowo to jesteśmy w stanie zaoferować do każdego kontrolera przejściówkę z portu RJ45 na USB w komputerze.*

*Jakie jest uzasadnienie wymagania chłodzenia pasywnego? Nie ma takich wymagań dla przełączników, a więc kontroler może być zainstalowany łącznie z przełącznikiem w pojedynczym punkcie dystrybucyjnym. Jednocześnie w przypadku zgody na zastosowanie kontrolera bezprzewodowego na przełączniku taka możliwość będzie naturalna gdyż punkty dostępowe posiadają pasywne chłodzenie.*

*Jakie jest uzasadnienie wagi kontrolera poniżej 2kg? Pozostawię bez komentarza.*

*Zamawiający specyfikując powyższe parametry, które są niezwiązane z działaniem sieci bezprzewodowej i jej architekturą opisuje konkretny model kontrolerów konkretnego producenta. Jest to jawne ograniczenie konkurencji i zamknięcie się na architekturę sieci bezprzewodowej jednego producenta.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie punktów nie mających znaczenia dla działania sieci bezprzewodowej obsługiwanej przez w/w kontroler?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 162 (Zestaw 7 Pytanie 14):**

*Podobnie w punkcie 8.15 oraz 8.16 pojawiają się wymagania dla cech fizycznych kontrolerów, które w efekcie końcowym nie mają znaczenia dla działania sieci bezprzewodowej.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie punktów nie mających znaczenia dla działania sieci bezprzewodowej obsługiwanej przez kontrolery WLAN typ A, typ B i typ C?*





**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 163 (Zestaw 7 Pytanie 15):**

*Zamawiający w punkcie 8.17 – Access Point - wymaga dwóch interfejsów 10/100/1000Base-T. Jakie jest uzasadnienie wymagania dwóch interfejsów 1G we wszystkich punktach dostępowych? Czy chodzi o redundancję? Jeśli tak to trzeba by również wymagać możliwości zasilania AP z dwóch portów Ethernet.*

*W żadnym miejscu specyfikacji nie znaleźliśmy opisu sposobu wykorzystania dodatkowego portu Ethernet. Wymaganie wskazuje na konkretny punkt dostępowy jednego z producentów, którego kontrolery są również szczegółowo wyspecyfikowane w SIWZ.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie punktów dostępowych z pojedynczym portem Ethernet?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 164 (Zestaw 7 Pytanie 16):**

*Zamawiający w punkcie 8.17 – Access Point – wymaga „przycisk umożliwiający przywracanie konfiguracji fabrycznej”*

*Wymaganie przycisku przywracania konfiguracji fabrycznej na punkcie dostępowym nasuwa mi pytanie, czy Zamawiający zamierza na co dzień czyścić konfigurację punktów dostępowych w swojej sieci? Czy Zamawiający nie uważa, że jest to naruszenie bezpieczeństwa, gdzie każdy podchodząc do punktu dostępowego może przycisnąć przycisk i wyczyścić konfigurację punktu dostępowego?*

*Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z przycisku przywracania konfiguracji fabrycznej na punkcie dostępowym w zamian za inny mechanizm przywracania konfiguracji fabrycznej np. poprzez wymagany w specyfikacji port konsoli?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 165 (Zestaw 7 Pytanie 17):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 – Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „Zarządzanie sieciami MPLS oraz sieciami VPN w oparciu o MPLS oraz VPLS”.*

*Przedmiotem zamówienia są przełączniki do budowy sieci LAN oraz punkty dostępowe wraz z kontrolerami do obsługi sieci bezprzewodowej. W żadnym z wymagań dotyczących tych urządzeń nie pojawiały się wymagania na MPLS/VPLS. Jaki jest zatem cel wymagania zarządzania takimi sieciami? Czy chodzi o zarządzanie innymi urządzeniami, które nie są objęte niniejszym postępowaniem?*

*Czy zamawiający zgodzi się na usunięcie tego wymogu?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 102 (Zestaw 5 pytanie 1).

**Pytanie 166 (Zestaw 7 Pytanie 18):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „Wbudowany serwer TACACS”*

*Specyfikacja Oprogramowania Zarządzającego powinna dotyczyć funkcji zarządzających. Serwer TACACS jest serwerem kontroli dostępu do urządzeń sieciowych. Aktualnie system kontroli dostępu do sieci (popularnie nazywany NAC – Network Access Control) wykorzystuje do uwierzytelniania i autoryzacji MAC oraz IEEE 802.1x serwer RADIUS. Nie widzimy więc potrzeby, ani uzasadnienia dla stosowania dodatkowego protokołu i serwera typu TACACS.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z wbudowanego serwera TACACS?*



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga realizacji tej funkcjonalności, a jedynie możliwości rozbudowy systemu o taką funkcjonalność, przy czym musi być ona dostępna już w momencie składania oferty.

**Pytanie 167 (Zestaw 7 Pytanie 19):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „Obsługa informacji przesyłanych z wykorzystaniem sFlow oraz Netstream z urządzeń sieciowych oraz obrazowanie wyników”.*

*Netstream jest rozwiązaniem własnym jednego z producentów sprzętu sieciowego. Nie jest to żaden standard.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymagania na obsługę Netstream?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że użyta tu nazwa jest tylko jedną z nazw używanych przez różnych producentów sprzętu sieciowego opisującą tożsamy zestaw funkcji. Inne nazwy to IPFIX i NetFlow. Zamawiający wymaga, aby moduł wspierał Netstream, IPFIX, NetFlow, sFlow i równoważne. Zamawiający nie wymaga realizacji tej funkcjonalności na tym etapie, a jedynie możliwości rozbudowy systemu o taką funkcjonalność, przy czym musi być ona dostępna już w momencie składania oferty.

**Pytanie 168 (Zestaw 7 Pytanie 20):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 – Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcje umożliwiające automatyczne wykrywanie topologii sieci z użyciem protokołów SNMP, Telnet”.*

*Do wrywania topologii sieci mogą być wykorzystywane różne mechanizmy. Najczęściej oprogramowania zarządzające korzystają z wbudowanych w urządzenia sieciowe protokołów do tego dedykowanych takich jak: LLDP, CDP. Protokoły te wykrywają dołączone do poszczególnych portów urządzenia, a oprogramowanie zarządzające poprzez odpowiednie MIBy SNMP mogą te dane odczytać i zbudować topologię sieci. Protokół Telnet służy do otworzenia sesji zdalnego terminala do urządzenia. Jakiego zatem mechanizmu wymaga Zamawiający od tego protokołu, który miałby pomóc w wykrywaniu topologii sieci?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 169 (Zestaw 7 Pytanie 21):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 – Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcje tworzenia mapki sieciowej obrazującej połączenia sieciowe związane z zarejestrowanym atakiem sieciowym”.*

*Opis wymagania nie wskazuje jednoznacznie na funkcjonalność jakiej może oczekiwać Zamawiający. Brak jest informacji o jaki atak sieciowy chodzi. Czy to jest atak na sieć LAN, czy na sieć WLAN? Nie do końca wyobrażamy sobie mapkę sieciową obrazującą połączenia sieciowe związane z zarejestrowanym atakiem. Wymaganie wygląda na opis bardzo specyficznej funkcjonalności konkretnego Oprogramowania Zarządzającego.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie tego wymagania ze względu na brak jego jednoznaczności?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 7. rozdział 7.2 sekcja „Podstawowa funkcjonalność” wiersz cechy 17, na następującą:

Było:

17	OZ musi posiadać funkcje tworzenia mapki sieciowej obrazującej połączenia sieciowe związane z zarejestrowanym atakiem sieciowym
----	---





Ma być:

17	Zamawiający wymaga następujących funkcji w zakresie sieci przewodowej: 1. Wykrywanie ataków między innymi takich jak: Duplicate ARP Address, ICMP Flood, IP Spoofing, SYN Flood, UDP Flood, Ping of Death 2. Stworzenie topologii obrazującej logiczne połączenia między urządzeniami objętymi jednym lub kilkoma atakami sieciowymi, tzn. pokazuje urządzenie/urządzenia będące źródłem ataku i łączy je z urządzeniem/urządzeniami będącymi celem ataku. 3. Stworzenie topologii obrazującej fizyczne połączenie między urządzeniami objętymi pojedynczym atakiem sieciowym, tzn. pokazuje całą ścieżkę fizyczną między źródłem, a celem ataku.”
----	---

**Pytanie 170 (Zestaw 7 Pytanie 22):**

Zamawiający w punkcie 7.2 – Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcje zarządzania za pomocą urządzeń mobilnych tj. iPhone oraz urządzeniami z systemem Android”.

Oprogramowanie Zarządzające pracuje w architekturze klient-serwer i klient może się dostać do oprogramowania z przeglądarki www. Może to być dowolna przeglądarka www np. na urządzeniach mobilnych. Czy Zamawiającemu chodzi o możliwość dołączenia się do strony www Oprogramowania Zarządzającego przez przeglądarkę www?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza dostęp do oprogramowania z urządzeń mobilnych poprzez przeglądarkę www, o ile jest to strona dedykowana dla urządzeń mobilnych z ekranami dotykowymi.

**Pytanie 171 (Zestaw 7 Pytanie 23):**

Zamawiający w punkcie 7.2 – Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcje podłączenia się i importu danych z serwera LDAP/Active Directory”.

Jaki jest cel importu danych z serwera LDAP/Active Directory?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 7. rozdział 7.2 sekcja „Podstawowa funkcjonalność” w wierszu cechy 21, na następującą:

Było:

21.	OZ musi posiadać funkcje podłączenia się i importu danych z serwera LDAP / Active Directory
-----	---

Ma być:

21.	OZ musi posiadać funkcję podłączenia danych i synchronizacji z serwerami LDAP/Active Directory w celu autentykacji operatorów OZ”.
-----	--

**Pytanie 172 (Zestaw 7 Pytanie 24):**

Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcję automatycznej aktualizacji przez Internet”

Automatyczna aktualizacja Oprogramowania Zarządzającego nie jest najlepszym rozwiązaniem. Co w przypadku, gdy aktualizacja się nie powiedzie lub będzie wprowadzać zmiany, z którymi administrator sieci powinien się w pierwszej kolejności zapoznać? Aktualizacja tak ważnego elementu infrastruktury sieciowej jakim jest Oprogramowanie Zarządzające powinno być poprzedzone testami nowego oprogramowania w środowisku testowym, a dopiero po zapoznaniu się ze wszystkimi zmianami należy zaplanować właściwą aktualizację oprogramowania produkcyjnego. Aktualizacje automatyczne mogą dotyczyć jedynie aktualizacji krytycznych ze względu na bezpieczeństwo poprawek dla systemu operacyjnego, na którym pracuje OZ.

Czy Zamawiający zgadza się na konieczność automatycznej aktualizacji przez Internet krytycznych aktualizacji bezpieczeństwa dotyczących systemu operacyjnego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 9 do SIWZ, dział 7. rozdział 7.2 sekcja „Podstawowa funkcjonalność” w wierszu cechy 27, na następującą:



Było:

27	OZ musi posiadać funkcję automatycznej aktualizacji przez Internet.
----	---

Ma być:

27	OZ musi posiadać funkcję automatycznej aktualizacji przez Internet z możliwością wyłączenia tego mechanizmu przez administratora systemu.
----	---

**Pytanie 173 (Zestaw 7 Pytanie 25):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi posiadać funkcje natywnie zaszyte funkcje zarządzania co najmniej dla 1000 modeli urządzeń”.*

*Dlaczego akurat 1000 modeli urządzeń? W ramach SIWZ wymagamy raptem kilku różnych przełączników, więc jaki jest cel wymagania zaszytych funkcji zarządzania 1000 modeli urządzeń? Jakie ma to znaczenie dla Zamawiającego bez wyspecyfikowania o jakie urządzenia chodzi?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 174 (Zestaw 7 Pytanie 26):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi mieć możliwość zarządzania siecią wirtualną dla serwerów Microsoft Hyper-V poprzez profil Power shell oraz WMI”.*

*Czy Zamawiający mógłby sprecyzować co rozumie poprzez zarządzanie siecią wirtualną dla serwerów Microsoft Hyper-V poprzez profil Power shell oraz WMI?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 103 (Zestaw 5 pytanie 2).

**Pytanie 175 (Zestaw 7 Pytanie 27):**

*Zamawiający w punkcie 7.2 - Wymagania techniczne Oprogramowania Zarządzającego wymaga: „OZ musi pozwalać na wgranie planu budynku i rozmieszczenie na nim punktów dostępowych. Plany powinny być obsługiwane minimalnie w formatach: JPG, JPEG, PNG oraz CAD.”*

*Pliki w formacie CAD są z reguły bardzo złożone zawierające wiele niepotrzebnych detali budynku, warstw zawierających nieznaczących dla OZ szczegółów. Dużo bardziej istotnym dla działania OZ jest możliwość importu planów wykonanych w oprogramowaniu predykcyjnym takim jak Ekahau.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z importu planów w formacie CAD lub import planów z oprogramowania Ekahau?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*Dotyczy: Załącznik 9 Opis przedmiotu Zamówienia:*

**Pytanie 176 (Zestaw 7 Pytanie 28):**

*8.14 Kontroler sieci bezprzewodowej TYP A*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w jeden port USB służący zarówno do podłączenia zewnętrznego nośnika danych jak i konsoli USB? Takie rozwiązanie stosowane jest w szerokim spektrum urządzeń sieciowych. Natomiast obecny zapis preferuje kontrolery jednego z potencjalnych oferentów, wykorzystującego platformę punktu dostępowego do realizacji usług kontrolera.*

*Czy Zamawiający uwzględni platformę pracującą w zakresie wilgotności nie skondensowanej od 10 % do 90%? Wymagany parametr wilgotności nie skondensowanej jest charakterystyczny dla urządzeń typu Access Point i jednoznacznie wskazuje na kontroler wbudowany w punkt dostępowy, co ogranicza konkurencję, preferując rozwiązania*





producentów posiadających w swojej ofercie kontrolery sieci bezprzewodowej realizowane w oparciu o punkty dostępne. Obniżenie progu wilgotności do 90% nie powinno mieć jakiegokolwiek wpływu na dostępność projektowanej sieci bezprzewodowej.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące sumarycznie do 256 interfejsów fizycznych i logicznych (VLAN)? Powyższa wartość umożliwi bezproblemowe wdrożenie platformy w sieci lokalnej oraz definiowanie osobnych podsieci VLAN dla konfigurowanych w oparciu o kontroler sieci SSID. Dodatkowo kontroler sieci bezprzewodowej może pracować jako urządzenie L3, terminując na sobie wszystkie vlany pochodzące z sieci bezprzewodowej i routując je w kierunku sieci LAN, co może stanowczo zmniejszyć liczbę tagowanych interfejsów na platformie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że funkcja Access Pointa realizowanego bezpośrednio na kontrolerze jest niepożądana. Oferowany kontroler musi być urządzeniem do tego celu dedykowanym, niedopuszczalne są rozwiązania innego typu (Access Point, Firewall, przełącznik, itd.) posiadające jedynie funkcję kontrolera.

**Pytanie 177 (Zestaw 7 Pytanie 29):**

8.15 Kontroler sieci bezprzewodowej TYP B

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w jeden port USB służący zarówno do podłączenia zewnętrznego nośnika danych jak i konsoli USB? Takie rozwiązanie stosowane jest w szerokim spektrum urządzeń sieciowych. Natomiast obecny zapis preferuje kontrolery jednego z potencjalnych oferentów, wykorzystującego platformę punktu dostępowego do realizacji usług kontrolera.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące sumarycznie do 4096 interfejsów fizycznych i logicznych (VLAN)? Powyższa wartość umożliwi bezproblemowe wdrożenie platformy w sieci lokalnej oraz definiowanie osobnych podsieci VLAN dla konfigurowanych w oparciu o kontroler sieci SSID. Dodatkowo kontroler sieci bezprzewodowej może pracować jako urządzenie L3, terminując na sobie wszystkie vlany pochodzące z sieci bezprzewodowej i routując je w kierunku sieci LAN, co może stanowczo zmniejszyć liczbę tagowanych interfejsów na platformie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 178 (Zestaw 7 Pytanie 30):**

8.17 Access Point

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym za realizację mechanizmu zapobiegania atakom na sieć bezprzewodową w zakresie ataków na infrastrukturę i klientów sieci punkt będzie odpowiadał kontroler sieci bezprzewodowej? W systemach sieci bezprzewodowych, w których punkty dostępowego zarządzane są z poziomu platformy nadzorczej (kontroler) konfiguracja usług takich jak WIDS odbywa się z poziomu kontrolera sieci bezprzewodowej, natomiast punktu dostępowego pracujące pod jego kontrolą służą za miejsce zbierania informacji o atakach i ewentualnej jej mitygacji.

Czy Zamawiający uwzględni rozwiązanie w którym obsługa detekcji, identyfikacji i lokalizacji obcych punktów dostępowych (rogue AP) będzie umożliwiło określenie: nazwy rozgłaszanego ssid, mac adresu radia punktu dostępowego, kanał nadawczy, lokalizację opisaną poprzez siłę sygnału oraz nazwę urządzenia własnego wykrywającego urządzenie obce?

Urządzenia Firewall/UTM;

Dotyczy: Załącznik 9 Opis przedmiotu Zamówienia:

HA i licencje UTM – wspólne dla wszystkich typów firewall

Wymaganie: „W ramach Kontroli antyspamowej system musi zapewniać”

oraz „W ramach Kontroli antywirusowej system musi zapewniać” podpunkt „Mechanizmy kwarantanny e-mail dla wiadomości wskazanych przez silnik antywirusowy jako niebezpieczne.”

oraz

„W ramach ochrony przed nieznanymi zagrożeniami system musi zapewniać

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



**Pytanie 179 (Zestaw 7 Pytanie 31):**

*Czy Zamawiający biorąc pod uwagę zasadę uczciwej konkurencji oraz fakt, że opisane w w/w punktach wymagania są typowe dla rozwiązań dedykowanych typu Security Email Gateway, co z kolei biorąc pod uwagę koniunkcję innych wymagań dla rozwiązania Firewall, uniemożliwia zaoferowania konkurencyjnego rozwiązania dla tego obszaru, uzna za równoważne rozwiązanie, gdzie funkcjonalność dla całości projektu będzie realizowana centralnie za pomocą dedykowanego rozwiązania klasy Security Email Gateway), które:*

*ochroni min. 100 domen pocztowych*

*będzie zawierało komercyjną funkcjonalność silników Antyspam oraz AntyMalware/Antivirus i możliwość integracji z systemem ochrony przed nieznanymi zagrożeniami (sandboxing)*

*będzie zapewniało mechanizm kwarantanny antyspamowej jaki antywirusowej zarówno dla użytkowników jak i administratorów systemu*

*blokowanie spamu opartego na obrazach graficznych*

*będzie rozwiązaniem zapewniającym redundancję (HA)*

*dostarczone w formie urządzeń, maszyn wirtualnych lub usługi w chmurze?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 180 (Zestaw 7 Pytanie 32):**

*Czy centralny system zarządzania i raportowania może zostać dostarczony w formie maszyn wirtualnych ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia systemu zarządzania i raportowania w postaci maszyn wirtualnych - sposób realizacji zostanie uzgodniony odrębnie z każdym Zamawiającym przy tworzeniu DAP.

**Pytanie 181 (Zestaw 7 Pytanie 33):**

*Czy z racji, iż niektóre rozwiązania w obszary projektu posiadają nakładające się funkcjonalności (np. kontroler sieci bezprzewodowej) to czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu urządzeń, które pokrywa funkcjonalnie oba obszary (np. Firewall UTM + kontroler sieci bezprzewodowej, zarządzanie przełącznikami itp.)?*

*Dotyczy: 8.11 Firewall w HA i licencje UTM – Typ A oraz 8.12 Firewall w HA i licencje UTM – Typ B*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Dodatkowo wyjaśnia, że wszystkie dostarczone systemy muszą być zgodne z wymaganiami i nie dopuszcza się rozwiązań mieszanych.

**Pytanie 182 (Zestaw 7 Pytanie 34):**

*Zamawiający podaje wydajności bez określenia typu ruchu, w jakim mają być mierzone,*

*Przykładowo przepustowość IPSec VPN nie wymusza aby był to ruch szyfrowany,*

*Przepustowość dla ruchu IPS/AV nie wymaga aby to był ruch zbliżony do rzeczywistego (np. IMIX/Application MIX, a nie syntetyczny i laboratoryjny ruch UDP, który nie ma związku z rzeczywistym ruchem oraz wydajnością).*

*Czy biorąc powyższe pod uwagę zamawiający wprowadzi zmianę do SIWZ, w której uszczegółowi specyfikę ruchu wynikającą ze standardów dla rozwiązań firewall jak poniżej :*

*wydajności IPS/NGFW/AV – dla ruchu Application IMIX/IMIX lub ruchu HTTP 64K*

*wydajności IPSec VPN – przy szyfrowaniu AES-256*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że dla obu typów Firewall przepustowości: Firewall oraz w ramach obrony przed atakami, musi być mierzona w oparciu o ogólnie przyjętą metodologię opisaną w RFC2544, skanowania antywirusowego w oparciu o ruch HTTP oraz że przepustowość IPsec VPN musi być mierzona przy szyfrowaniu AES 256 bitowym.

**Pytanie 183 (Zestaw 7 Pytanie 35):**

*Jaka jest ilość stacji roboczych, które mają być objęte monitorowaniem podatności?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że monitorowaniem podatności należy objąć wszystkie stacje robocze znajdujące się w poszczególnych PL.





**Pytanie 184 (Zestaw 8 Pytanie 1):**

*(dot. 8.14 Kontroler sieci bezprzewodowej TYP A)*

*Czy Zamawiający dopuszcza serwer rack 1U maksymalny pobór mocy 550W z chłodzeniem aktywnym, waga poniżej 15kg jako kontroler sieci bezprzewodowej TYP A?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i dodatkowo wyjaśnia, że wymaga dedykowanego do realizacji funkcji kontrolera sprzętu, a nie dopuszcza rozwiązań serwerowych ogólnego przeznaczenia w tym wykorzystujących rozwiązania softwarowe instalowane na maszynie wirtualnej.

**Pytanie 185 (Zestaw 9 Pytanie 1):**

*W pkt. 8.13 „Kontroler sieci bezprzewodowej – wymagania wspólne dla Typów A, B i C” podpunkt sprzęt, zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera sieci bezprzewodowej w formie sprzętowej. Czy zamawiający dopuszcza realizację tych funkcjonalności poprzez rozwiązanie softwarowe instalowane na maszynie wirtualnej? Obecnie tego typu rozwiązania są bardziej efektywne zarówno pod kątem wydajnościowym, brak wąskich gardeł w postaci przepustowości kontrolera sprzętowego, brak podatności na awarie sprzętowe, podnoszą efektywność w kontekście finansowym –. Rozwiązanie software’owe można zainstalować w takiej samej topologii jak rozwiązanie sprzętowe czyli. Jeden kontroler software na placówkę medyczną z określoną lokalną grupą administratorów lub jeden jako cały projekt z uprawnieniami dostępu dla poszczególnych administratorów. Rozwiązanie takie jest coraz bardziej preferowane przez producentów i odbiorców ze względu na wydajność i elastyczność. Dopuszczenie tego typu rozwiązania spowoduje wzrost konkurencyjności ofert i obniżenie kosztu zakupu rozwiązań.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na pytanie 184 (Zestaw 8 Pytanie 1)

**Pytanie 186 (Zestaw 9 Pytanie 2):**

*W punktach 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 (przełączniki Access) Zamawiający wymaga tablicy MAC na min. Poziomie 32000 wpisów. Proszę o uzasadnienie konieczności posiadania, w urządzeniach które posiadają maksymalnie 48 portów do podłączenia 48 urządzeń końcowych czyli 48 wpisów w tablicy MAC. Zapis o wielkości tablicy MAC na poziomie min 32000 wpisów ma raczej na celu ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta. Wnioskujemy za tem za zmianą zapisu : Tablica MAC Min. 32000 na Tablica MAC Min. 16000 Zapis taki pozwoli na zwiększenie konkurencyjności wśród oferentów w postępowaniu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 187 (Zestaw 9 Pytanie 3):**

*W punktach 8.8, 8.9 (przełączniki Core i Serwerowe) Zamawiający wymaga przełączników które po rozbudowie mogą posiadać maksymalnie 24 porty SFP+ i jednocześnie wymaga możliwości połączenia w stos 10 takich urządzeń co oznacza, iż maksymalna ilość portów SFP+ to  $24 \times 10 = 240$ . Czy zamawiający jako konfigurację równoważną dopuści urządzenia posiadające min 40 portów SFP+ i łączone w stos z 6-ciu urządzeń co daje  $40 \times 6 = 240$  portów SFP+.*

*W celu nie ograniczania konkurencyjności prosimy o zmianę zapisu : „Oprogramowanie przełącznika musi umożliwiać połączenie co najmniej 10 aktywnych urządzeń w stos. „ na zapis „Oprogramowanie przełącznika musi umożliwiać połączenie co najmniej 6 aktywnych urządzeń w stos przy zachowaniu pojemności stosu na poziomie min 239 portów SFP+ „*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 188 (Zestaw 10 Pytanie 1):**

*Przełączniki sieciowe – cechy wspólne (8.1)*

*Czy Zamawiający dopuści zastosowanie przełączników o takich samych lub lepszych parametrach wspólnych z wyjątkiem następujących różnic? Zmiana pozwoli na zastosowanie konkurencyjnych rozwiązań sieciowych klasy korporacyjnej:*

*Pamięć RAM 512MB zamiast 1GB – według naszej wiedzy bufor na poziomie 512MB jest w zupełności wystarczający dla normalnego funkcjonowania przełączników w opisanych przez Zamawiającego wariantach i warunkach pracy  
Obsługa protokołu GVRP, bez obsługi protokołu MVRP który zasadniczo jest rozwinięciem protokołu GVRP*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 189 (Zestaw 10 Pytanie 2):**

*Dotyczy przełączników dostępowych (8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7)*

*Czy Zamawiający dopuści przełącznik dostępowy z tablicą adresów MAC o ilości 16000 – według naszej wiedzy jest to powszechnie wystarczająca wielkość tablicy biorąc pod uwagę pozostałe wymagania dotyczące urządzeń sieciowych oraz zakres ich wykorzystania*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 190 (Zestaw 10 Pytanie 3):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia zapewniające 1000 wpisów dla protokołu IPv4 oraz 256 dla IPv6 w zakresie routingu ? Wskazane niższe wielkości z powodzeniem będą wystarczające dla układu pracy sieci oraz wdrożenia w poszczególnych jednostkach szpitalnych*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 191 (Zestaw 10 Pytanie 4):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez wsparcia dla protokołu IEEE 802.3az, jednak oszczędzające energię w inny sposób ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 192 (Zestaw 10 Pytanie 5):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia umożliwiające łączenie w stos dla minimum 4 urządzeń – według naszej wiedzy takie układy realnie są prostsze w zarządzaniu oraz fakt, że sieci w poszczególnych jednostkach szpitali i tak składają się z pośrednich punktów dystrybucyjnych co powoduje zmniejszanie ilości przełączników w pojedynczym punkcie pośrednim sieci.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 193 (Zestaw 10 Pytanie 6):**

*Dotyczy przełączników rdzeniowych oraz serwerowych (8.8, 8.9)*

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia pozwalające budowę fizycznego stosu składającego z min. 4 przełączników przy założeniu zastosowania urządzeń z większą ilością portów niż 16 co w przypadku zastosowania 10 przełączników 16 portowych daje łącznie 160 portów a w przypadku np. 4 szt 48 portowych daje 192 porty*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 194 (Zestaw 10 Pytanie 7):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia wyposażone w tablicę MAC o wielkości 32 000 adresów jako wystarczająca dla tego typu rozwiązań*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 195 (Zestaw 10 Pytanie 8):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia charakteryzujące się tablicą routingu dla IPv4 na poziomie 8000 wpisów jako w zupełności wystarczające w bieżącym oraz przyszłym użytkowaniu*





**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 196 (Zestaw 10 Pytanie 9):**

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia charakteryzujące się poborem mocy większym niż 410W w przypadku stosowania przełączników o większej liczbie portów niż w skazane 16 portów. Zamawiający otrzyma przełączniki z większą liczbą portów co jest korzystne dla Zamawiającego ponieważ dostarczony sprzęt jest o lepszych niż wskazane parametrach jednak siłą rzeczy musi powodować większy pobór mocy z uwagi na większą ilość fizycznych portów sieci.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 197 (Zestaw 10 Pytanie 10):**

*W zakresie urządzeń bezpieczeństwa – cechy wspólne (8.10)*

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia konkurencyjnych rozwiązań bezpieczeństwa sieci, wiodącego producenta takich rozwiązań o tych samych lub lepszych parametrach ale z różnicami jak poniżej:*

*W związku z faktem, że użytkownicy uwierzytelniają się za pomocą metod takich jak AD, LDAP, RADIUS czy SecureID lub wewnętrznej bazy użytkowników. Biorąc pod uwagę, że rozpoznawanie użytkowników korzystających z usług terminalowych Microsoft i Citrix jest nie istotne skoro i tak będą uwierzytelnieni i rozpoznani poprzez wskazane na początku pytania metody?*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązania umożliwiające sterowanie przepustowością w oparciu o wymagane parametry jednek bez polis i kategorii aplikacji ponieważ można podobne funkcjonalności zrealizować przy pomocy innych mechanizmów i uzyskać zamierzony efekt ?*

*W ramach filtrowania zawartości URL Zamawiający prawdopodobnie popełnił omyłkę nie wskazując wymagania do końca w zakresie:*

*W tym umożliwiać blokowanie stron typu:*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez wsparcia dla protokołu IMAP oraz IMAPS skoro realnie tego typu protokół transportuje tylko nagłówki wiadomości w związku z tym brak obsługi takiego protokołu w żaden sposób nie zmniejsza poziomu bezpieczeństwa w sieci ?*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji kwarantanny email wskazanych przez moduł Antyspam ? – tego typu działanie może być uciążliwe dla Zamawiającego ponieważ część wiadomości będących faktyczną korespondencją może nie zostać dostarczona do odbiorcy na czas. Dodatkowo należy podkreślić, że biorąc pod uwagę doświadczenia „best practice” dla wiadomości typu SPAM najlepszą metodą jest oznaczanie tych wiadomości i przekazywanie do użytkownika, który sam będzie mógł zdecydować o przydatności bądź nie danej wiadomości. W przypadku stosowania kwarantanny konieczne jest dodatkowe angażowanie czasu pracy administratora bądź dedykowanej osoby (w większych firmach) co negatywnie wpływa na dostępność usług mailowych”.*

*Blokowanie spamu opartego na obrazach graficznych również może spowodować fakt niedostarczenia faktycznej korespondencji w związku z tym czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez automatycznego blokowania wiadomości opartej na obrazach i oznaczonej jako spam ? Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie użytkownik otrzyma wiadomość opartą na obrazach opatrzoną informację jako SPAM i użytkownik będzie mógł dokonać oceny czy dana wiadomość jest faktycznie spamem. Jest to praktyka najczęściej stosowana.*

*W przypadku plików przesyłanych pocztą elektroniczną czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie obsługujące protokół IMAP, który faktycznie obsługuje tylko nagłówki wiadomości a treść jest synchronizowana bezpośrednio z serwera poczty więc analiza w takim przypadku jest realizowana podobnie jak w przypadku plików pobieranych poprzez http/https*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości blokowania poczty zawierającej podejrzone załączniki do czasu zakończenia ich analizy – ponieważ z doświadczenia oraz charakterystyki pracy jednostek szpitalnych, administrator nie będzie w stanie na bieżąco analizować poszczególnych przypadków. Opisany w wymaganiach OPZ scenariusz może skutkować niedostarczeniem faktycznej wiadomości i zaburzyć komunikację elektroniczną w jednostkach Zamawiającego. Dodatkowo należy podkreślić, że biorąc pod uwagę doświadczenia „best practice” dla wiadomości typu SPAM najlepszą metodą jest oznaczanie tych wiadomości i przekazywanie do użytkownika, który sam będzie mógł zdecydować o przydatności bądź nie danej wiadomości. W przypadku stosowania kwarantanny konieczne jest dodatkowe angażowanie czasu pracy administratora bądź dedykowanej osoby (w większych firmach) co negatywnie wpływa na dostępność usług mailowych”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ, dział 8. rozdział 8.10 w wierszu cechy „W ramach filtrowania zawartości URL system musi zapewniać”, na następującą:

Było:



**W RAMACH FILTROWANIA ZAWARTOŚCI URL SYSTEM MUSI ZAPEWNIAC**

**FILTROWANIE URL Z WYKORZYSTANIEM BAZ I KATEGORII STRON DOSTĘPNYCH W FORMIE SUBSKRYPCJI.**

**BAZA FILTRA URL POWINNA ZAWIERAĆ CO NAJMNIEJ 65 PREDEFINIOWANYCH KATEGORII STRON, W TYM KATEGORIE ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA BEZPIECZEŃSTWA: COMMAND&CONTROL, PROXY AVOIDANCE, BOTNETS, MALICIOUS SITES, PHISHING, SPYWARE.**

**MOŻLIWOŚĆ TWORZENIA BIAŁYCH LIST WYJĄTKÓW DLA FILTROWANIA ZAWARTOŚCI HTTP.**

**W TYM UMOŻLIWIAĆ BLOKOWANIE STRON TYPU:**

**ODPYTYWANIE BAZY ON-LINE W CZASIE RZECZYWISTYM.**

**MOŻLIWOŚĆ ZASTOSOWANIA KOMERCYJNEJ BAZY KATEGORII URL LOKALNIE. DOSTARCZONY SYSTEM POWINIEN ZAWIERAĆ WSZYSTKIE KOMPONENTY NIEZBĘDNE DO URUCHOMIENIA TEJ FUNKCJI TAK ABY MOŻNA JĄ BYŁO WŁĄCZYĆ LICENCYJNIE W PÓŹNIEJSZYM CZASIE.**

**FILTROWAĆ TREŚCI W WIELU JĘZYKACH, W TYM W JĘZYKU POLSKIM.**

**ANALIZĘ TREŚCI DLA PROTOKOŁU HTTPS.**

**WYŁĄCZENIE INSPEKCJI HTTPS DLA WYBRANYCH KATEGORII STRON WWW.**

Ma być:

**W RAMACH FILTROWANIA ZAWARTOŚCI URL SYSTEM MUSI ZAPEWNIAC**

**FILTROWANIE URL Z WYKORZYSTANIEM BAZ I KATEGORII STRON DOSTĘPNYCH W FORMIE SUBSKRYPCJI.**

**BAZA FILTRA URL POWINNA ZAWIERAĆ CO NAJMNIEJ 65 PREDEFINIOWANYCH KATEGORII STRON, W TYM KATEGORIE ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA BEZPIECZEŃSTWA: COMMAND&CONTROL, PROXY AVOIDANCE, BOTNETS, MALICIOUS SITES, PHISHING, SPYWARE.**

**MOŻLIWOŚĆ TWORZENIA BIAŁYCH LIST WYJĄTKÓW DLA FILTROWANIA ZAWARTOŚCI HTTP.**

**MOŻLIWOŚĆ BLOKOWANIE STRON TYPU: SERWISY SPOŁECZNOŚCIOWE, TREŚCI PORNOGRAFICZNE, STRONY O TEMATYCE ZAKAZANEJ.**

**ODPYTYWANIE BAZY ON-LINE W CZASIE RZECZYWISTYM.**

**MOŻLIWOŚĆ ZASTOSOWANIA KOMERCYJNEJ BAZY KATEGORII URL LOKALNIE. DOSTARCZONY SYSTEM POWINIEN ZAWIERAĆ WSZYSTKIE KOMPONENTY NIEZBĘDNE DO URUCHOMIENIA TEJ FUNKCJI TAK ABY MOŻNA JĄ BYŁO WŁĄCZYĆ LICENCYJNIE W PÓŹNIEJSZYM CZASIE.**





**FILTROWAĆ TREŚCI W WIELU JĘZYKACH, W TYM W JĘZYKU POLSKIM.**

**ANALIZĘ TREŚCI DLA PROTOKOŁU HTTPS.**

**WYŁĄCZENIE INSPEKCJI HTTPS DLA WYBRANYCH KATEGORII STRON WWW.**

**Pytanie 198 (Zestaw 10 Pytanie 11):**

*W zakresie urządzeń firewall w HA (typ A – 8.11)*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące min 1,5 mln jednoczesnych połączeń jako ilość w zupełności wystarczająca oraz realnie nie zauważalną nawet największym obciążeniu wydajnościowym urządzeń. Zmiana umożliwi zastosowanie rozwiązań konkurencyjnych co będzie korzystne dla Zamawiającego*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 199 (Zestaw 10 Pytanie 12):**

*W zakresie urządzeń firewall w HA (typ B – 8.12)*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące min 500 000 jednoczesnych połączeń jako ilość w zupełności wystarczająca oraz realnie nie zauważalną nawet przy największym obciążeniu wydajnościowym urządzeń. Zmiana umożliwi zastosowanie rozwiązań konkurencyjnych co będzie korzystne dla Zamawiającego*

*- Zakładając normalną pracę użytkowników, jeden użytkownik przy bardzo intensywnym wykorzystaniu swojego komputera w sieci nie powinien mieć otwartych więcej niż 1 000 sesji jednocześnie, to znaczy, że przy 250 użytkowników wystarczy 250 000 jednoczesnych sesji. Biorąc pod uwagę zwiększenie wydajności o 100% niż jest taka potrzeba, to można pokusić się o podwojenie tej liczby do 500 000 jednoczesnych sesji.*

*Warto zwrócić uwagę, że nawet sami producenci nie zwracają szczególnej uwagi na ten parametr np. W przypadku Fortinet liczba sesji 2 mln dotyczy modeli FG-90D, FG-100E, FG-200E, mimo, że urządzenia przeznaczone są do sieci innej wielkości*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 200 (Zestaw 10 Pytanie 13):**

*W zakresie urządzeń sieci bezprzewodowej*

*Czy Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej TYP B oraz C jako urządzenie klasy korporacyjnej o tych samych lub lepszych parametrach użytkowych jednak z różnicami jak poniżej:*

*Urządzenie wyposażone w port konsoli zgodny z OPZ wraz z kablem oraz port USB 2.0 do podłączenia zewnętrznego nośnika danych jednak bez dodatkowego portu konsoli USB ponieważ jeden port konsolowy jest już zintegrowany z urządzeniem więc dodatkowy port zawęży nie potrzebnie konkurencyjne produkty.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 201 (Zestaw 10 Pytanie 14):**

*Czy Zamawiający dopuści punkty sieci bezprzewodowej wiodącego producenta sprzętu sieciowego o takich samych lub lepszych parametrach użytkowych jednak z następującymi różnicami:*

*Urządzenie nie wyposażone w funkcjonalność wbudowanego serwera DHCP. Urządzenia dostarczane w ramach niniejszego postępowania będą tworzył wewnętrzne układy sieci bezprzewodowej podłączane do kontrolerów sieci bezprzewodowej, tym samym nie ma konieczności używania dodatkowo usług lokalnego serwera dhcp w ramach pojedynczego punktu dostępowego sieci WIFI*

*Urządzenie z obsługą protokołów SNMPv1, SNMPv2c jednak bez wsparcia dla protokołu SNMPv3. Protokół SNMPv3 rzadko jest implementowany w urządzeniach będące punktami sieci bezprzewodowej. Należy podkreślić że punkty sieci bezprzewodowej będą pracowały w sieciach zarządzanych przez kontrolery sieci bezprzewodowej oraz dodatkowo chronione przez systemy bezpieczeństwa, dostarczane również w ramach postępowania. Parametr nadmiernie ograniczania możliwość zaoferowania konkurencyjnych rozwiązań innych producentów*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 202 (Zestaw 11 Pytanie 1):**

*Dot. Umowy § 12. Gwarancja jakości ust. 1, Tabela 2 Okres gwarancji jakości.*

*Zamawiający w kolumnie NAZWA PRZEDMIOTU UMOWY oprócz infrastruktury sieciowej przywołuje „Usługi instalacji, konfiguracji i Wdrożenia” mające podlegać zadeklarowanemu przez Wykonawcę w ofercie okresowi gwarancji. Wnioskujemy o usunięcie ww. usług z zakresu gwarancji gdyż ww. usługi, po ich wykonaniu, przetestowaniu zostaną odebrane przez Zamawiającego protokołem, co potwierdzi ich należyte wykonanie. Wykonawca nie jest w stanie udzielać gwarancji na należyte zrealizowaną i odebraną usługę przez kolejnych x lat ponosząc np. ryzyko dokonywanych zmian w konfiguracji przez osoby nieupoważnione, o których dodatkowo nie ma wiedzy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 203 (Zestaw 12 Pytanie 1):**

*Dotyczy: Załącznika 9 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 8.2 Ogólne wymagania, wspólne dla wszystkich typów przełączników (punkty od 8.3 do 8.9), podpunkt 17) Obsługa protokołu Vlan Trunking Protocol (VTP) lub Multiple VLAN Registration Protocol (MVRP). Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne wsparcie dla protokołu GVRP.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 204 (Zestaw 13 Pytanie 1):**

*Dot. realizacji przedmiotu zamówienia- szkolenia.*

*Czy, jeżeli dostarczone przełączniki dostępowe i centralne pochodzą od jednego producenta i wyposażone będą w taki sam system operacyjny, Zamawiający dopuści połączenie szkoleń i egzaminów z zakresu przełączników dostępowych i centralnych w jedno szkolenie i egzamin? Pozwoli to na znacznie efektywniejsze przeprowadzenie szkoleń.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zakresu szkolenia na inne nie krótsze szkolenie z wachlarza producenta sprzętu lub oprogramowania, którego dotyczyło zmieniane szkolenie w zakresie sieciowym lub bezpieczeństwa sieci. Ilość dni nowego szkolenia nie może być mniejsza niż szkolenia pierwotnego. Zmiana następuję na pisemny wniosek Wykonawcy wraz z uzasadnieniem konieczności zmiany zakresu merytoryki szkolenia i wymaga pisemnej zgody Zamawiającego.

**Pytanie 205 (Zestaw 13 Pytanie 2):**

*Dot. realizacji przedmiotu zamówienia- szkolenia.*

*Czy, ponieważ system zarządzania stanowi integralną część sieci przewodowej i bezprzewodowej, Zamawiający dopuści by szkolenie z systemu zarządzania nie było oddzielnym szkoleniem, a było zawarte w szkoleniach z administracji przełączników i administracji sieci bezprzewodowej?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Dodatkowo Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SIWZ w następującym zakresie:**

**1. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2.01 do SIWZ Rozdział 2 ust. 3 punkt 3.9 na następującą**

Było:

3.9 Sprawdzenie możliwości zarządzania urządzeniami poprzez rozwiązanie.



Ma być

3.9 Sprawdzenie możliwości zarządzania urządzeniami poprzez Oprogramowanie Zarządzające.

**2. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2.01 do SWIZ Rozdział 2 ust. 4 punkt 4.2 na następującą**

Było:

4.2 Sprawdzenie czy możliwy jest dostęp do konsoli urządzenia oraz przez zdalną sesję poprzez nieautoryzowanego administratora.

Ma być

42.2 Sprawdzenie czy możliwy jest dostęp do konsoli urządzenia lub przez zdalną sesję z uprawnieniami administratora poprzez nieautoryzowaną sesję

**3. Zamawiający modyfikuje treść SIWZ dodając w Rozdziale III ustęp 11 następujący zapis:**

11. Zastrzega się, że Strony w trakcie realizacji Umowy, na każdym jej etapie oraz w każdej formie komunikują się w języku polskim, przy czym dopuszcza się używanie w oświadczeniach, ofertach oraz innych dokumentach określeń obcojęzycznych w zakresie określonym w art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 roku o języku polskim (tj.. Dz. U. z 2019 r. poz. 1480). Wykonawca w toku realizacji Umowy zobowiązany jest do komunikowania się z Zamawiającym wyłącznie w języku polskim – wymóg ten dotyczy wszelkich środków porozumiewania się pomiędzy Stronami oraz osobami, którymi posługuje się Wykonawca przy wykonaniu zamówienia, w szczególności - jeżeli osoby wchodzące w skład Zespołu Wykonawcy, przypisane do ww. ról i wskazane przez Wykonawcę w wykazie załączonym do oferty lub inne osoby, którymi posługuje się Wykonawca przy realizacji zamówienia, w tym osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym nie posługują się językiem polskim w stopniu biegłym, przy czym przez biegłą znajomość języka rozumie się posługiwanie się językiem polskim jako językiem ojczystym lub też znajomość tego języka na poziomie C2 zgodnie ze skalą biegłości językowej określoną przez Radę Europy – wówczas we wszelkich kontaktach pomiędzy tymi osobami a Zamawiającym, Wykonawca zobowiązany jest – na własny koszt - do zapewnienia udziału tłumacza z języka, którym posługuje się dana osoba na język polski.”

**4. Zamawiający zmienia treść SIWZ dodając w rozdziale VI ust. 6.2 punkt 8:**

8. Oświadczenie producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela na terenie Polski, że zaoferowane urządzenia nie są urządzeniami poleasingowymi, odnowionymi (refurbished).

**5. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 9 do SIWZ dodając punkty 4 i 5 do punktu 4.7:**

4. Wykonawca co najmniej 2 dni przed wykonaniem dostawy przekaże Zamawiającemu numery seryjne oraz katalogowe dostarczanych urządzeń.

5. Wykonawca w celu potwierdzenia, że dostarczone przełączniki są zakupione w oficjalnym kanale sprzedaży producenta dostarczy przed podpisaniem protokołu odbioru Etapu III oświadczenie producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela na terenie Polski, że urządzenia pochodzą z oficjalnego autoryzowanego kanału dystrybucji producenta w Polsce.

**6. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §15 ust. 3 na następującą:**

Było:

3. Jeżeli Wykonawca nie zawrze umowy ubezpieczenia na warunkach określonych w niniejszym paragrafie, w tym także, gdy w czasie realizacji Umowy zawarta umowa ubezpieczenia wygaśnie, a Wykonawca w terminie 7 dni przed datą wygaśnięcia umowy ubezpieczeniowej nie przedłoży WP dowodu zawarcia umowy ubezpieczenia na kolejny okres wraz z dowodem uiszczenia składki, WP ubezpieczy Wykonawcę na jego koszt, potrącając kwotę ubezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 9 Umowy. W razie



gdy pozostała do potrącenia kwota przekracza wysokość składki Wykonawca obowiązany jest do zwrotu WP Zamawiającemu brakującej kwoty. Kwota potrącenia oraz ewentualny zwrot następują w kwocie obejmującej równowartość składki oraz odsetek ustawowych za opóźnienie liczonych od dnia uiszczenia składki.

Ma być:

3. Jeżeli Wykonawca nie zawrze umowy ubezpieczenia na warunkach określonych w niniejszym paragrafie, w tym także, gdy w czasie realizacji Umowy zawarta umowa ubezpieczenia wygaśnie, a Wykonawca w terminie 7 dni przed datą wygaśnięcia umowy ubezpieczeniowej nie przedłoży Zamawiającemu dowodu zawarcia umowy ubezpieczenia na kolejny okres wraz z dowodem uiszczenia składki, Zamawiający ubezpieczy Wykonawcę na jego koszt, potrącając kwotę ubezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 9 Umowy. W razie gdy pozostała do potrącenia kwota przekracza wysokość składki Wykonawca obowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu brakującej kwoty. Kwota potrącenia oraz ewentualny zwrot następują w kwocie obejmującej równowartość składki oraz odsetek ustawowych za opóźnienie liczonych od dnia uiszczenia składki.

#### **7. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §17 ust. 2 na następującą:**

Było:

2. Po dwukrotnym przeprowadzeniu procedury usunięcia nieprawidłowości w wykonaniu dostaw lub usług, Zamawiający lub WP, uprawniony będzie do odstąpienia do Umowy w całości lub w części z winy Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na usunięcie wad.

Ma być:

2. Po dwukrotnym przeprowadzeniu procedury usunięcia nieprawidłowości w wykonaniu dostaw lub usług, Zamawiający, uprawniony będzie do odstąpienia do Umowy w całości lub w części z winy Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na usunięcie wad.

#### **8. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §18 ust. 1 pkt 2) lit. c) na następującą:**

Było:

c) przestoju i opóźnień z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego, mających bezpośredni wpływ na termin wykonania przedmiotu Umowy,

Ma być:

c) przestoju i opóźnień z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego jednak o charakterze obiektywnym, mających bezpośredni wpływ na termin wykonania przedmiotu Umowy, w szczególności wynikających ze zmian w Dokumentacji, opóźnienia w przekazaniu informacji istotnych dla realizacji Przedmiotu umowy, niedostępności miejsca realizacji Przedmiotu umowy, w tym wynikającego z realizowanych przez Zamawiającego remontów, przebudów lub modernizacji w pomieszczeniach należących do Zamawiającego, jeżeli prace te wyłączają możliwość równoległej realizacji Przedmiotu zamówienia,

#### **9. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ wykreślając treść §18 ust. 1 pkt 3).**

#### **10. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §18 ust. 1 pkt 4 na następującą:**

Było:





- 4) zmiany w zakresie formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Przedmiotu Umowy. W przypadku zmiany formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy na jedną z form określonych w art. 148 ust. 2 ustawy Pzp zmiana wymaga obligatoryjnie wyrażenia zgody przez WP ,

Ma być:

- 4) zmiany w zakresie formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Przedmiotu Umowy.

#### **11. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §18 ust. 2 na następującą:**

Było:

2. Zmiany treści Umowy wymienione w ust. 1 niniejszego paragrafu mogą zostać przez Zamawiającego dopuszczone w wypadku złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku do Zamawiającego, pod warunkiem ich zaakceptowania przez WP , w terminie 5 dni roboczych od powzięcia informacji o wystąpieniu podstaw zmiany Umowy.

Ma być:

2. Zmiany treści Umowy wymienione w ust. 1 niniejszego paragrafu mogą zostać przez Zamawiającego dopuszczone w wypadku złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku do Zamawiającego, w terminie 5 dni roboczych od powzięcia informacji o wystąpieniu podstaw zmiany Umowy.

#### **12. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ §18 ust. 7 na następującą:**

Było:

7. Uprawnienie do zawierania aneksów do Umowy zgodnie z ust. 1 przysługuje Zamawiającemu po otrzymaniu uprzedniej, pisemnej zgody WP .

Ma być:

7. Uprawnienie do zawierania aneksów do Umowy zgodnie z ust. 1 przysługuje Zamawiającemu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na:

**Termin składania ofert – 30 marca 2020 r. godz. 12:00**

**Termin otwarcia ofert – 30 marca 2020 r. godz. 12:30**

Tym samym zmienia się SIWZ w następującym zakresie:

1. Rozdział XI ust.2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:  
„Termin składania ofert upływa dnia **30 marca 2020 r. o godz. 12.00**”

2. Rozdział XI ust 3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Oferty zostaną otwarte w dniu **30 marca 2020 r. o godz. 12:30** w siedzibie Zamawiającego, tj. przy ul. Okopowej 21/27, 80-810 Gdańsk w pokoju nr 412. Otwarcie ofert jest jawne.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż opublikowany został jednolity wzór Załącznika nr 1.01 do SIWZ Wzór Formularza Cenowego oraz jednolity wzór Załącznika nr 2 do SIWZ Wzór Umowy.

Z poważaniem,  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

**Z-CA DYREKTORA**  
Departamentu Cyfryzacji  
*Szczepański*  
**Jacek Szczepański**

