

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-39127



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „**Zaprojektowanie i wymiana dźwigu osobowego w budynku położonym przy ul. Opolskiej 58 w Poznaniu.**”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERT ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w Poznaniu informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia na ww. postępowanie.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, złożona przez:

EXWIND S.C. D.J. Grobelni**ul. Usługowa 14****64-100 Leszno****NIP 697-223-41-83 REGON 300861709**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza (uzyskała najwyższą liczbę punktów) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja:

<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Kwota OFERTY brutto</i>	<i>Punktacja</i>	<i>Pozycja w rankingu</i>
<p>Oferta nr 1 Winda – Warszawa Sp. z o.o. Adres: ul. Surowieckiego 12, 02-784 Warszawa NIP:521-012-47-45 REGON: 010597881 KRS: 138921</p>	<p>295 200,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>62,10 10,00 <hr/> 72,10</p>	5
<p>Oferta nr 2 WINDY WIPRO Sp. z o.o. Adres: Kokotów 942, 32-002 Węgrzce Wielkie NIP 6832103529 REGON 382308124 KRS 0000765948</p>	<p>329 640,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>55,61 10,00 <hr/> 65,61</p>	6
<p>Oferta nr 3 Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o. Adres: Bołęcín 41, 09-110 Sochocin NIP 567-000-24-23 REGON 130020252 KRS 0000063689</p>	<p>245 385,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>74,71 10,00 <hr/> 84,71</p>	2
<p>Oferta nr 4 INTERO SERWIS SP. Z O.O Adres: ul. Daniłowskiego 6/76, 01-833 Warszawa NIP: 1182188061 REGON: 382416345 KRS: 0000768869</p>	<p>273 060,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>67,14 10,00 <hr/> 77,14</p>	3
<p>Oferta nr 5 EXWIND S.C. D.J. Grobelni Adres: ul. Usługowa 14 64-100 Leszno NIP 697-223-41-83 REGON 300861709</p>	<p>203 688,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>90,00 10,00 <hr/> 100,00</p>	1
<p>Oferta nr 6 Liftprojekt Rafalik Spółka komandytowa Adres: ul. Pawia 51/72, 01-030 Warszawa NIP 5252720357 REGON 368101003 KRS 0000691568</p>	<p>279 210,00 zł Gwarancja : 60 mies.</p>	<p>65,66 10,00 <hr/> 75,66</p>	4
<p>Oferta nr 7 Elektromechanika Dźwigowa Jacek Raczkowski sp. z z o.o. 61-315 Poznań, Leżajska 9 NIP 7792278512, REGON: 300244158, KRS: 0000249811</p>	<p>325 667,10 zł Gwarancja : 36 mies.</p>	<p>OFERTA ODRZUCONA</p>	

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez:

Elektromechanika Dźwigowa

Jacek Raczkowski sp. z o.o.

ul. Leżajska 9

61-315 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.03.2024r. Zamawiający dokonał otwarcia i odszyfrowania ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. W trakcie badania złożonych ofert Zamawiający zauważył iż oferta Wykonawcy „**Elektromechanika Dźwigowa Jacek Raczkowski sp. z o.o.**” nie zawiera podpisu zgodnego z wymaganiami zawartymi w ustawie Pzp oraz w dokumentach postępowania. W zw. z art. 63 ust. 2 Wykonawca zobligowany jest do podpisania składanej oferty podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W tym przypadku tylko jeden z załączników zawierał podpis osobisty, natomiast formularz ofertowy i reszta załączników były skanami opatrzonymi podpisem odręcznym co stoi w sprzeczności z ww. art. 63 ust. 2 oraz sprawia iż złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp oraz jej treść również jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ Rozdz. XIII pkt. 5.

W związku z powyższym że oferta „**Elektromechanika Dźwigowa Jacek Raczkowski sp. z o.o.**” jest złożona niezgodnie z przepisami ustawy oraz jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt. 5).

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi

„1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ oferta nie została prawidłowo podpisana co sprawia iż jest złożona niezgodnie z przepisami ustawy Pzp oraz oferta jest niezgodna w warunkami zamówienia (SWZ – Rozdz. XIII pkt. 5). Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 63 ust. 2 („Art. 63. 2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”)

Dyrektor ds. Technicznych