

Tama, 28.09.2023 r.

Zn. spr.: S.270.19.2023

**INFORMACJA**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rajgród, działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2023 poz. 1605) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym pn. „Budowa kancelarii w Leśnictwie Kędziorowo”.

Zamawiający biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**NORDMAN Sp. z o. o, ul. Letniskowa 29, 19-404 Wieliczki** za cenę w wysokości **753 204,34 zł** łącznie z podatkiem VAT oraz gwarancję na okres 84 miesięcy.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

| <b>Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy</b> | <b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 60 pkt)</b> | <b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium „gwarancja” (max. 40 pkt)</b> | <b>Łączna punktacja</b>                      |
|--|---|--|--|
| NORDMAN Sp. z o. o.<br>Ul. Letniskowa 29<br>19-404 Wieliczki   | 60,00 pkt.  | 40,00 pkt.   | 100,00 pkt.                                  |
| Karpenter Konstrukcje Drewniane Paweł Sulima<br>Ul. Szkolna 7A<br>16-200 Dąbrowa Białostocka   | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                        | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                             | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu) |
| Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AS-BUD<br>Daniel Przestrzelski<br>Brychy 20<br>19-213 Radziłów  | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                        | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                             | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu) |
| P. P. H. U. „ROSTKOWSCY” s. c. J. W. Rostkowscy<br>Ul. Wierzbowa 3<br>07-415 Olszewo-Borki   | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                        | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu)                             | Nie przyznano<br>(oferta podlega odrzuceniu) |

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AS-BUD Daniel Przestrzelski,

Uzasadnienie faktyczne:

W kosztorysie ofertowym nie wyceniono jednej pozycji odpowiadającej pozycji nr 67 przedmiaru branży elektrycznej w przedmiocie „Dokumentacja powykonawcza instalacji elektrycznych”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych, od-rzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

2. Oferta firmy Karpenter Konstrukcje Drewniane Paweł Sulima

Uzasadnienie faktyczne:

Do oferty załączono komplet kosztorysów ofertowych. Kosztorysy dotyczące branży budowlanej oraz zagospodarowania terenu zostały opracowane i złożone w formie uproszczonej co stanowi niezgodność z zapisami SWZ (rozdział XLIII pkt 11).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych, od-rzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

3. Oferta firmy P. P. H. U. „ROSTKOWSCY” S. C. J. i W. ROSTKOWSCY

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca załączył do oferty oświadczenia dotyczące podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu podpisane prawidłowo tyl-ko przez jednego przedstawiciela spółki co jest niezgodne z rozdziałem XLIII ust.3 pkt 1 SWZ. Pozycji 72 kosztorysu branży budowlanej oraz w pozycję nr 13 dot. zagospodarowania terenu wyceniono niezgodnie z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych, od-rzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605).

Jacek Konieczny  
Nadleśniczy  
*(podpisano elektronicznym podpisem  
kwalifikowanym)*