



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH  
W OPOLU



JEDNOSTKA SAMORZĄDU  
Województwa Opolskiego

ul. Oleska 127  
45-231 Opole  
tel. 77 459 18 00  
przetargi@zdw.opole.pl



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska

OPOLSKIE

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



WP.6021.15.2019-odp.

Opole, 08.01.2020 r.

## PISMO DO WSZYSTKICH POBIERAJĄCYCH SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 462 w miejscowości Janów na odcinku od km 11+319 do km 12+509**”, wyjaśnia poniżej:

### **1. Pytanie nr 1:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

### **Odpowiedź:**

Dokumentacja techniczna, w oparciu o którą przygotowano niniejsze zamówienie uwzględnia wszelkie, znane Zamawiającemu uwarunkowania geologiczne, a w tym warunki gruntowo-wodne. Wykonawca powinien przygotować na podstawie opublikowanego kosztorysu ofertowego.

### **2. Pytanie nr 2:**

W przypadku braku udostępnienia dokumentacji geologicznej wykonawca rozumie, że warunki gruntowe oraz istniejąca konstrukcja jezdni opisane w opisie technicznym są wiążące i odpowiadają stanowi faktycznemu w terenie. A różnice będą interpretowane na korzyść Wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że warunki gruntowe oraz istniejąca konstrukcja jezdni opisane w opisie technicznym są wiążące i odpowiadają stanowi faktycznemu w terenie. Ewentualne różnice mogące potencjalnie zaistnieć w trakcie wykonywania robót, wynikające z punktowego rozpoznania gruntu na etapie projektowym, będą mogły stanowić podstawę do zmian warunków kontraktu w zakresie technologii robót, ich ilości oraz wartości.

### **3. Pytanie nr 3:**

W poz. 37 przedmiaru robót opisano frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 20cm. Opis techniczny w punkcie 5 opisuje grubość warstw bitumicznych na poziomie 10cm. Prosimy o wyjaśnienia rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć uśrednioną grubości frezowania zgodnie z przedmiarem robót, tj 20 cm.

**4. Pytanie 4:**

W poz. 38 przedmiaru robót opisano rozebranie podbudowy z kruszywa łamanego o gr. 25cm. Opis techniczny w punkcie 5 opisuje grubość kruszywa na poziomie 13cm. Prosimy o wyjaśnienia rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przygotować ofertę zgodnie z zapisami w przedmiarze robót.

**5. Pytanie 5:**

W poz. 65 przedmiaru robót wpisana jest wartość 9.165,50m<sup>3</sup> - prosimy o wyjaśnienia czego dotyczy obmiar, skoro wyliczenie wymiany gruntu pod jezdnią i zatoką ujęte jest w tej pozycji w pozostałych wyliczeniach. Ponadto punkt 10 opisu technicznego podaje ilość wykopu na poziomie 3.400,00m<sup>3</sup> co odpowiada ilościom wynikającym z wyliczeń wymiany gruntu pod jezdnię i zatokę. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego.

Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**6. Pytanie 6:**

W poz. 66 przedmiaru robót wpisana jest wartość 1.615,00m<sup>3</sup> – prosimy o wyjaśnienia czego dotyczy obmiar, skoro wyliczenie wymiany gruntu pod jezdnią i zatoką ujęte jest w tej pozycji w pozostałych wyliczeniach. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.



### **7. Pytanie 7:**

Mając na uwadze powyższe bardzo duże niejasności prosimy o dołączenie tabeli robót ziemnych oraz poprzeczek pokazujących zakres robót ziemnych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych oraz przekrojów poprzecznych opisujących roboty ziemne. Wykonawca powinien przygotować swoją ofertę zgodnie z przedmiarem robót.

### **8. Pytanie 8:**

Wg. poz. 65 powierzchnia pod którą należy dokonać wymiany gruntu wynosi około 9.063,00m<sup>2</sup> jest to powierzchnia zdecydowanie mniejsza od tej na której należy wykonać podbudowę MCE poz. 78 13.843,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

### **9. Pytanie 9:**

Wg. rysunków przekroji typowych grubość warstwy odsączającej pod obrzeżem czy krawężnikiem wynosi 10cm. Przedmiar robót w poz. 73 podaje grubość 15cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

### **Odpowiedź:**

Należy przyjąć grubość 15 cm pod obrzeżem i krawężnikiem.

### **10. Pytanie 10:**

Wg. poz. 84 powierzchnia jezdni SMA11 wynosi 10.422,45m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 9.050,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

**Odpowiedź:**

Należy przygotować ofertę zgodnie z wartością podaną w przedmiarze robót.

**11. Pytanie 11:**

Wg. poz. 83 powierzchnia warstwy AC16W wynosi 10.462,00m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o całkowitej powierzchni jezdni 9.050,00m<sup>2</sup>. Mając na uwadze, że cały odcinek przebudowywanej drogi ograniczony ma być krawężnikami powierzchnie warstw powinny być zbliżone. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

**Odpowiedź:**

Należy przygotować ofertę zgodnie z wartością podana w przedmiarze robót.

**12. Pytanie 12:**

Wg. poz. 77 powierzchnia warstwy AC22P wynosi 12.338,35m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o całkowitej powierzchni jezdni 9.050,00m<sup>2</sup>. Mając na uwadze, że cały odcinek przebudowywanej drogi ograniczony ma być krawężnikami powierzchnie warstw powinny być zbliżone. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy. Wykonawca powinien przygotować ofertę zgodnie z wartością podaną w przedmiarze robót.

**13. Pytanie 13:**

Mając na uwadze powyższe rozbieżności dotyczące powierzchni warstwy bitumicznych błędne powierzchnie posiadają również pozycje dotyczące skropienia (poz. 76 i 81) i oczyszczenia (poz. 75 i 80).



**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**14. Pytanie 14:**

Wg. poz. 74 powierzchnia podbudowy z kruszywa łamanego wynosi 12.338,35m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o całkowitej powierzchni jezdni 9.050,00m<sup>2</sup>. Mając na uwadze, że cały odcinek przebudowywanej drogi ograniczony ma być krawężnikami powierzchnie warstw powinny być zbliżone. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przygotować ofertę zgodnie z wartością podaną w zmienionym przedmiarze robót.

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**15. Pytanie 15:**

Wg. poz. 82 powierzchnia pobocza wynosi 1.125,00m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 1.005,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przyjmuje domyślnie, że pytanie dotyczy pozycji nr 79. Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**16. Pytanie 16:**

Wg. poz. 102 powierzchnia chodnika wynosi 2.382,00m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 2.454,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**17. Pytanie 17:**

Wg. poz. 105 powierzchnia zjazdu wynosi 760,00m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 605,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**18. Pytanie 18:**

Wg. poz. 110 powierzchnia zatoki wynosi 473,5,00m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 456,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**19. Pytanie 19:**

Wg. poz. 98 powierzchnia humusowania(zieleni) wynosi 5888,40m<sup>2</sup>. Natomiast punkt 6.12 opisu technicznego mówi o 5500,00m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**20. Pytanie 20:**

Ilość uzyskanego betonu asfaltowego z frezowania zgodnie z punktem 10 opisu technicznego nie odpowiada ilości która można pozyskać wg. opisu pozycji 37 przedmiaru robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**21. Pytanie 21:**

Ilość uzyskanego kruszywa z rozbiórki jezdni zgodnie z punktem 10 opisu technicznego nie odpowiada ilości która można pozyskać wg. opisu pozycji 38 przedmiaru robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**22. Pytanie 22:**

Ilość uzyskanej kostki kamiennej zgodnie z punktem 10 opisu technicznego nie odpowiada ilości która można pozyskać wg. opisu pozycji 39 przedmiaru robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien przyjąć wartość opisaną w przedmiarze.

**23. Pytanie 23:**

Zgodnie z punktem 10 opisu technicznego kostkę kamienną należy przewieźć na bazę Inwestora. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz korektę obmiaru pozycji 60 wg. której kostkę należy wywieźć na składowisko Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Pozycja 60 przedmiaru nie opisuje wywozu kostki kamiennej, natomiast opisuje wywóz gruzu, (następstwo elementów poprzedzających pozycję 60 jak np: rozebranie ścian z cegieł, przepustów, demontażu rurociągu betonowego itp.).

Do wyceny należy ująć w kosztach budowy przewóz kostki kamiennej na bazę inwestora w Grodkowie.



**24. Pytanie 24:**

Grubość pobocza wg rysunków to 10cm. Przedmiar robót w poz. 79 mówi o grubości 20cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć grubość pobocza 10 cm. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**25. Pytanie 25:**

Wg. opisu technicznego grubość podbudowy z kruszywa na zjazdach wynosi 15cm przedmiar robót w poz. 104 podaje 25cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć grubość podbudowy na zjazdach w wymiarze 25 cm.

**26. Pytanie 26:**

Wg. opisu technicznego konstrukcja zatoki autobusowej nie posiada warstwy z kruszywa łamanego, przedmiar robót poz. 107 mówi jednak o wykonaniu podbudowy z kruszywa grubości 15cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Istotnie, konstrukcja zatoki autobusowej nie posiada warstwy z kruszywa łamanego. Przedmiar został skorygowany poprzez wycofanie z niego odpowiedniej pozycji. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy

**27. Pytanie 27:**

Wg. opisu technicznego zatoka autobusowa ma posiadać podbudowę z chudego betonu o  $R_m=8\text{MPa}$ . W przedmiarze poz. 108 mowa jest o podbudowie z betonu C30/37. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć zgodnie z przedmiarem beton C30/37.

**28. Pytanie 28:**

Przedmiar robót w poz. 122 i 123 opisuje konieczność zabcenia ścianek szczelnych. Dokumentacja projektowa branży kanalizacji deszczowej w żadnym punkcie nie mówi o konieczności stosowania ścianek szczelnych stalowych z grodzic G-62. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć wykonanie ścianek szczelnych w ilości 120 mb. Ścianki są wskazane jako sposób zabezpieczenia dla wykonania umocnienia skarp i dna rzeki Sadzawy, zgodnie z opisem technicznym dotyczącym wykotu kanału sanitarnego do rzeki j/w. Ponadto ścianki szczelne przewidziano do zastosowania w niesprzyjających warunkach gruntowo-wodnych jako umocnienie ścian wykopów dla budowy osadnika oraz dla zabezpieczenia skarpy w czasie budowy kanalizacji.

**29. Pytanie 29:**

Wg Dokumentacji kategoria ruchu DW 462 to KR3. Wg opisu technicznego warstwę wiążącą należy wykonać z AC16 35/50. Wg SST D-05.03.05b oraz przekroju poprzecznego warstwę wiążącą należy wykonać z AC22P PMB 25/50-60. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie w/w rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Do wykonania warstwy wiążącej należy przyjąć AC22P. PMB 25/50-60.

**30. Pytanie 30:**

Wg STWiORB D-05.02.01 oraz poz. 79 przedmiaru robót materiał jaki można użyć do wykonania poboczy to GABRO o uziarnieniu 0/31,5. Czy do wykonania poboczy można użyć innego materiału niż GABRO spełniającego wymagania określone w tablicy 1 STWiORB nr D-05.02.01?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza użycie innego materiału niż Gabro, jeżeli będzie on spełniał pozostałe wymagania STWiORB.

**31. Pytanie 31:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wymiany gruntu na całym odcinku jezdni zgodnie z dokumentacją projektową. Wykonawca przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przygotowywanie oferty na podstawie niejasnych danych, które nie wynikają w żaden sposób wprost z przedstawionej dokumentacji dla kluczowych elementów przedmiotu zamówienia mających znaczący wpływ na kształtowanie ceny narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż Oferenci mogą w różny sposób interpretować oczekiwania Zamawiającego. Ponadto Wykonawca pragnie jednoznacznie oświadczyć, że odpowiedź o kosztorysowym charakterze rozliczenia zamówienia w żaden sposób nie wyjaśni wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia i w dalszym ciągu może prowadzić do nieuczciwej konkurencji poprzez kształtowanie cen jednostkowych potencjalnych Wykonawców którzy znają specyfikę współpracy z Zamawiającym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wymiany gruntu na całym odcinku jezdni - zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi.

**32. Pytanie 32:**

Wg Dokumentacji Projektowej należy wykonać podbudowę MCE gr. 20cm. Wg STWiORB 04.10.01 zgodnie z pkt 2.1 destrukta otrzymany z frezowania nawierzchni należy wykorzystać



do MCE w ramach kontraktu. Czy Zamawiający dopuszcza również wykorzystanie do MCE kruszywa z rozbiórki? Czy do podbudowy MCE należy zastosować tylko kruszywo z dowozu/kopalni spełniającego wymagania zgodnie z pkt 2.1 niniejszej STWiORB? Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z STWiORB do MCE nie można zastosować kruszywa (niesortu) 0/63 ani tłucznia 31,5/63.

**Odpowiedź:**

Specyfikacja D-04.10.01 podbudowa z MCE określa zakres materiałów jakie mogą być stosowane do wytwarzania mieszanki MCE. Zgodnie z powyższą specyfikacją, do wytwarzania mieszanki można stosować kruszywa łamane spełniające wymagania zawarte w PN-B-11112:1996 z wyjątkiem tłucznia od 31,5 do 63,0 mm i niesortu od 0 do 63,0 mm. Kruszywa j/w mogą być stosowane jedynie do doziarnienia pozyskanego destruktu tak, aby krzywa uziarnienia mieszanki MCE mieściła się w polu dobrego uziarnienia wyznaczonego przez krzywe graniczne uziarnienia.

Do doziarnienia można jednak stosować pewien zakres frakcji kruszywa uzyskanego w wyniku przesiewu tłucznia od 31,5 do 63,0 mm i niesortu od 0 do 63,0 mm, pod warunkiem uzyskania końcowego składu kruszywa w MCE zgodnie z krzywymi uziarnienia.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do MCE kruszywa pochodzącego z rozbiórki. Zamawiający zaznacza jednak, że wszelkie koszty przygotowania kruszywa, a w tym jego ewentualnego dowozu, zakupu, przesiewu itp. stanowią ryzyko Wykonawcy i powinny być uwzględnione w ofercie.

**33. Pytanie 33:**

Mając na uwadze tak liczne i duże rozbieżności Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie od momentu opublikowania przez Zamawiającego kompletnych wyjaśnień.

**Odpowiedź:**

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 16.01.2020 r., do godziny 10:00.

**34. Pytanie 34:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dokonał weryfikacji kosztorysu inwestorskiego i kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (6.100 mln brutto) w odniesieniu do pierwszego postępowania przetargowego z grudnia 2018r oraz wyroku KIO 522/19 z kwietnia 2019r w którym kwoty dwóch najtańszych ofert zostały uznane za rażąco niskie przy czym kwota firmy z drugiego miejsca przekraczała już kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał ustalenia szacunkowej wartości zamówienia z należytą starannością i zgodnie z art. 32 i nast. Pzp. Ponadto, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę wynikająca z planu finansowego.

**35. Pytanie 35:**

Na rys. 3.1 PW Drogi wskazane jest, aby w-wę podbudowy pod chodnik wykonać z kłińca bazaltowego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na użycie innego materiału niż bazalt jeśli będzie on spełniał wymagania STWiORB?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza użycie kruszywa innego niż bazaltowe jeżeli będzie ono spełniać wymogi STWiORB.

**36. Pytanie 36:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie drogi na czas trwania robót?

**Odpowiedź:**

Ewentualne zamknięcie drogi może nastąpić jedynie w wyniku przygotowania przez Wykonawcę i zatwierdzenia przez Urząd Marszałkowski projektu tymczasowej organizacji ruchu

**37. Pytanie 37:**

Prosimy o informację dlaczego powierzchnia w-wy podbudowy AC 22P i kruszywa łamanego gr. 15 cm wynosi 12 338,35 m<sup>2</sup> a AC 16 W 10 462 m<sup>2</sup>? Droga na odcinku, gdzie będzie wykonywana pełna konstrukcja jest na całym odcinku obustronnie ograniczona krawężnikiem, stąd też (zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi) nie będzie żadnych odsadzek. Prosimy o zmianę kosztorysu ofertowego w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**38. Pytanie 38:**

Zgodnie z opisem technicznym na odcinku od km 12+438,14 do km 12+509 tj. 70,86 m będzie wykonywany jedynie remont nawierzchni. Na przekroju konstrukcyjnym F-F wskazano do wykonania w-wę ścieralną z SMA 11. Prosimy zatem o dodanie nowej pozycji do kosztorysu ofertowego związanej z wykonaniem tego zakresu. Jeśli Zamawiający chciałby wykonać ten zakres w ramach pozycji 84 KO to powinien zmienić ilość m<sup>2</sup> z 10 422,45 na 10 790,92 m<sup>2</sup> (ponieważ  $70,86 \times 5,2 = 368,47$  m<sup>2</sup>).

**Odpowiedź:**

Ilości przyjęte w przedmiarach robót zawierają ilości robót umożliwiające skalkulowanie budowy nowej kompletnej konstrukcji drogowej na odcinku opisanym przekrojem konstrukcyjnym F-F. Natomiast na rysunku opisującym przekrój poprzeczny F-F przedstawiona jest jedynie wykonanie warstwy wyrównawczej oraz nawierzchni.

Zamawiający, na podstawie swojego doświadczenia uznał możliwość wystąpienia konieczności budowy kompletnej konstrukcji drogowej, ze względu na możliwość złego stanu technicznego (odmiennego niż założenia projektowe), na skutek destabilizacji podbudowy podczas robót rozbiórkowych lub pogorszenia się jej stanu w okresie po wykonaniu dokumentacji projektowej a przed rozpoczęciem inwestycji.

Wykonawca powinien przygotować swoją ofertę w oparciu o ilości opisane w przedmiarze robót.

**39. Pytanie 39:**

Wg Dokumentacji kategoria ruchu DW 462 to KR3. Wg Dokumentacji Projektowej warstwę wiążącą należy wykonać z AC16 35/50. Wg SST D-05.03.05b warstwę wiążącą należy wykonać z AC22P PMB 25/50-60. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie w/w rozbieżności.



**Odpowiedź:**

Warstwę wiążącą należy wykonać z AC 16 35/50.

**40. Pytanie 40:**

Wg Dokumentacji DW 462 do droga klasy Z. Wg SST D-05.03.13a badania SRT należy wykonać dla dróg o klasie G i wyższych. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie braku konieczności badania SRT dla DW 462.

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie wykonanie badań SRT.

**41. Pytanie 41:**

Wg Dokumentacji projektowej należy wykonać bariery ochronne typu N2W2. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie iż bariery ochronne należy wykonać jako N2W2 w rozstawie słupków co 4m.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać bariery ochronne typu N2W2 w rozstawie słupków co 2m.

**42. Pytanie 42:**

Wg SIWZ okres gwarancji jakości wynosi od 5 do 7 lat liczony od dnia następnego po dniu wystawienia Protokołu Odbioru Robót Inwestycyjnych na wszystkie elementy przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o ograniczenie gwarancji jakości do 3 lat dla oznakowania poziomego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia dotychczasowe wymagania gwarancyjne. Okres gwarancji dla całości robót powinien wynosić minimum 5 lat.

**43. Pytanie 43:**

Wg STWiORB D-05.02.01 materiał jaki można użyć do wykonania poboczy to GABRO o uziarnieniu 0/31,5. Czy do wykonania poboczy można użyć innego materiału niż GABRO spełniającego wymagania określone w tablicy 1 STWiORB nr D-05.02.01?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza użycie innego materiału niż Gabro, jeżeli będzie on spełniał pozostałe wymagania STWiORB.

**44. Pytanie 44:**

Dokumentacja Projektowa zakłada, iż wymianę gruntu należy wykonać na całej długości drogi. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymiany gruntu? Jeśli tak to w jakim przypadku?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wymiany gruntu na całym odcinku jezdni - zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi.

#### **45. Pytanie 45:**

Wg Dokumentacji Projektowej należy wykonać podbudowę MCE gr. 20cm. Wg STWiORB 04.10.01 zgodnie z pkt 2.1 destruktu otrzymany z frezowania nawierzchni należy wykorzystać do MCE w ramach kontraktu. Czy Zamawiający dopuszcza również wykorzystanie do MCE kruszywa z rozbiórki? Czy do podbudowy MCE należy zastosować tylko kruszywo z dowozu/kopalni spełniającego wymagania zgodnie z pkt 2.1 niniejszej STWiORB? Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z STWiORB do MCE nie można zastosować kruszywa (niesortu) 0/63 ani tłucznia 31,5/63.

#### **Odpowiedź:**

Specyfikacja D-04.10.01 podbudowa z MCE określa zakres materiałów jakie mogą być stosowane do wytwarzania mieszanki MCE. Zgodnie z powyższą specyfikacją, do wytwarzania mieszanki można stosować kruszywa łamane spełniające wymagania zawarte w PN-B-11112:1996 z wyjątkiem tłucznia od 31,5 do 63,0 mm i niesortu od 0 do 63,0 mm. Kruszywa j/w mogą być stosowane jedynie do doziarnienia pozyskanego destruktu tak, aby krzywa uziarnienia mieszanki MCE mieściła się w polu dobrego uziarnienia wyznaczonego przez krzywe graniczne uziarnienia.

Do doziarnienia można jednak stosować pewien zakres frakcji kruszywa uzyskanego w wyniku przesiewu tłucznia od 31,5 do 63,0 mm i niesortu od 0 do 63,0 mm, pod warunkiem uzyskania końcowego składu kruszywa w MCE zgodnie z krzywymi uziarnienia.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do MCE kruszywa pochodzącego z rozbiórki. Zamawiający zaznacza jednak, że wszelkie koszty przygotowania kruszywa, a w tym jego ewentualnego dowozu, zakupu, przesiewu itp. stanowią ryzyko Wykonawcy i powinny być uwzględnione w ofercie.

#### **46. Pytanie 46:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę Umowy w zakresie par 4 ust 8 pkt 1 z: „w umowach zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy przewiduje się odpowiednie zmiany w wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy...”

na:

„w umowie przewiduje się odpowiednie zmiany w wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy...”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie, że pytanie dotyczy zapisu zawartego w par 4 ust. 9 projektu umowy. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

#### **47. Pytanie 47:**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie operatu brakarskiego oraz jego koszt są po stronie wykonawcy i powinny zawierać się w kalkulacji.

#### **Odpowiedź:**

STWiORB D-01.02.01 usunięcie drzew i krzaków określa zakres obowiązków wykonawcy w związku z pozyskaniem i sprzedażą drewna pochodzącego z wycinki drzew. Potwierdzamy, że koszt wykonania operatu brakarskiego należy ująć w ofercie.

#### **48. Pytanie 48:**

Wykonawca wnosi o podanie wyceny rzeczoznawcy w zakresie drzew przeznaczonych do wycinki.



**Odpowiedź:**

Wycena rzeczoznawcy powinna stanowić element wyceny robót opracowanej przez Wykonawcę.

**49. Pytanie 49:**

Prosimy o weryfikację ilości oraz typu słupków i tablic znaków drogowych zestawionych w poz. 115 i 116 Kosztorysu Ofertowego. Z PW wynika, że projektuje się 35 znaków pionowych oraz należy zastosować folię I-szej generacji (za wyjątkiem znaków A-7 i D-6) co jest sprzeczne z zapisami zawartymi w Kosztorysie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmieniony przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

**50. Pytanie 50:**

W przekazanej dokumentacji brak informacji o typie kostki granitowej. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie formy obróbki kostki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie wymagał wbudowania dowolnego rodzaju kostki granitowej, spośród poniższych:

- surowo-łupana,
- cięto-łupana,
- cięta.

**51. Pytanie 51:**

W załączonej dokumentacji przetargowej wszystkie uzgodnienia TAURON są nieaktualne, natomiast uzgodnienie z 2010 roku, warunkowe i limitowane podpisaniem porozumienia wygasło w 2012 r. - dokumenty te wydane jeszcze były przez RD Brzeg, w strukturze TAURON już obecnie nieistnieją. Z załączonymi dokumentami wynika, że nie zostało podpisane porozumienie oraz umowy przyłączeniowe - czy zatem Inwestor wystąpił o stosowne prolongaty, wznowienia lub nowe warunki? Jeżeli są one w posiadaniu Inwestora prosimy o ich udostępnienie. Nowe warunki lub uszczegółowienia wynikające z prolongat czy wznowień mają kluczowe znaczenie dla rzetelnej wyceny prac.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zawarł z Tauron umowę przyłączeniową oraz porozumienie dot kolizji. Porozumienie dotyczące usunięcia kolizji z siecią Tauron jest w trakcie załatwiania, a ewentualne koszty nie będą obciążać Wykonawcy.

**52. Pytanie 52:**

W dokumentacji jest znaczny zakres przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych, prosimy zatem o udostępnienie warunków i uzgodnień do tego zakresu dokumentacji. Analogicznie, jw. mają one kluczowe znaczenie dla rzetelnej wyceny prac.

**Odpowiedź:**

Dla wyceny oferty Wykonawca powinien przyjąć zakres robót opisany w przedmiarze robót. Dokumentacja projektowa i przedmiary robót zawierają wszystkie roboty wynikające z dokonanych uzgodnień.

Zamawiający przypomina, że na etapie przygotowywania inwestycji nie jest możliwe podanie takich warunków przebudowy sieci telekomunikacyjnych, które wykluczałyby możliwość zaistnienia zmian na etapie realizacji robót. Powyższe wynika z faktu, że wszelkie elementy infrastruktury które nie należą do Zamawiającego mogą być przebudowywane i modernizowane w okresie od rozstrzygnięcia przetargu do czasu realizacji robót przez ich właścicieli, co jest niezależne od Zamawiającego.

Rzetelna wycena prac przez Wykonawcę leży w interesie Zamawiającego, stąd też w przygotowanych przedmiarach uwzględnia się wszystkie znane uwarunkowania realizacji przedmiotowych robót.

### **53. Pytanie 53:**

Załączona opinia koordynacyjna z 05.10.2010 r. ze względu na ciągły rozwój infrastruktury i tym samym, w przeciągu 8 lat od jej wydania, bieżące wnoszenie do zasobów geodezyjnych ich przebiegu, nie stanowi dla Wykonawcy rzetelnej informacji o przebiegu uzbrojenia podziemnego. Aktualny przebieg podziemnej infrastruktury ma kluczowe znaczenie dla rzetelnego skalkulowania kosztów ogólnych zabezpieczeń, wyłączeń, tymczasowych osłonek, których nie ma w pozycjach kosztorysowych, ale zgodnie z specyfikacją należy ująć ich koszty w całości zadania. Prosimy o wygenerowanie i udostępnienie aktualnej opinii koordynacyjnej lub minimum kopii mapy zasadniczej z aktualnym przebiegiem infrastruktury podziemnej.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił dokumentację stanowiącą podstawę wydanego pozwolenia budowlanego (ZRID), w oparciu o które przewiduje się wykonanie robót – roboty powinny być wykonane zgodnie z uzyskanym pozwoleniem j/w. Zamawiający nie posiada aktualizowanej mapy zasadniczej.

Ponadto informuje się, że zamawiający, jako zarządca pasa drogowego nie wydawał zezwoleń na roboty budowlane w pasie drogowym, które zmieniałyby uwarunkowania realizacji robót wynikające z zadanego pytania.

W związku z powyższym zamawiający zamieszcza na stronie internetowej:

- 1) nowy i obowiązujący przedmiar robót,
- 2) nowy i obowiązujący kosztorys ofertowy.

Powyższe zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Inwestycji  
  
mgr inż. Mirosław Sokółowski