



Nr sprawy: DZP.26.1.92.2022

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania nr DZP.26.1.92.2022 na opracowanie dokumentacji technicznych dla budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi w podziale na 4 części:

- część 1: Nagietkowa 2, Wróbla 6
- część 2: Bojowników Getta 2, Wólczańska 141
- część 3: Pogonowskiego 68, Zamenhofs 15
- część 4: Piotrkowska 218, Jaracza 59

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100 %

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce /Uwagi
CZĘŚĆ NR 1 – BRAK OFERT			
CZĘŚĆ NR 2 – BRAK OFERT			
CZĘŚĆ NR 3			
1	APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40a/41 01-779 Warszawa NIP 7571431010	36,23	III
2	RW PROJEKT SP. Z O.O. 40-562 Katowice, ul. Kredytowa 8/ 2 NIP 6342993740	57,21	II
3	WACŁAW KŁOPECKI PROJEKTOWANIE I NADZORY BUDOWLANE 90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 40/ 16 NIP 7251070970	100,00	I
CZĘŚĆ NR 4			
1	APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40a/41 01-779 Warszawa NIP 7571431010	100,00	I

II. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty

III. Wybrano oferty najkorzystniejsze:

**Dla części: 3 - WACŁAW KŁOPECKI PROJEKTOWANIE I NADZORY BUDOWLANE
90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 40 m. 16**

Dla części 4 - APIRIA Rafał Brdyła, ul. Krasińskiego 40a/41 01-779 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

IV. Unieważniono postępowanie w częściach nr 1,2 i 4:

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że niniejsze postępowanie w częściach nr 1,2 i 4 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia w częściach nr 1 i 2:

Powodem unieważnienia jest fakt, że do upływu terminu składania ofert na ww. części nie złożona została żadna oferta.

Uzasadnienie prawne unieważnienia w częściach nr 1 i 2

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia w części nr 4:

Powodem unieważnienia jest fakt, że cena najkorzystniejszej oferty w ww. części, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie, a Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia w części nr 4

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na część 3, zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

**Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych**

Jarosław Gąsiorek