



Gdańsk, dnia 08.02.2024 r.

D10.251.92.F.2023

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

### Wybór najkorzystniejszej oferty w części: 4, 7, 8 oraz unieważnienie postępowania w części: 1, 2, 3, 5, 6

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „DOSTAWĘ ARTYKUŁÓW MEDYCZNYCH I NIEMEDYCZNYCH” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania publicznego o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z poniższym wykazem:

#### Część nr 4

firma Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Sebastian Białobrzycki, Hurtownia Artykułów Higienicznych Jobiko, Dalki os. Wichrowe 9, 62-200 Gniezno

- za kwotę brutto: 635 600,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu przy kryterium oceny ofert: cena – 90%, Termin dostawy - 10% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 1 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, przyznano łącznie punktów: 82,17 pkt (cena 72,17 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 792 600,00 PLN,
2. Oferta nr 3 firmy: Paper & Nonwoven Mem Group Sp. z o.o., przyznano łącznie punktów: 96,66 pkt (cena 86,66 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 660 100,00 PLN,

#### Część nr 7

Firma: LCG Sp. z o.o., ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn

- za kwotę brutto: 13 999,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

W części 7 złożono tylko ww. ofertę.

#### Część nr 8

Firma: LCG Sp. z o.o., ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn

- za kwotę brutto: 14 900,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

W części 8 złożono tylko ww. ofertę.



### **Unieważnienie postępowania w części 3, 5, 6**

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. części – nie złożono żadnej oferty.

### **Unieważnienie postępowania w części 1**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1 Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto: 10 870,20 PLN. Do dnia upływu terminu składania ofert w zakresie tej części wpłynęła jedna oferta:

Oferta nr 4: 3M Healthcare Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn, cena oferty: 254 134,80 PLN.

W związku z tym, że najkorzystniejsza oferta- jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu w zakresie części 1 przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty, konieczne jest unieważnienie postępowania w zakresie części 1.

### **Unieważnienie postępowania w części 2**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 255 pkt. 6 Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. części, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W części 2 Zamawiający wymagał zaofiarowania następującego asortymentu:

Worki do telemetrii, jednorazowe, opakowanie zawierające 50 szt., materiał wigofil, pasek długości 95-98 cm (+/- 5 cm), wymiary worka 120 x 150 cm (+/- 5 cm). Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający zauważył, iż wymagał worka do telemetrii o wymiarach 120 x 150 cm ( +/- 5 cm) zamiast 120 x 150mm (+/- 5 mm). W związku z opisem nie było możliwe złożenie przez Wykonawców oferty niepodlegającej odrzuceniu. Na obecnym etapie postępowania - tj. po terminie otwarcia ofert- Zamawiający nie ma możliwości skorygowania zaistniałego uchybienia, gdyż zmiana treści SWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia, możliwa jest do upływu terminu składania ofert.

Mając na względzie powyższe okoliczności, Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania zgodnie z art. 255 pkt. 6, ponieważ postępowanie w zakresie części 2 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **POZOSTAŁE INFORMACJE**

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Nie odrzucono żadnej oferty.
3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zatwierdził**

**Wiceprezes Zarządu- Piotr Wróblewski**

Sporządziła: Magdalena Fuławka- Sekretarz Komisji Przetargowej