



Warszawa, 2.6. STY. 2024...

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP-...176.../24/3026/23

Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy przełączników sieciowych, nr ref.: WZP-3026/23/187/Ł.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 i 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje o treści wniosków o wyjaśnienie pytań złożonych przez Wykonawcę i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy wymaganej konfiguracji urządzeń – Zadanie 2, urządzenia D2-E-POE, D2-A-POE, D5-E-POE, D5-A-POE, D7-E-POE, D7-A-POE, D9-E-POE, D9-A-POE, Zamawiający wymaga, aby urządzenia były wyposażone w 2 wymienne, redundantne zasilacze AC 230V. Z opisu wymagań dla wskazanych przełączników można zrozumieć, że dopuszczona jest konfiguracja, w której zasilacz „pierwszy”-podstawowy może mieć moc mniejszą od zasilacza „drugiego”-redundantnego. Zastosowanie w pojedynczym urządzeniu zasilaczy o różnej mocy skutkuje zapewnieniem różnej mocy dostępnej dla urządzeń zasilanych przez PoE (w przypadku awarii jednego z zasilaczy). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że zasilacze (podstawowy i redundantny) w każdym z opisanych urządzeń muszą mieć jednakową moc, która wynosi 1100W dla pojedynczego zasilacza dla przełączników D2-E-POE, D2-A-POE, D5-E-POE, D5-A-POE, D9-E-POE, D9-A-POE, oraz 715W dla pojedynczego zasilacza dla przełączników D7-E-POE oraz D7-A-POE.

**Odpowiedź na pytanie nr 4 (dotyczy zad. nr 2)**

Zgodnie z zał. nr 5A do SWZ, „Parametry i funkcjonalności wspólne dla wyżej wymienionych urządzeń”, „Parametry fizyczne”, Zamawiający wymaga urządzenia posiadającego „2 wymienne, redundantne zasilacze AC 230V”. Redundancja wskazuje, że zasilacze będą w stanie siebie zastąpić, co oznacza, że w tych urządzeniach mają jednakową moc, która dla urządzeń: D2-E-POE, D2-A-POE, D5-

Wyk.: P. Brzezińska tel. 48 72 379 68

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642

E-POE, D5-A-POE, D9-E-POE, D9-A-POE wynosi 1100 WAC oraz dla urządzeń: D7-E-POE, D7-A-POE wynosi 1100 WAC.

**Pytanie nr 5:**

Producent urządzeń ogłosił wycofanie się ze sprzedaży urządzeń E4, E5, a dla urządzeń E7, E8 zapowiedział już wycofanie ze sprzedaży. Informacje są dostępne na stronie internetowej producenta pod adresem <https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/switches/catalyst-9500-series-switches/c9500-12q-c9500-24q-c9500-40x-eol.html>

Jako urządzenia zastępujące w/w urządzenia producent wskazuje modele, które Zamawiający opisuje dla urządzeń E1 oraz E2.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie urządzeń E4, E5, E7, E8 z zapisów SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 5 (dotyczy zad. nr 3)**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wskazany w zadaniu nr 3 w pozycjach E4, E5, E7, i E8 asortyment jest wyłącznie asortymentem przykładowym i Wykonawca może zaoferować we wskazanych pozycjach inny asortyment spełniający wskazane minimalne wymagania. Należy nadmienić, że w przypadku niedostępności zaoferowanego asortymentu w okresie obowiązywania umowy, zamawiający dopuszcza zmianę umowy w tym zakresie na podstawie rozdz. XIX par 8 ust. 2 pkt 1 na zasadach tam określonych.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy Zadanie nr 3: Przełączniki sieciowe TYP 3

Zamawiający pisze:

„26. Możliwość eksportu dodatkowych pól w ramach statystyk NetFlow – w tym IDP (Initial Data Packet) oraz SPLT (Sequence of PacketLengths and Times) niezbędnych do analizy zagrożeń w ruchu szyfrowanym (wykrywanie malware, audyt wykorzystywanych algorytmów bezpieczeństwa)”

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie:

<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/switches/catalyst-9500-series-switches/nb-06-cat9500-ser-data-sheet-cte-en.html> “Added Custom ASIC template, eWLC without SD-Access, EVPN, MPLS, Programmability, removed ETA and AVC, updated Operating temperature” producent wycofał się ze wsparcia w/w funkcjonalności.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia w/w funkcjonalności.

**Odpowiedź na pytanie nr 6 (dotyczy zad. nr 2 i 3)**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 5A i 5B do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) usuwając w Załączniku nr 5A pkt 33, 5B pkt 26 w zapisach „Dodatkowe możliwości przełączników (usługi subskrypcyjne)” mający brzmienie: „ Możliwość eksportu dodatkowych pól w ramach statystyk

NetFlow – w tym IDP (Initial Data Pacekt) oraz SPLT (Sequence of PacketLengths and Times) niezbędnych do analizy zagrożeń w ruchu szyfrowanym (wykrywanie malware, audyt wykorzystywanych algorytmów bezpieczeństwa)”.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy Zadanie nr 5: Przełączniki sieciowe TYP 5, urządzenie RO-1

Opisany przez Zamawiającego router Cisco ISR4431/K9 został wycofany przez producenta ze sprzedaży (<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/routers/4000-series-integrated-services-routers-isr/select-isr4k-series-platform-eol.html>). Jako urządzenie zastępujące w/w model został wskazany przez producenta Cisco Catalyst C8300-1N1S-6T Router. Ze względu na inną architekturę router zastępujący nie spełnia wymagania :

„4. Musi posiadać możliwość skonfigurowania bezpośredniej komunikacji pomiędzy wybranymi modułami usługowymi z pominięciem głównego procesora.”

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie zapisów SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 7 (dotyczy zad. nr 5)**

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 5D do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) dokonuje zmian w:

RO-1

„Dodatkowe wymagania formalne” pkt 2 otrzymuje brzmienie

2. Zamawiający wymaga aby dostarczane urządzenia, a także ich wyposażenie i akcesoria montażowe były fabrycznie nowe, ale nie starsze niż 10 lat.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje zmian w:

Rozdz. XIX w SWZ § 3 ust.1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie

4) wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostawy, w przypadku urządzenia podanego w załączniku nr 5D do SWZ, pozycja RO-1 i RO-2, nie starszy niż 10 lat;

5) na dzień składania ofert niewycofany przez producenta ze sprzedaży (nie dotyczy urządzenia podanego w załączniku nr 5D do SWZ, pozycja RO-1 i RO-2), nie będzie to asortyment odnowiony tj. refurbished.

Rozdz. XIXa w SWZ § 3 ust.1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie

4) wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostawy, w przypadku urządzenia podanego w załączniku nr 5D do SWZ, router RO-1 i RO-2, nie starszy niż 10 lat;

5)na dzień składania ofert niewycofany przez producenta ze sprzedaży (nie dotyczy urządzenia podanego w załączniku nr 5D do SWZ, router RO-1 i RO-2), nie będzie to asortyment odnowiony tj. refurbished.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy Zadanie nr 5: Przełączniki sieciowe TYP 5, urządzenie RO-2

Opisany przez Zamawiającego router WAN/LAN C891-24X/K9 został wycofany przez producenta ze sprzedaży (<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/routers/800-series-routers/select-800bb-products-eol.html>). Producent nie wskazał bezpośredniego następcy/urządzenia zastępującego opisany model.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 8 (dotyczy zad. nr 5)**

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 z dnia 16.01.2024 r. (pismo WZP-117/24/3026/23).

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 16.01.2024 umożliwił dostawę urządzenia RO-2 wycofanego ze sprzedaży oraz nie starszego niż 10 lat. Jednocześnie Zamawiający w dalszym ciągu wymaga, aby urządzenia pochodziły z legalnego kanału dystrybucyjnego i nie były to urządzenia refurbished/odnowione. Dodatkowo na przestrzeni 2024 roku producent uniemożliwi zakup wsparcia serwisowego na wymagane urządzenie. Spełnienie w/w wymagań dla umowy ramowej trwającej przez określony czas jest praktycznie niemożliwe do zrealizowania. W związku z powyższym prosimy o zastąpienie urządzenia RO-2 innym modelem, który nie został wycofany ze sprzedaży i spełnia wymagania opisane w SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 9 (dotyczy zad. nr 5)**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wskazany w zadaniu nr 5 w pozycji RO-1 asortyment jest wyłącznie asortymentem przykładowym oraz na dzień składania ofert jest dostępny na rynku. Wykonawca może zaoferować we wskazanych pozycjach inny asortyment spełniający wskazane minimalne wymagania. Należy nadmienić, że w przypadku niedostępności zaoferowanego asortymentu w okresie obowiązywania umowy, zamawiający dopuszcza zmianę umowy w tym zakresie na podstawie rozdz. XIX par 8 ust. 2 pkt 1 na zasadach tam określonych.

**Pytanie nr 10:**

Treść dokumentacji postępowania wyraźnie wskazuje, że Zamawiający jest zainteresowany kupnem tylko i wyłącznie sprzętu marki Cisco. Nie tylko Zamawiający podaje listę produktów Cisco, ale cała

Wyk.: P. Brzezińska tel. 48 72 379 68

specyfikacja techniczna wymaganych przez Zamawiającego urządzeń jest kopią specyfikacji sporządzonej przez samą firmę Cisco. Na rynku znajduje się wielu Wykonawców współpracujących z różnymi producentami z branży, którzy są w stanie zaoferować urządzenia o tym samym poziomie jakości samych urządzeń, jak i funkcjonalności, jakie ze sobą niosą. Zapisy w niniejszym postępowaniu są poważnym naruszeniem PZP i ograniczeniem konkurencji do jednego, konkretnego producenta. Powstaje podejrzenie zaistnienia współpracy między Zamawiającym a konkretnym Wykonawcą, który ma po swojej stronie przygotowany sprzęt Cisco. Problem pojawia się w każdej części niniejszego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał wyłącznie przykładowy asortyment wskazując możliwość zaoferowania innego asortymentu o parametrach nie gorszych, a także wskazał parametry minimalne, jakie musi spełnić zaoferowany asortyment, tzn. opisał kryteria stosowane w celu oceny równoważności, a tym samym spełnił swój ustawowy obowiązek w tym zakresie. Jednocześnie nadmienić należy, że zgodnie z Rozdz. III ust. 5 do SWZ, wskazanie urządzeń marki CISCO jako przykładowego asortymentu nie jest faworyzowaniem „konkretnego wykonawcy”, ponieważ urządzenia marki CISCO są oferowane na rynku przez wiele podmiotów.

**Pytanie nr 11:**

Pytanie dotyczy Części 2 postępowania: Czy wszystkich 16 modeli przełączników sieciowych musi być wyposażonych w gniazdo modułu rozszerzeń wypełnione modułem 8x10G SFP+, czy też Zamawiający dopuszcza, by wymienić urządzenia, które są zbliżone do specyfikacji i nie zawierają modułów rozszerzeń?

**Odpowiedź na pytanie nr 11 (dotyczy zad. nr 2)**

Zgodnie z zał. nr 5A do SWZ, Zamawiający wymaga aby każdy przełącznik sieciowy (16 modeli) był wyposażony w „1 slot na moduł rozszerzeń obsadzony modułem 8x10G SFP+”.

**Pytanie nr 12:**

W dokumentacji Zamawiający wskazuje specyfikację techniczną urządzeń zawierającą cechy typowe dla sprzętu Cisco.

Przykład: Wymagany jest CDP – Cisco Discovery Protocol.

Czy Zamawiający dopuści na równoważne rozwiązania oferujące tę samą jakość użytkowania i funkcjonalność? W przypadku CDP – zamiennikiem są równoważne protokoły takie jak np. LLDP. Wspomniane zapisy rażąco naruszają PZP i ograniczają konkurencję w postępowaniu. Wnosimy o zmiany w zapisach postępowania.



**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuje, że CDP to protokół zastrzeżony przez Cisco Systems i jest używany w urządzeniach tego producenta (oraz innych producentów). Zamawiający wymaga protokołu CDP z uwagi na całą flotę urządzeń Zamawiającego korzystających z tej funkcjonalności, pozwala na zgodność komunikacji, sprawną identyfikację problemów i zagrożeń w sieci teleinformatycznej oraz pozwala na centralne i automatyczne zarządzanie topologią sieci teleinformatycznej. Jego brak uniemożliwi współpracę z urządzeniami Zamawiającego, możliwości bezpiecznego zarządzania oraz zagraża poziomowi cyberbezpieczeństwa instytucji Zamawiającego.

**Pytanie nr 13:**

Prośba o informację: Czy Zamawiający wymaga aby sprzęt zarządzany był w oparciu o chmurę, czy lokalnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań chmurowych.

**Pytanie nr 14:**

Producent, z którymi współpracujemy jest z Unii Europejskiej, jego siedziba jest ulokowana w Europie i spełnia europejskie prawo. W przeciwieństwie do firmy Cisco, amerykańskiego przedsiębiorstwa, które w sposób ewidentny faworyzuje Zamawiający – producent z Unii Europejskiej spełnia wszelkie wymogi dotyczące RODO, a chmura i cały system zarządzania ulokowane są na terenie Unii Europejskiej. Ochrona danych osobowych i cyfrowe bezpieczeństwo są kluczowym czynnikiem w sferze infrastruktury sprzętu IT – szczególnie w przypadku urządzeń sieciowych. Wnosimy o uwzględnienie kwestii RODO i bezpieczeństwa danych przy rozpatrzeniu wniosków zarówno naszych, jak i innych wykonawców.

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań chmurowych. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 15:**

Producent, który z nami współpracuje jest w stanie zaoferować urządzenia, których nie dotyczy dostęp do danych wykorzystywanych przez użytkownika dla producenta, ani żadnego innego podmiotu. Jedyną stroną, która będzie miała dostęp do danych procesowanych będzie sam Zamawiający. Co więcej, producent posiada tzw. „Deklaracja wiarygodności”, który piśmiennie zapewnia, że dane osobowe i wszelkie inne informacje procesowane przez Zamawiającego nie będą narażone na dostęp żadnych stron trzecich. Dokument podaje, że „produkty są wolne od ukrytych ścieżek dostępu (backdoorów) i innych niepożądanych funkcji wprowadzania, wyodrębniania i manipulowania danymi.” Ponadto, producent gwarantuje, że dostarczany przez nią sprzęt jest wolny od funkcji zagrażających integralności, poufności

i dostępności sprzętu, innego sprzętu i/lub oprogramowania lub danych, co w ten sposób niekorzystnie wpływa na poufność lub interesy bezpieczeństwa klienta, poprzez: - funkcje niepożądanego dystrybucji/wydobycia danych, - funkcje umożliwiające niechcianą modyfikację/manipulację danymi lub logiką przetwarzania - funkcje niepożądanego wprowadzania danych lub niechcianych rozszerzeń funkcji. Dostarczenie wspomnianego certyfikatu jest możliwe i zapewni Zamawiającemu potwierdzenie bezpieczeństwa procesowanych danych osobowych. Ze względu na ochronę danych, a także przepisy RODO – czy Wykonawca prawidłowo zakłada, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz ze sprzętem certyfikatu. Jeśli tak - wnosimy o zmianę zapisów i dodanie certyfikatu w specyfikacji w ramach niniejszego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz ze sprzętem certyfikatu.

**Pytanie nr 16:**

Na podstawie dokumentacji Zamawiającego zawierającej specyfikację skopiowaną bezpośrednio z kart katalogowych Cisco – Prosimy o określenie potrzeb po stronie Zamawiającego:

- Jakich urządzeń z kategorii tych, które są zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia obecnie używa Zamawiający?
- Dlaczego Zamawiającemu zależy tylko i wyłącznie na produktach jednego producenta?
- Czy Zamawiający jest w stanie dopuścić urządzenia producenta, które zapewnią równoważne funkcjonalności do tych, które mają produkty podane w Opisie Przedmiotu Zamówienia?
- Jakie wymiary ma siedziba Zamawiającego pod względem budynków, pięter i pomieszczeń?
- Ile mniej więcej osób pracuje w lokalizacjach wymagających łączności sieciowej?
- Jak wygląda bieżąca konfiguracja Wi-Fi po stronie Zamawiającego? Jakich typów PoE wymagają obecnie lub w przewidywalnej przyszłości istniejące punkty dostępowe?
- W jakich częściach naprawdę wymagane jest układanie przełączników w stos? Bardziej precyzyjne podejście może dać szansę wyboru w niektórych scenariuszach tańszych modeli przełączników.
- Jaka jest wymagana przepustowość dla żądanych modeli routerów (Zadanie nr 5) w oparciu o natężenie ruchu obecnie lub w dającej się przewidzieć przyszłości?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał wyłącznie przykładowy asortyment wskazując możliwość zaoferowania innego asortymentu o parametrach nie gorszych, a także wskazał parametry minimalne, jakie musi spełnić zaoferowany asortyment, tzn. opisał kryteria stosowane w celu oceny równoważności, a tym samym spełnił swój ustawowy obowiązek w tym zakresie.

Zamawiający nie udziela odpowiedzi pytania, które nie dotyczą treści SWZ.

Wyk.: P. Brzezińska tel. 48 72 379 68

Komisja przetargowa powołana do przygotowania i przeprowadzenia ww. postępowania informuje o zmianie zapisów SWZ w następującym zakresie:

1. Rozdz. VIII ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 08.05.2024 r., przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”.
2. Rozdz. XI ust. 11 SWZ otrzymuje następujące brzmienie: „Termin składania ofert upływa w dniu 09.02.2024 r. o godz.10:00. Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego zegarem Głównego Urzędu Miar”.
3. Rozdz. XII ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 09.02.2024 r. o godz. 10:15. Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert”.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Wyk.: P. Brzezińska tel. 48 72 379 68

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642