

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 29 maja 2023 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/07/RB/TP/2023 Wykonanie instalacji c.o., gazowej wraz z wykonaniem kotłowni gazowej i wykonaniem remontu pomieszczenia kotłowni dla budynków Janasa 15, 21 w Rudzie Śląskiej (ID 757478)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2, złożona w postępowaniu przez Wykonawcę:

BIPRO-ECOSYSTEM

Spółka z o.o.

40-956 Katowice

Ul. Graniczna 29

REGON: 272580587

NIP: 9540019025,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **195 546,82 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	cena ofertowa max 60 pkt	gwarancja max 15 pkt	Warunki płatności max 10 pkt	Kara umowna max 15 pkt 60%	Punkty Razem
1	ONE INSTAL SERWIS Piotr Wroński Spółka Komandytowa 41-303 Dąbrowa Górnicza ul. Piłsudskiego 2 REGON: 521337851 NIP: 6292503135	41,31	15	10	15	81,31
2	BIPRO-ECOSYSTEM Spółka z o.o. 40-956 Katowice Ul. Graniczna 29 REGON: 272580587 NIP: 9540019025	60,00	15	10	15	100,00
3	FPUH MABAPA Piotr Chudoba	41,40	15	10	15	81,40

	44-151 Gliwice 13,58 Ul. Daszyńskiego 4231,717 REGON: 273046750 NIP: 6311118209					
4	HYDRATEC Sp. Z o.o. Ul. Por. Anatola Radziwonika 12 15-166 Białystok REGON: 385091257 NIP: 9662135620	13,58	15	10	15	53,58
5	BG SYSTEM Sp. Z j. B. Boczek, G. Dębski, Ł. Dębski Ul. Grunwaldzka 29 41-800 Zabrze REGON: 276673021 NIP: 6482333162	31,71	15	10	15	71,71
6	PPHU „INSTAL GREŃ” Józef Greń 43-436 Górk Wielkie Ul. Walentego Krzyszcza 22 Woj. Śląskie REGON: 070055765 NIP: 5480003193	54,66	15	10	15	94,66
7	ZUH RAK Spółka jawna Ul. Wieniawskiego 18 41-506 Chorzów REGON: 277234571 NIP: 6272404364	49,56	9	10	15	83,56
8	Zakład Budowlano Instalacyjny i Elektromechaniki Grzegorz Cichoń 40-167 Katowice Ul. Topolowa 5/3 NIP: 9542453814 REGON: 524464596	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt. 15 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia				

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, nie podlega także wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta. Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą. Oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, uzyskała przy tym 100 pkt. na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SWZ: cena oferty brutto= 100% (pkt).

II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY, ODRZUCONO NATOMIAST OFERTĘ:

- Zakład Budowlano Instalacyjny i Elektromechaniki Grzegorz Cichoń 40-167 Katowice
Ul. Topolowa 5/3 NIP: 9542453814, REGON: 524464596:

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 15 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie uzupełnił w ofercie (brak kolejnych stron formularza ofertowego) okresu gwarancji, warunków płatności oraz kary umownej, które stanowiły pozacenowe kryteria oceny ofert. Niewskazanie w formularzu ofertowym przez wykonawcę tych deklaracji, nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ustawy Pzp, gdyż przepis ten, przewiduje możliwość uzupełnienia jedynie dokumentów czy wadliwych oświadczeń, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Formularz cenowy stanowi treść oferty. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oznacza to, że jeżeli Zamawiający żądał złożenia kompletnego formularza cenowego wraz z ofertą i miał być on jej częścią, taki brak jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia i SWZ.

Należy dodać, iż przesądzające w tym względzie nie są jednak wymagania formalne, a treść dokumentu – tzn. zakres informacji, jakie powinny się znaleźć w szczegółowym formularzu ofertowym. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w szczegółowym formularzu ofertowym, jednoznacznie wskazuje, że formularz ten stanowi treść oferty, gdyż w szczegółowym formularzu ofertowym następuje konkretyzacja treści przyszłego ewentualnego świadczenia Wykonawcy.

III. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 264 ust. 1 lit. a) USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE PODPISANIE UMOWY MOŻLIWE BĘDZIE PO DOPEŁNIENIU WSZELKICH FORMALNOŚCI I MOŻE NASTĄPIĆ W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZESŁANIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **29 maja 2023 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w postępowaniu.

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)