

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 03.08.2023 r.

TIR/12/RB/TP/2023
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/12/RB/TP/2023 Adaptacja/przebudowa nieużytkowanych lokali mieszkalnych/użytkowych na mieszkania komunalne w ramach pomocy obywatelom Ukrainy- etap 3 (ID 780331)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

ZADANIE NR 1: Adaptacja/przebudowa nieużytkowanych lokali mieszkalnych/użytkowych na mieszkania komunalne w ramach pomocy obywatelom Ukrainy – Janasa 13/10, Janasa 13/11, Piastowska 40/10 w Rudzie Śląskiej

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona do zadania przez:

Usługi Remontowo- Budowlane

Andrzej Siwczyk

ul. Rotm. W. Pileckiego 24/4

41-709 Ruda Śląska

REGON: 364596440

NIP: 6411739804,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **256 953,06 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C	
1	PRIMA KAROL MASNY 43-170 Łaziska Górne, ul. Ogrodowa 45b/15 43-170 Łaziska Górne NIP: 6351851413 REGON: 383371774	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.					
2	Konsorcjum firm: LIDER JRS-BUD Spółka z o.o. Ul. 1 Maja 78 42-583 Bobrowniki NIP: 524783953 PARTNER ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744	55,98	10	10	20	95,98	
3	URB Siwczyk ul. R. W. Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska REGON:364596440 NIP:6411739804	60,00	10	10	20	100,00	
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice NIP: 2220796048 REGON: 241285823	50,55	10	0	20	90,55	

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

ZADANIE NR 2: Adaptacja/przebudowa nieużytkowanych lokali mieszkalnych/użytkowych na mieszkania komunalne w ramach pomocy obywatelom Ukrainy – Kazimierza 6/14, Rudzka 4/9, Rudzka 4/10 w Rudzie Śląskiej

1a. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 2

Wybrana została oferta nr 3 złożona do zadania przez:

Usługi Remontowo- Budowlane**Andrzej Siwczyk****ul. Rotm. W. Pileckiego 24/4****41-709 Ruda Śląska****REGON: 364596440****NIP: 6411739804,**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **277 445,52 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	PRIMA KAROL MASNY 43-170 Łaziska Górne, ul. Ogrodowa 45b/15 43-170 Łaziska Górne NIP: 6351851413 REGON: 383371774	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.				
2	Konsorcjum firm: LIDER JRS-BUD Spółka z o.o. Ul. 1 Maja 78 42-583 Bobrowniki NIP: 524783953 PARTNER ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744	49,32	10	10	20	89,32
3	URB Siwczyk ul. R. W. Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska REGON:364596440 NIP:6411739804	60,00	10	10	20	100,00
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice NIP: 2220796048 REGON: 241285823	47,56	10	0	20	87,56

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

ZADANIE NR 3: Adaptacja/przebudowa nieużytkowanych lokali mieszkalnych/użytkowych na mieszkania komunalne w ramach pomocy obywatelom Ukrainy- Bankowa 7/12, Bankowa 7a/2, Norwida 2/1 w Rudzie Śląska w Rudzie Śląskiej

Ib. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona do zadania przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik

ul. Stalmacha 13a/24

41-400 Mysłowice

NIP: 2220796048

REGON: 241285823,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **287 000,00 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C	
1	PRIMA KAROL MASNY 43-170 Łaziska Górne, ul. Ogrodowa 45b/15 43-170 Łaziska Górne NIP: 6351851413 REGON: 383371774	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.					
2	Konsorcjum firm: LIDER JRS-BUD Spółka z o.o. Ul. 1 Maja 78 42-583 Bobrowniki NIP: 524783953	57,46	10	10	20	97,46	

	PARTNER ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744					
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice NIP: 2220796048 REGON: 241285823	60,00	10	0	20	100,00
4	Marbud 04 Marcin Wylężek ul K. Goduli 30 41-712 Ruda Śląska REGON:27726452 NIP:6411863444	50,06	10,00	10,00	20,00	90,06

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

II. KRYTERIA OCENY OFERT W ZAKRESIE ZADAŃ 1-3:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- | | | |
|----|------------------------------------------------------|-----------------|
| 1) | cena ofertowa | - 60 pkt |
| 2) | okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy | - 20 pkt |
| 3) | warunki płatności | - 10 pkt |
| 4) | kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy | - 10 pkt |

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. 1) cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. 3) deklarowane wydłużenie gwarancji- ipG (20 punktów):

Gwarancja 48 miesięcy = 4 pkt.

Gwarancja 60 miesięcy = 8 pkt.

Gwarancja 72 miesięcy = 12 pkt.

Gwarancja 84 miesięcy = 16 pkt.

Gwarancja 96 miesięcy = 20 pkt.

Ad. 3) warunki płatności – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne =0 pkt.

Jedna faktura (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) =10 pkt

Ad. 4) Kara umowna – IPdg (10 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja:

Kara umowna 0,5% = 2 pkt.

Kara umowna 1,0% = 4 pkt.

Kara umowna 1,5% = 6 pkt.

Kara umowna 2,0% = 8 pkt.

Kara umowna 2,5% = 10 pkt.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\mathbf{KIP = IPc + IPg + IPd + IPg}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: warunki płatności

IPg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

III. ZAMAWIAJĄCY NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU, ZOSTAŁA ODRZUCONA JEDNA OFERTA:

PRIMA KAROL MASNY

43-170 Łaziska Górne, ul. Ogrodowa 45b/15

43-170 Łaziska Górne

NIP: 6351851413

REGON: 383371774

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 31 lipca 2023 r. Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni tj. do dnia 01.09.2023 r. w prowadzonym postępowaniu. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

IV. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **3 sierpnia 2023 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.