

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Nr sprawy: 22.BLT.SZP.2612.74.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont instalacji odgromowej budynku nr 28 w kompleksie wojskowym w Pruszczu Gdańskim .”

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania**.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp. Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę co ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. 23.08.2021 r. zostały złożone cztery oferty. Jedna z nich podlegała odrzuceniu a pozostałe trzy przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 2 114,55 zł brutto. Mając na uwadze orzecznictwo KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu uwarunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarczego zarządzania środkami publicznymi (wyrok z KIO 964/12). Zamawiający obecnie nie może zwiększyć środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. Podkreślenia wymaga również fakt, że taka możliwość zwiększania środków finansowych jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Dodatkowo zgodnie z brzmieniem art. 44 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Zamawiający jednocześnie informuje, że powtórzy procedurę, a o wszczęciu nowego postępowania zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, poinformuje Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które sklasyfikowano następująco:

Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia : 10 000,00 zł				
Numer oferty, nazwa wykonawcy		Wartości brutto oferty w zł	Gwarancja/Rękojmia	Łączna ilość pkt uzyskanych przez Wykonawcę
		Liczba pkt w ramach kryterium cena	Liczba pkt w ramach kryterium gwarancja/rękojmia	
Oferta nr 1	KSS-GROUP Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 25/120 80-180 <u>GDAŃSK</u>	49 068,86	5 lat	Nie dokonano oceny ofert
		
Oferta nr 2	AFC ELECTRO Agata Fera ul. Boczna 1a 82-200 <u>MALBORK</u>	12 114,55	5 lat	Nie dokonano oceny ofert
		
Oferta nr 3	ARPATEC Sp. j. ul. Leśna 7 83-010 <u>STRASZYN</u>	14 766,75	5 lat	Nie dokonano oceny ofert
		
Oferta nr 4	„ZAREM” Zakład Instalacji Elektrycznych Płotka Zygmunt ul. 17 Marca 21/3 82-200 <u>MALBORK</u>	8 751,86	5 lat	Oferta odrzucona
		

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

Oferta nr 4-

„Zarem” Zakład Instalacji Elektrycznych Płotka Zygmunt, ul. 17 Marca 21/3, 82-200 MALBORK

Uzasadnienie prawne: oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129).

Pouczenie: Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od decyzji Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie:

- 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a)

Z poważaniem

ZASTĘPCA DOWÓDCY
22. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO

ppk dypl. Jerzy GOLENIOWSKI

Wykonano w 1 egz.:

Egz. Nr 1 – ad acta,

Wykonała: E. Jasińska (tel. 261 536 789)

Dostęp do dokumentu: Sekcja Zamówień Publicznych