

DECYZJA

IZNR.5142.410.2023.sb

Olsztyn, 11.12.2023 r.

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840); § 4 i 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz.U. 2021 poz. 81), w związku z art. 104 i 132 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775)

po rozpatrzeniu odwołania: Bogusław Stec Kanclerz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie 10-957 Olsztyn ul. Oczapowskiego 2 od decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na remont lukarny z wymianą jej okien i konstrukcji zadaszenia w formie pulpitowego świetlika w neobarokowym pałacu w Łęzanach znak IZNR.5142.410.2023.sb z 15.11.2023 r.

oraz po ocenie danych przedstawionych we wniosku:

WARMIŃSKO-MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW

orzeka:

- I. uchylić decyzję:** znak IZNR.5142.410.2023.sb z 15.11.2023 r. odmawiającą udzielenia pozwolenia na remont lukarny z wymianą jej okien i konstrukcji zadaszenia w formie pulpitowego świetlika w neobarokowym pałacu w Łęzanach

oraz

- II. udzielić pozwolenia na przedmiotowe prace**

Sposób prowadzenia w/w prac i robót budowlanych: zgodnie z dokumentacją wniesioną do tut. urzędu 11.12.2023 r.
Termin ważności pozwolenia: 31.12.2028 r.

WARUNKI POZWOLENIA

WKZ zobowiązuje Wnioskodawcę do:

1. zawiadomienia o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac, przynajmniej na 3 dni wcześniej;
2. niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w działań;
3. prowadzenia prac z maksymalnym poszanowaniem substancji zabytkowej i ograniczeniem ingerencji do niezbędnego minimum;
4. kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
5. przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych (a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby)
 - imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski;
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez w/w osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy,
 - oświadczenia osoby: kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski, o przyjęciu przez nią obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego
6. podjęcia innych działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

UZASADNIENIE

Właściwość rzeczowa organu konserwatorskiego w przedmiotowej sprawie wynika z faktu, że przedmiotowy budynek objęty jest ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków na podstawie decyzji WKZ z dnia 12.10.1967 r. Wobec powyższego na jakiegokolwiek działania na wymienionym terenie należy uzyskać stosowne pozwolenie WKZ wg art.

36 ust. 1 w/w ustawy. Tryb i sposób wydawania pozwoleń, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie pozwolenia określa w/w Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

Przedmiotowy budynek stanowi przykład neobarokowej rezydencji wiejskiej z początku XX w. Jest to wolnostojący budynek w majątku ziemskim obejmującym zabudowę folwarczną i założenie parkowe. Obiekt wzniesiono na rzucie zbliżonym do prostokąta jako piętrowy nakryty wysokim dachem mansardowym. Elementami charakterystycznymi są wieża narożna oraz łukowy ryzalit środkowy, mieszczący salę balową z galerią dostępną z klatki schodowej umieszczonej w środkowym trakcie i doświetlonej za pośrednictwem studni ze świetlikiem.

Decyzją znak IZNR.5142.410.2023.sb z 15.11.2023 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków odmówił udzielenia pozwolenia na przedmiotową inwestycję, ponieważ załączona do wniosku dokumentacja, mimo uzupełnień nie przedstawiała prawidło formy pierwotnych stolarek, które przeznaczono do wymiany, nie zawierała projektu, na podstawie którego mogłyby zostać wykonane nowe stolarki powtarzające wygląd oryginału z zachowaniem wyższych parametrów termoizolacyjnych, oraz zakładała zmianę bryły lukarny, poprzez zastosowanie krokwi o trzykrotnie większej wysokości od obecnych, co wpłynie negatywnie na proporcje okapu i połaci dachowej w stosunku do wysokości ściany frontowej i bocznych lukarny, obecnie spójnej estetycznie z pozostałymi elementami doświetlenia poddasza.

Na w/w decyzję inwestor w przewidzianym prawem terminie wniósł odwołanie.

Po analizie wniesionego odwołania oraz nowych załączników do wniosku w postaci zmienionych rysunków inwentaryzacyjnych i projektowych, wniesionych 11.12.2023 r. WKZ uznał, iż możliwe jest zaakceptowanie inwestycji wg nowej dokumentacji, ponieważ zaktualizowany zakres i sposób prowadzenia prac nie doprowadzi do obniżenia wartości, ze względu na które obiekt podlega ochronie konserwatorskiej. Wobec powyższego postanowiono **jak w sentencji**.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 Kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Zgodnie z art. 136 § 2 Kpa i 138 § 2b, **na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu**, organ odwoławczy, zamiast uchylenia decyzji organu I instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia (tzw. decyzja kasatoryjna), przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy oraz wydaje decyzję, o której mowa w art. 138 § 1, albo 138 § 4 Kpa, tj.:

1. utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję, albo:
2. uchyła zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo:
3. umarza postępowanie odwoławcze, albo:
4. Jeżeli przepisy przewidują wydanie decyzji na blankiecie urzędowym, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a istnieją podstawy do zmiany zaskarżonej decyzji, organ odwoławczy uchyła decyzję i zobowiązuje organ pierwszej instancji do wydania decyzji o określonej treści.

Zgodnie z art. 136 § 3 Kpa, przepis 136 § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Dariusz Barton

Otrzymują:

1. Bogusław Stec Kanclerz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie 10-957 Olsztyn ul. Oczapowskiego 2
2. a/a