

EZP/176/20

Wrocław, dnia 18 lutego 2020r.

PT. Wykonawcy

dotyczy: postępowania na „Świadczenie usług informatycznych w zakresie administrowania siecią komputerową, serwisu oprogramowania, serwisu sprzętu komputerowego, obsługą sieci telekomunikacyjnej oraz wspomaganie administrowania systemem medycznym wraz z najmem pomieszczenia w siedzibie Dolnośląskiego Centrum Onkologii we Wrocławiu, pl. Hirszfelda 12 oraz w filiach w Legnicy, ul. J. Iwaszkiewicza 5 i w Jeleniej Górze przy ul. Ogińskiego 6.”.

znak: ZP/PN/07/20/II/AW

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

W związku z przetargiem nr ZP/PN/07/20/II/AW Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu działając z art. 38, ust. 3 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wyjaśnia zgłoszone wątpliwości do SIWZ oraz zmienia SIWZ jak następuje.

UWAGA! pytania odnoszą się do numeracji paragrafów, ustępów itd. w umowie sprzed dokonania jej zmiany, nadania nowej numeracji i ujednolicenia - w dniu 18.02.2020r.

Pytania do Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ)

Pytanie 1

§ 3.1 podpunkt 3 „Konsultowanie wszelkich działań dotyczących realizacji przedmiotu umowy z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną”

Wykonanie tego punktu przez Wykonawcę może być sprzeczne z **§ 3.1 podpunkt 8, § 4.19** oraz punktem 33 Załącznika nr 1 do SIWZ „Realizowanie założeń i rozwiązań przyjętych we wdrożonej u zamawiającego normie ISO 27001”, ponieważ Zamawiający, Kierownik Działu Informatyki lub osoba przez niego wyznaczona może zażądać realizacji rozwiązania lub sposobu realizacji niezgodnego z tymi punktami. Może również nie zgodzić się na realizację czynności niezbędnych do spełnienia tych punktów.

Prosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

§ 3.1 podpunkt 3 umowy „Konsultowanie wszelkich działań dotyczących realizacji przedmiotu umowy z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną, o ile nie stoją one w sprzeczności jakimkolwiek zapisami umowy oraz zapisami umieszczonymi w załącznikach w szczególności z zapisami zawartymi w **§ 3.3 podpunkt 8** umowy, punktu nr 33 załącznika nr1 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Z uwagi na to, że w § 3.1 podpunkt 8 oraz w § 4.19 mowa o obowiązujących przepisach prawach, z którymi wykonywanie umowy musi być zgodne - obowiązywanie § 3.1 podpunkt 3 nie jest z nimi w kolizji. Kierownik Działu IT oraz żadna inna osoba wyznaczona przez niego celem konsultacji sposobu wykonania umowy przez Wykonawcę nie może i nie będzie prowadzić konsultacji z Wykonawcą, których celem jest/miałoby być obejście prawa bądź procedur implementowanych w DCO.

Zamawiający wyjaśnia również, że „konsultowanie” to inaczej „naradzanie się”, „dyskutowanie”, „zasięganie rady” a nie: „wydawanie poleceń”, „oktrojowanie” itp. „Konsultowanie” nie oznacza, że Wykonawca nie ma swobody działania. Zapis ten ma m.in. na celu wyeliminowanie np.: sytuacji konfliktowych (np.: przy współpracy z innymi wykonawcami realizującymi projekty IT na zlecenie Zamawiającego) oraz np.: sytuacji niejasnych z racji przeplatania się zakresów zadań realizowanych bezpośrednio przez Kierownika Działu IT a tymi realizowanymi, odpłatnie, przez Wykonawcę w ramach zawartej, dobrowolnie, umowy. Konsultacje będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie 2

§ 3.1 podpunkt 5 „Wykonawca na żądanie Zamawiającego podda się zewnętrznemu audytowi obejmującemu m.in.: sposób realizacji obowiązków umownych, terminy realizacji tych obowiązków, stopień i sposób wykorzystania serwerów, powierzonego sprzętu, sposobu użytkowania lokalu i innych czynności związanych z realizacją przedmiotu umowy.”

Zamawiający postawił Wykonawcy wymóg poddania się zewnętrznemu audytowi określając zakres, który nie jest w większości zależny od Wykonawcy. Wykonawca na podstawie zapisów **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ „Czynności opisane poniżej, których sposób realizacji wymaga podejmowania czynności decyzyjnych powinny być konsultowane z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną” (czyli praktycznie każde czynności) nie może samodzielnie decydować o sposobie wykonania umowy, a tym samym nie może być ani audytowany, ani rozliczany ze sposobu realizacji tych obowiązków, ponieważ to Zamawiający a nie Wykonawca o nich decyduje. Ponadto prawidłowość wykonania zgodnie z narzuconym przez zamawiającego sposobem oraz zakresem i czasem potwierdza akceptacją miesięcznej FV wystawionej na podstawie **§ 5.1.1** umowy, tym samym jednoznacznie potwierdza prawidłowość wykonania obowiązków wynikających z umowy, ponieważ akceptacja FV za usługi wykonane w danym miesiącu, a niezgodne z zapisami umowy stanowi wykroczenie same w sobie. Pragniemy zauważyć, że to Zamawiający a nie Wykonawca decyduje jakie systemy i kiedy mają być zainstalowane na serwerach zamawiającego oraz jakie mają mieć przydzielone zasoby, to Zamawiający decyduje i dokonuje zakupów. W związku z tym, że zgodnie z wymogami Zamawiającego Wykonawca nie może podjąć samodzielnie praktycznie żadnej decyzji, nie decyduje jaki sprzęt i oprogramowanie zostanie zakupione oraz nie decyduje kiedy, gdzie i w jaki sposób mają zostać podjęte jakiegokolwiek czynności, Zamawiający nie może na Wykonawcę przerzucać odpowiedzialności za działania, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

Należy nadmienić, że Zamawiający posiada wdrożona normę ISO27001 i podlega corocznemu audytowi w tym zakresie a w punkcie 33 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający postawił wymóg realizacji założeń normy ISO27001 tym samym niezbędny zakres jest już cyklicznie audytowany i każdy audyt ISO27001 sprawdza między innymi realizację rozwiązań i założeń przyjętych w normie ISO27001 przez Wykonawcę a zatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z zapisami **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ.

Jeżeli zaś chodzi o sposób wykorzystania wdzierżawionego lokalu, to ponieważ Zamawiający zdecydował nie udostępniać lokalu na potrzeby realizacji zapisów umowy jak jest to powszechnie praktykowane, tylko odpłatnie go wdzierżawić na podstawie odrębnej umowy to wszelkie zapisy dotyczące lokalu oraz jego wykorzystania powinny być zawarte w umowie najmu stanowiącej

załącznik nr 4a do SIWZ, tym bardziej że w wymienionej umowie najmu są już zawarte zapisy odnośnie sposobu wykorzystania oraz kontroli przedmiotu najmu (§ 2.1 i § 5.3 umowy najmu – załącznik nr 4a do SIWZ).

W związku z powyższym, ponieważ zapis ten sprzeczny z pozostałymi zapisami umowy prosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający nie wie jaka jest powszechna praktyka w innych jednostkach, w których usługi świadczy Pytający ale w siedzibie Zamawiającego dzierżawi się lokale a nie udostępnia bezpłatnie.

Zamawiający w całości podtrzymuje zapisy w umowie. Wykonawca na podstawie zapisów § 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3 niniejszej umowy zobowiązany jest do konsultowania i ścisłej współpracy z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną (co jest powszechną praktyką w innych jednostkach) – co w żaden sposób nie wyklucza tego, że Zamawiający ma prawo i obowiązek wynikający choćby z ustawy o finansach publicznych do sprawdzenia poprzez audyt sposobu realizacji uzgodnionych w przedmiocie umowy czynności. A sposób wykorzystania lokalu ściśle łączy się z przedmiotem niniejszej umowy.

Pytanie 3

§ 3.1 podpunkt 7 „Pokrycia wszelkich strat w mieniu Zamawiającego powstałych na skutek niewłaściwych działań Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.”

Ponieważ to Zamawiający w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ określił że „wszelkie działania dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia...” muszą być konsultowane z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną to tym samym Kierownik Działu informatyki a nie Wykonawca decyduje czy jak i kiedy wszelkie działania są realizowane przez Wykonawcę, a w związku z tym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności oraz strat powstałych w skutek niewłaściwych działań Wykonawcy, jeżeli niewłaściwe działania Wykonawcy mają związek z decyzjami Zamawiającego lub opóźnieniami związanymi z potrzebą wykonania konsultacji z Kierownikiem Działu IT lub osobą przez niego wyznaczoną. W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego punktu w następujący sposób:

„Pokrycia wszelkich strat w imieniu Zamawiającego powstałych na skutek niewłaściwych działań Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, o ile na te działania nie miały wpływu decyzje Zamawiającego lub opóźnienia związane z realizacją zapisów **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź:

W §3 punkt 3.1. podpunkt 7 wzoru umowy został usunięty.

Pytanie 4

§ 3.1 podpunkt 8 „Wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
- Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2019 poz. 1781 z późn. zm.),
- Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t. jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 492, z późn. zm.),

ustawą z dnia 6 listopada 2008r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. Wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
- Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2019 poz. 1781 z późn. zm.),
- Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t. jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 492, z późn. zm.),
- ustawą z dnia 6 listopada 2008r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1127 z późn. zm.) z przepisami wykonawczymi do tej ustawy w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji medycznej oraz szczegółowych warunków jej udostępniania,
- przepisami wewnątrznie obowiązującymi u Zamawiającego, w tym Polityką Bezpieczeństwa Informacji,
- b) zasadami wiedzy technicznej,
- c) obowiązującymi przepisami BHP, p.poż., Ogólnymi zasadami bhp i ochrony środowiska dla wykonawcy – Załącznik nr 7 do umowy,
- d) warunkami określonymi w umowie.
- . poz. 1127 z późn. zm.) z przepisami wykonawczymi do tej ustawy w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji medycznej oraz szczegółowych warunków jej udostępniania,
- przepisami wewnątrznie obowiązującymi u Zamawiającego, w tym Polityką Bezpieczeństwa Informacji,
- e) zasadami wiedzy technicznej,
- f) obowiązującymi przepisami BHP, p.poż., Ogólnymi zasadami bhp i ochrony środowiska dla wykonawcy – Załącznik nr 7 do umowy,
- g) warunkami określonymi w umowie.

Wykonanie tego punktu może być niemożliwe z uwagi na zapisy **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ, analogicznie do pytania nr 1 Wykonawca może nie móc zrealizować wymagań opisanych w tym punkcie, ponieważ to nie Wykonawca podejmuje decyzje o tym czy kiedy gdzie i jak mają być realizowane wszelkie działania dotyczące realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca nie ma również wpływu na to jakim sprzętem, oprogramowaniem oraz zabezpieczeniami fizycznymi Zamawiającego będzie mógł dysponować, a to bezpośrednio wpływa na możliwość realizacji zadań zgodnie z zapisami tego punktu.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego punktu poprzez dodanie następującej treści: „Wykonawca ma prawo odmówić wykonania wszelkich prac, które będą stały w sprzeczności z zapisami tego punktu, a realizacja ich wynika z zapisów tej umowy lub zleceń przekazanych przez Zamawiającego. Wykonawca zostanie zwolniony z odpowiedzialności za realizację tego punktu w sytuacji, gdy Zamawiający sam nie przestrzega realizacji jego postanowień. Wykonawca jest zwolniony z realizacji tego punktu w sytuacji, gdy nie ma możliwości technicznych jego wykonania (np. brak zasobów, brak odpowiednich zabezpieczeń, niewłaściwe procedury Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Umowa zobowiązuje Wykonawcę do konsultowania wszelkich działań związanych z realizacją umowy oraz ścisłej współpracy z Kierownikiem. To nie zobowiązuje Wykonawcy do działania niezgodnie z przepisami ustaw wymienionych w § 3.1 podpunkt 8.

Kierownik Działu IT oraz żadna inna osoba wyznaczona przez niego celem konsultacji sposobu wykonania umowy przez Wykonawcę nie może i nie będzie prowadzić konsultacji z Wykonawcą, których celem jest/miałoby być obejście prawa bądź procedur implementowanych w DCO.

Zamawiający wyjaśnia również, że „konsultowanie” to inaczej „naradzanie się”, „dyskutowanie”, „zasięganie rady” a nie: „wydawanie poleceń”, „oktrojowanie” itp. „Konsultowanie” nie oznacza, że Wykonawca nie ma swobody działania. Zapis ten ma m.in. na celu wyeliminowanie np.: sytuacji konfliktowych (np.: przy współpracy z innymi wykonawcami realizującymi projekty IT na zlecenie Zamawiającego) oraz np.: sytuacji niejasnych z racji przeplatania się zakresów zadań realizowanych bezpośrednio przez Kierownika Działu IT a tymi realizowanymi, odpłatnie, przez Wykonawcę w ramach zawartej, dobrowolnie, umowy. Konsultacje będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie 5

§4.2.1 *Zgłoszenia serwisowe, w szczególności dotyczące sprzętu komputerowego i obsługi sieci telekomunikacyjnej, realizowane będą przez Zamawiającego przez system zgłoszeniowy. System ten monitoruje m.in. termin dokonania zgłoszenia, przystąpienia do usunięcia usterki oraz termin usunięcia usterki. Zgłoszenia usterek oprogramowania, serwerów i sprzętu sieciowego ze względu na ich specjalistyczny charakter, mogą być dokonywane poza systemem zgłoszeniowym Zamawiającego, mailem na adres, na piśmie, a w przypadku usterek o charakterze krytycznym – także za pomocą wiadomości tekstowych sms lub mms na nr tel..... lub ustnie, przez ten telefon.*

*Ponieważ Zamawiający wymaga, aby zgłoszenia serwisowe realizowane były przez system zgłoszeniowy Zamawiającego a nie Wykonawcy, to może się zdarzyć, że informacja o zgłoszeniu, które nastąpiło po godzinie 15:00 nie dotrze do Wykonawcy Dlatego prosimy o modyfikację punktu w taki sposób, aby zgłoszenia były realizowane poprzez system zgłoszeniowy Zamawiającego zgodnie z zapisami **§4.3.1** w dni robocze od godziny 7:30 do 15:00, a po tym okresie Zamawiający dodatkowo potwierdzi zgłoszenie u Wykonawcy poprzez kontakt telefoniczny.*

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.2.1.

„§4.2.1 Zgłoszenia serwisowe, w szczególności dotyczące sprzętu komputerowego i obsługi sieci telekomunikacyjnej, realizowane będą przez system zgłoszeniowy Zamawiającego lub – o ile Wykonawca taki posiada – Wykonawcy. System ten monitoruje m.in. termin dokonania zgłoszenia, przystąpienia do usunięcia usterki oraz termin usunięcia usterki. Zgłoszenia usterek oprogramowania, serwerów i sprzętu sieciowego ze względu na ich specjalistyczny charakter, mogą być dokonywane poza systemem zgłoszeniowym, mailem na adres, na piśmie, a w przypadku usterek o charakterze krytycznym – także za pomocą wiadomości tekstowych sms lub mms na nr tel..... lub ustnie, przez ten telefon. Zgłoszenia dotyczące sprzętu komputerowego i obsługi sieci telekomunikacyjnej, realizowane będą w systemie zgłoszeniowym w dni robocze od godziny 7.30 – 15.00. W przypadku zgłoszenia po tym okresie, Zamawiający potwierdzi u Wykonawcy takie zlecenie poprzez kontakt telefoniczny”

Pytanie 6

§4.3.3 *„w przypadku stwierdzenia konieczności dokonania naprawy podzespołu lub wymiany uszkodzonego podzespołu, Wykonawca przystąpi do naprawy nie później niż drugiego dnia roboczego po dniu zgłoszenia usterki. Termin dokonania naprawy nie może przekroczyć 1 dnia roboczego licząc od momentu przystąpienia do naprawy, o ile nie nastąpi konieczność zakupu części, podzespołów i materiałów niedostępnych powszechnie na rynku krajowym lub dostawa nie będzie możliwa w ciągu jednego dnia. W tym przypadku termin wykonania naprawy ulegnie przedłużeniu o czas niezbędny na sprowadzenie koniecznych produktów;”*

Ponieważ Zamawiający postawił w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ wymóg konsultacji wszelkich działań Wykonawcy prosimy o modyfikację tego zapisu poprzez dodanie następującej treści: „Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas potrzebny na konsultacje określone w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ. Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas jaki Zamawiający będzie potrzebował na zatwierdzenie oferty Wykonawcy przygotowanej zgodnie z zapisami **§4.9**”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.3.3.

„§4.3.3 „w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę konieczności dokonania naprawy podzespołu lub wymiany uszkodzonego podzespołu, Wykonawca niezwłocznie informuje o tym fakcie Zamawiającego i przystępuje do naprawy nie później niż drugiego dnia roboczego po dniu poinformowania Zamawiającego. Jeżeli konieczność dokonania naprawy podzespołu lub wymiany uszkodzonego podzespołu stwierdza Zamawiający – informuje o tym niezwłocznie Wykonawcę. Termin dokonania naprawy przez Wykonawcę nie może przekroczyć 1 dnia roboczego, o ile nie nastąpi konieczność zakupu części, podzespołów i materiałów niedostępnych powszechnie na rynku krajowym lub dostawa nie będzie możliwa w ciągu jednego dnia. W takim wypadku Wykonawca ma obowiązek ustalenia z Zamawiającym konieczność dokonania takich zakupów zaś termin wykonania naprawy ulegnie przedłużeniu o czas niezbędny na sprowadzenie koniecznych produktów. Ustalenia z Zamawiającym będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą;”

Pytanie 7

§4.3.5 „w przypadku awarii oprogramowania serwera lub oprogramowania sieciowego, Wykonawca przywróci pełną funkcjonalność sieci komputerowej w ciągu **24 godzin** od momentu zgłoszenia uszkodzenia.”

Wykonawca nie może zagwarantować bezwarunkowego czasu naprawy w ciągu 24 godzin od zgłoszenia, ponieważ może to być fizycznie niemożliwe mimo wykonania przez Wykonawcę wszystkich czynności z należytą starannością. Wykonawca może odpowiadać jedynie za swoje działania, natomiast nie może odpowiadać za działania osób trzecich lub za zdarzenia, których nie mógł przewidzieć, nie ma na nie wpływu oraz za które nie odpowiada. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu poprzez dodanie następującej treści:

„czas ten może zostać wydłużony o czas potrzebny na konsultacje określone w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ. Termin ten może zostać również wydłużony w przypadku, gdy do przywrócenia pełnej funkcjonalności niezbędne będzie działanie innej firmy np. producenta lub zajdzie potrzeba sprowadzenia niezbędnych części”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.3.5.

„§4.3.5 „w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę awarii oprogramowania serwera lub oprogramowania sieciowego, Wykonawca niezwłocznie informuje o tym fakcie Zamawiającego i przystępuje do naprawy tak, by przywrócić pełną funkcjonalność sieci komputerowej w ciągu 24 godzin od momentu poinformowania Zamawiającego. Jeżeli awarię stwierdza Zamawiający – informuje o tym niezwłocznie Wykonawcę. Wykonawca przystępuje do naprawy tak, by przywrócić pełną funkcjonalność sieci komputerowej w ciągu 24 godzin od momentu poinformowania przez Zamawiającego”

Pytanie 8

§4.1.2 „Wykonawca przystąpi do wykonania diagnozy w czasie nieprzekraczającym **24 godziny** od momentu zgłoszenia usterki w dni robocze w czasie pracy Zamawiającego (godz. 7:30 – 15:00). Termin dokonania naprawy nie może przekroczyć 7 dni roboczych;”

Ponieważ Zamawiający postawił w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ wymóg konsultacji wszelkich działań Wykonawcy prosimy o modyfikację tego zapisu poprzez dodanie następującej treści: „Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas potrzebny na konsultacje określone w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ. Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas jaki Zamawiający będzie potrzebował na zatwierdzenie oferty Wykonawcy przygotowanej zgodnie z zapisami **§4.9**”

Odpowiedź:

Nie ma w projekcie umowy §4.1.2.

Pytanie 9

§4.6.1 „Wykonawca przystąpi do wykonania diagnozy w czasie nieprzekraczającym **1 dzień roboczy** od momentu zgłoszenia usterki w dni robocze w czasie pracy Zamawiającego (godz. 7:30 – 15:00). Termin dokonania naprawy nie może przekroczyć 7 dni roboczych, o ile nie nastąpi konieczność zakupu części, podzespołów i materiałów niedostępnych powszechnie na rynku krajowym lub dostawa nie będzie możliwa w ciągu jednego dnia. W tym przypadku termin wykonania naprawy ulegnie przedłużeniu o czas niezbędny na sprowadzenie koniecznych produktów.”

Ponieważ Zamawiający postawił w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ wymóg konsultacji wszelkich działań Wykonawcy prosimy o modyfikację tego zapisu poprzez dodanie następującej treści: „Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas potrzebny na konsultacje określone w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ. Termin ten zostanie dodatkowo wydłużony o czas jaki Zamawiający będzie potrzebował na zatwierdzenie oferty Wykonawcy przygotowanej zgodnie z zapisami **§4.9**”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.6.1.

„**§4.6.1** Wykonawca przystąpi do wykonania diagnozy w czasie nieprzekraczającym 1 dzień roboczy od momentu zgłoszenia usterki w dni robocze w czasie pracy Zamawiającego (godz. 7:30 – 15:00). Termin dokonania naprawy nie może przekroczyć 7 dni roboczych, o ile nie nastąpi konieczność zakupu części, podzespołów i materiałów niedostępnych powszechnie na rynku krajowym lub dostawa nie będzie możliwa w ciągu jednego dnia. W takim wypadku Wykonawca ma obowiązek ustalenia z Zamawiającym konieczność dokonania takich zakupów zaś termin wykonania naprawy ulegnie przedłużeniu o czas niezbędny na sprowadzenie koniecznych produktów. Ustalenia z Zamawiającym będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą;”

Pytanie 10

§4.8 „Wykonawca w ramach udzielonego mu odrębnego pełnomocnictwa będzie upoważniony do odbioru przedmiotu dostaw sprzętu komputerowego, licencji oprogramowania użytkowego, usług związanych w rozbudowę sieci teleinformatycznej w imieniu Zamawiającego .”
Prosimy o następującą modyfikację tego punktu:

*„Wykonawca w ramach udzielonego mu **każdorazowo** odrębnego **pisemnego** pełnomocnictwa będzie upoważniony do odbioru przedmiotu dostaw sprzętu komputerowego, licencji oprogramowania użytkowego, usług związanych w rozbudowę sieci teleinformatycznej w imieniu Zamawiającego .”*

Prosimy także o dołączenie do postępowania wzoru pełnomocnictwa oraz określenie w umowie kto ze strony Zamawiającego uprawniony będzie do wystawienia niniejszego pełnomocnictwa. Ponadto ponieważ Wykonawca musi posiadać wiedzę o tym w jaki sposób i na podstawie jakich kryteriów ma dokonać odbioru przedmiotu zamówienia w imieniu Zamawiającego prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie następującej treści:

„Wykonawca będzie przeprowadzał odbiór poprzez sprawdzenie zgodności przedmiotu zamówienia na podstawie przekazanych przez Zamawiającego na piśmie parametrów, wymogów oraz wytycznych. Zamawiający zobowiązuje się do przekazania niniejszych wytycznych co najmniej 24 godziny przed planowanym odbiorem” . Powyższy zapis umożliwi Wykonawcy należyte przygotowanie się do przeprowadzenia odbioru zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający wyraźnie określił, że Wykonawca będzie działał w ramach odrębnego pełnomocnictwa. Zamawiający stosownie do danej sytuacji oraz swoich oczekiwań wobec Wykonawcy będzie decydował o formie pełnomocnictwa jakiego udzieli Wykonawcy, np.: o pełnomocnictwie w formie pisemnej, za każdym razem tak, by umożliwić Wykonawcy realizację jego obowiązków wynikających z §4.8.

Pytanie 11

§4.12 *„Wykonawca zobowiązuje się do wykorzystywania udostępnionych przez Zamawiającego serwerów, sprzętu, aparatury, lokalu wyłącznie do celów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, w szczególności zabrania się wykonawcy wykorzystywania serwerów, sprzętu, aparatury, lokalu do prowadzenia działalności (w tym działalności gospodarczej) na rzecz innych niż Zamawiający podmiotów, instalowania i przechowywania na serwerach własnego oprogramowania nie służącego bezpośrednio do realizacji przedmiotu umowy i nie związanego z przedmiotem umowy.”*

Powyższy zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy oraz osobom przez niego zatrudnionym m.in. odbieranie telefonu służbowego lub poczty służbowej na sprzęcie należącym do Wykonawcy w trakcie przebywania w wynajmowanym lokalu. Należy tutaj podkreślić, że do obsługi Zamawiającego ma zostać przydzielonych 5 osób, z czego tylko 2 jednocześnie zobowiązane są do obsługi tylko i wyłącznie Zamawiającego w godzinach przewidzianych umową, więc w przypadku przebywania w pomieszczeniu np. 4 pracowników Wykonawcy trudno oczekiwać, aby żadna z tych osób nie mogła nawet odebrać połączenia przychodzącego od współpracowników czy też działu księgowości Wykonawcy. W tym kontekście jest to zapis paradoksalny, ponieważ całkowicie uniemożliwia Wykonawcy oraz jego pracownikom kontakt z Klientami oraz pozostałymi pracownikami, którzy nie wykonują żadnych prac u Zamawiającego, tym bardziej że Zamawiający zdecydował się wydzierżawić pomieszczenie, a nie przekazać nieodpłatnie na potrzeby i okres obowiązywania umowy.

Pragniemy zauważyć, że skoro lokal zostanie wydzierżawiony na podstawie odrębnej umowy to wszystkie uwagi, ograniczenia i kary powinny znaleźć się w umowie najmu, a nie w umowie dotyczącej „usługi informatyczne w zakresie administrowania siecią komputerową, serwisu oprogramowania, serwisu sprzętu komputerowego, obsługa sieci telekomunikacyjnej wraz z najmem pomieszczenia w siedzibie Dolnośląskiego Centrum Onkologii we Wrocławiu, pl. Hirszfelda 12 oraz w filiach: w Legnicy, ul. J. Iwaskiewicza 5 i w Jeleniej Górze, ul. Ogińskiego 6.”

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z tego punktu ograniczeń dotyczących wynajmowanego lokalu oraz przeniesienie wszelkich dotyczących lokalu ustaleń do właściwej umowy, tj. umowy dotyczącej najmu jednocześnie doprecyzowując i uszczegóławiając w jakich przypadkach i jakich działaniach Wykonawca nie może wykonywać w wydzierżawionym lokalu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Intencją zamawiającego pozostaje wyłącznie to, aby Wykonawca nie prowadził działalności na rzecz innych podmiotów niż Zamawiający, w lokalu, który jest własnością Zamawiającego i jest przez Wykonawcę jedynie dzierżawiony. Wykonawca nie może w dzierżawionym lokalu (ani w żadnym innym, do którego ma dostęp na terenie Zamawiającego, w tym w Filiach) prowadzić działalności nie związanej z wykonywaniem umowy oraz nie może korzystać ze sprzętu Zamawiającego, który jest Wykonawcy użyczany, dla innych niż umowne cele. Dzierżawiony lokal nie może być traktowany przez Wykonawcę jako „lokal zastępczy” do prowadzenia własnej działalności, albo – jako tymczasowa siedziba jego firmy. Dotyczy to także pracowników Wykonawcy i innych osób, z którymi Wykonawca chce się osobiście skontaktować. Nie wyklucza to oczywiście podejmowania przez Wykonawcę, jego pracowników i osób zapraszanych przez Niego do dzierżawionego lokalu, zwykłych czynności dnia codziennego takich jak odbieranie telefonów prywatnych lub innych służbowych ale nie związanych z Zamawiającym, poczty elektronicznej prywatnej lub służbowej ale nie związanej z Zamawiającym, prowadzenia swobodnej konwersacji na dowolne tematy, korzystania z prywatnych bądź służbowych ale nie związanych z Zamawiającym urządzeń elektronicznych i użytku osobistego, spożywania posiłków itp.. Przy zachowaniu obowiązujących w siedzibie Zamawiającego przepisów.

Pytanie 12

§4.12.1 „Wykonawca zobowiązuje się do wykorzystywania udostępnionego przez Zamawiającego sprzętu, aparatury, lokalu wyłącznie do celów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.”

Powyższy zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy oraz osobom przez niego zatrudnionym m.in. odbieranie telefonu służbowego lub poczty służbowej na sprzęcie należącym do Wykonawcy w trakcie przebywania w wynajmowanym lokalu. Należy tutaj podkreślić, że do obsługi Zamawiającego ma zostać przydzielonych 5 osób, z czego tylko 2 jednocześnie zobowiązane są do obsługi tylko i wyłącznie Zamawiającego w godzinach przewidzianych umową, więc w przypadku przebywania w pomieszczeniu np. 4 pracowników Wykonawcy trudno oczekiwać, aby żadna z tych osób nie mogła nawet odebrać połączenia przychodzącego od współpracowników czy też działu księgowości Wykonawcy. W tym kontekście jest to zapis paradoksalny, ponieważ całkowicie uniemożliwia Wykonawcy oraz jego pracownikom kontakt z Klientami oraz pozostałymi pracownikami, którzy nie wykonują żadnych prac u Zamawiającego, tym bardziej że Zamawiający zdecydował się wydzierżawić pomieszczenie, a nie przekazać nieodpłatnie na potrzeby i okres obowiązywania umowy.

Pragniemy zauważyć, że skoro lokal zostanie wydzierżawiony na podstawie odrębnej umowy to wszystkie uwagi, ograniczenia i kary powinny znaleźć się w umowie najmu, a nie w umowie dotyczącej „usługi informatyczne w zakresie administrowania siecią komputerową, serwisu oprogramowania, serwisu sprzętu komputerowego, obsługa sieci telekomunikacyjnej wraz z najmem pomieszczenia w siedzibie Dolnośląskiego Centrum Onkologii we Wrocławiu, pl. Hirszfelda 12 oraz w filiach: w Legnicy, ul. J. Iwaszkiewicza 5 i w Jeleniej Górze, ul. Ogińskiego 6.”

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z tego punktu ograniczeń dotyczących wynajmowanego lokalu oraz przeniesienie wszelkich dotyczących lokalu ustaleń do właściwej umowy, tj. umowy dotyczącej najmu jednocześnie doprecyzowując i uszczegóławiając w jakich przypadkach i jakich działaniach Wykonawca nie może wykonywać w wydzierżawionym lokalu.

Odpowiedź:

W §4 podpunkt 4.12.1. wzoru umowy został usunięty.

Pytanie 13

§4.13 „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody w sprzęcie komputerowym powstałe w wyniku niewłaściwego wykonania obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy.”

Ponieważ to Zamawiający w **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ określił że „wszelkie działania dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia...” muszą być konsultowane z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną to tym samym Kierownik Działu informatyki a nie Wykonawca decyduje czy jak i kiedy wszelkie działania są realizowane przez Wykonawcę, a w związku z tym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za skutek niewłaściwych działań Wykonawcy powstałych w skutek niewłaściwego wykonania obowiązków Wykonawcy, jeżeli niewłaściwe działania Wykonawcy mają związek z decyzjami Zamawiającego lub opóźnieniami związanymi z potrzebą wykonania konsultacji z Kierownikiem Działu IT lub osobą przez niego wyznaczoną. W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego punktu poprzez dodanie następującego zapisu:

„o ile na niewłaściwe wykonanie obowiązków Wykonawcy nie miały wpływu decyzje Zamawiającego lub opóźnienia związane z realizacją zapisów **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający nie widzi powodu faktycznego ani prawnego, dla którego negatywne konsekwencje nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę miałyby spadać – w jakiegokolwiek części - na Zamawiającego.

Kierownik Działu IT oraz żadna inna osoba wyznaczona przez niego celem konsultacji sposobu wykonania umowy przez Wykonawcę nie może i nie będzie prowadzić konsultacji z Wykonawcą, których celem jest/miałoby być obejście prawa bądź procedur implementowanych w DCO.

Pytanie 14

§ 4.14 „Wykonawca zapewni techniczny nadzór nad pracownikami firm zewnętrznych wykonujących na rzecz Zamawiającego zlecenia instalacji, modyfikacji lub wymiany sieci informatycznej w placówce Zamawiającego.”

Ponieważ Zamawiający postawił wymóg nadzoru technicznego a nie merytorycznego w zakresie zgodności prac z obowiązującymi normami instalacji sieci oraz wytycznymi producenta, Wykonawca będzie musiał na potrzeby realizacji tej umowy zatrudnić inspektora budowlanego ponieważ nadzór techniczny nad pracami, które polegają między innymi na wykonywaniu przewiertów otworów w ścianach nośnych oraz przebić między stropami może zgodnie z obowiązującymi przepisami pełnić inspektor nadzoru lub kierownik budowy. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga takich kompetencji i doświadczenia od członków zespołu opisanego w załączniku nr 7 do SIWZ.

W związku z tym prosimy o dopisanie dodatkowego członka zespołu mającego uprawnienia i pełniącego role inspektora nadzoru do załącznika nr 7 do SIWZ lub modyfikację zapisów w następujący sposób: „Wykonawca zapewni nadzór nad pracownikami firm zewnętrznych wykonujących na rzecz Zamawiającego zlecenia instalacji, modyfikacji lub wymiany sieci informatycznej w placówce Zamawiającego w zakresie zgodności z normą EN 50173 oraz wymaganiami producenta instalowanego lub modyfikowanego systemu okablowania ”, w zależności od tego co było intencją Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.14, zmienia numerację na 4.12. i nadaje brzmienie:

„§4.14 Wykonawca zapewni nadzór nad pracownikami firm zewnętrznych wykonujących na rzecz Zamawiającego zlecenia instalacji, modyfikacji lub wymiany sieci informatycznej w placówce Zamawiającego. W przypadku faktycznej bądź prawnej potrzeby zatrudnienia Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego do nadzorowania robót instalacyjnych – zatrudnienia takiego dokonuje na swój koszt Zamawiający”.

Pytanie 15

§ 4.15 *„Wykonawca będzie pisemnie przedstawiał opinie o niemożliwości bądź nieopłacalności naprawy sprzętu.”*

Prosimy o następującą modyfikację oraz doszczegółowienie tego punktu:

„Na wyraźne życzenie Zamawiającego Wykonawca będzie pisemnie przedstawiał opinie o niemożliwości bądź nieopłacalności naprawy sprzętu komputerowego będącego przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.15.

„§ 4.15 Wykonawca z własnej inicjatywy bądź na polecenie Zamawiającego będzie pisemnie przedstawiał opinie o niemożliwości bądź nieopłacalności naprawy sprzętu.”

Zamawiający nie może zgodzić się na propozycję zapisu Wykonawcy ponieważ wyrażenie „na wyraźne życzenie” ma charakter kauczukowy i w przypadku nieporozumienia co do intencji z Wykonawcą może być przez Wykonawcę traktowane jako podstawa odmowy sporządzenia opinii jako „niedostatecznie wyraźne przez Zamawiającego sobie zażyczonej”.

Pytanie 16

§ 4.16.1 *„W przypadku konieczności przekazania uszkodzonego urządzenia do właściwego serwisu Wykonawca zadba o bezpieczeństwo danych osobowych zgromadzonych na przekazywanym sprzęcie.”*

Wykonawca może nie mieć możliwości spełnienia tego wymogu, ponieważ Wykonawca może nie mieć świadomości, że na danym sprzęcie znajdują się dane osobowe, ponieważ to Zamawiający posiada pełną wiedzę, gdzie i jakie dane osobowe są przechowywane. Spełnienie tego wymogu nie będzie również możliwe w sytuacji, gdy uszkodzony zostanie nośnik w urządzeniu, dla którego Zamawiający nie wykupił od procenta opcji naprawy z pozostawieniem uszkodzonego nośnika u Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób:

„ W przypadku konieczności przekazania uszkodzonego urządzenia do właściwego serwisu Wykonawca w miarę możliwości usunie dane osobowe, które wcześniej zostaną pisemnie wskazane przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.16.1

„§ 4.16.1 W przypadku konieczności przekazania uszkodzonego urządzenia do właściwego serwisu Wykonawca, przed przekazaniem, dokona sprawdzenia czy urządzenie zawiera dane osobowe (np.: na nośnikach takich jak: twarde dyski, płyty CD, DVD lub w formie papierowej itp.) a w przypadku gdy takie sprawdzenie nie będzie technicznie możliwe - poinformuje o tym fakcie Zamawiającego i uzyska decyzję co do dalszych działań.”

Pytanie 17

§ 4.19 „Oferowany przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi i związanymi z przedmiotem zamówienia.”

Wykonanie tego punktu może być niemożliwe z uwagi na zapisy **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ analogicznie do pytania nr 1 Wykonawca może nie móc zrealizować wymagań opisanych w tym punkcie, ponieważ to nie Wykonawca podejmuje decyzje o tym, czy kiedy, gdzie i jak mają być realizowane wszelkie działania dotyczące realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca nie ma również wpływu na to jakim sprzętem, oprogramowaniem oraz zabezpieczeniami fizycznymi Zamawiającego będzie mógł dysponować a to bezpośrednio wpływa na możliwość realizacji zadań zgodnie z zapisami tego punktu.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego punktu poprzez dodanie następującej treści: „Wykonawca ma prawo odmówić wykonania wszelkich prac, które będą stały w sprzeczności z zapisami tego punktu, a realizacja ich wynika z zapisów tej umowy lub zleceń przekazanych przez Zamawiającego. Wykonawca zostanie zwolniony z odpowiedzialności za realizację tego punktu w sytuacji, gdy Zamawiający sam nie przestrzega realizacji jego postanowień. Wykonawca jest zwolniony z realizacji tego punktu w sytuacji, gdy nie ma możliwości technicznych jego wykonania (np. brak zasobów, brak odpowiednich zabezpieczeń, niewłaściwe procedury Zamawiającego).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Z uwagi na to, że w § 3.1 podpunkt 8 oraz w § 4.19 mowa o obowiązujących przepisach prawach, z którymi wykonywanie umowy musi być zgodne - obowiązywanie § 3.1 podpunkt 3 nie jest z nimi w kolizji. Kierownik Działu IT oraz żadna inna osoba wyznaczona przez niego celem konsultacji sposobu wykonania umowy przez Wykonawcę nie może i nie będzie prowadzić konsultacji z Wykonawcą, których celem jest/miałoby być obejście prawa bądź procedur implementowanych w DCO.

Zamawiający wyjaśnia również, że „konsultowanie” to inaczej „naradzanie się”, „dyskutowanie”, „zasięganie rady” a nie: „wydawanie poleceń”, „oktrojowanie” itp. „Konsultowanie” nie oznacza, że Wykonawca nie ma swobody działania. Zapis ten ma m.in. na celu wyeliminowanie np.: sytuacji konfliktowych (np.: przy współpracy z innymi wykonawcami realizującymi projekty IT na zlecenie Zamawiającego) oraz np.: sytuacji niejasnych z racji przeplatania się zakresów zadań realizowanych bezpośrednio przez Kierownika Działu IT a tymi realizowanymi, odpłatnie, przez Wykonawcę w ramach zawartej, dobrowolnie, umowy. Konsultacje będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie 18

§ 4.22 do 4.23.1.9 „Wykonawca na żądanie Zamawiającego podda się zewnętrznemu audytowi obejmującemu m.in.: sposób realizacji obowiązków umownych, terminy realizacji tych obowiązków, stopień i sposób wykorzystania serwerów, powierzonego sprzętu, sposobu użytkowania lokalu i innych czynności związanych z realizacją przedmiotu umowy”

Zamawiający postawił Wykonawcy wymóg poddania się zewnętrznemu audytowi określając zakres, który nie jest w większości zależny od Wykonawcy oraz nie pokrywa się z zakresem zadań i odpowiedzialności Wykonawcy określonych w tej umowie i jej załącznikach. Wykonawca na podstawie zapisów **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ „Czynności opisane poniżej, których sposób realizacji wymaga podejmowania czynności decyzyjnych powinny być konsultowane z Kierownikiem Działu

Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną” (czyli praktycznie każde czynności) nie może samodzielnie decydować o sposobie wykonania umowy, a tym samym nie może być ani audytowany, ani rozliczany ze sposobu realizacji tych obowiązków, ponieważ to Zamawiający, a nie Wykonawca o nich decyduje. Ponadto prawidłowość wykonania zgodnie z narzuconym przez zamawiającego sposobem oraz zakresem i czasem potwierdza akceptacją miesięcznej FV wystawionej na podstawie § 5.1.1 umowy, tym samym jednoznacznie potwierdza prawidłowość wykonania obowiązków wynikających z umowy, ponieważ akceptacja FV za usługi wykonane w danym miesiącu, a niezgodne z zapisami umowy stanowi wykroczenie same w sobie. Pragniemy zauważyć, że to Zamawiający, a nie Wykonawca decyduje jakie systemy i kiedy mają być zainstalowane na serwerach zamawiającego oraz jakie mają mieć przydzielone zasoby, to Zamawiający decyduje i dokonuje zakupów. W związku z tym, że zgodnie z wymogami Zamawiającego Wykonawca nie może podjąć samodzielnie praktycznie żadnej decyzji, nie decyduje jaki sprzęt i oprogramowanie zostanie zakupione oraz nie decyduje, kiedy i gdzie, i w jaki sposób mają zostać podjęte jakiegokolwiek czynności. Zamawiający nie może na Wykonawcę przerzucać odpowiedzialności, że rzeczy, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Ponadto, ponieważ Zamawiający planuje karać Wykonawcę za naruszenia stwierdzone audytem, to zakres audytu musi się pokrywać w 100% z zakresem zadań, obowiązków oraz odpowiedzialności opisanej w tej umowie oraz w jej załącznikach. Dodatkowo ponieważ w IT każdy problem lub zadanie można rozwiązać na kilka sposobów, przy czym każdy sposób ma swoich zagorzałych zwolenników oraz przeciwników, audyt na podstawie którego zamawiający zamierza karać Wykonawcę nie może opierać się na subiektywnych ocenach audytora tylko musi opierać się na obiektywnych zapisach norm do przestrzegania których w ramach niniejszej umowy zobowiązany jest Wykonawca – w tym przypadku jest to norma ISO27001, przy czym tylko w zakresie prac, usług i obowiązków do których Wykonawca podejmuje własne autonomiczne i niezależne od Zamawiającego decyzje. Ponieważ nie można karać Wykonawcy za nieprawidłowe wykonanie lub niewykonanie zapisów umowy co do których Wykonawca nie podejmował autonomicznych decyzji lub były niezależne od niego. Dodatkowo należy nadmienić, że Wykonawca może być karany jedynie za określone rodzaje naruszenia, ponieważ nawet w zakresie norm ISO uchybienia są stopniowane oraz przewidywany jest czas na ich usunięcie, który nie wiąże się z automatycznym nałożeniem kary. Dopiero po ponownym stwierdzeniu tych samych naruszeń stosowana jest kara. Stopniowanie uchybień norm ISO to: „spoztrzeżenie”, które nie niesie ze sobą żadnych konsekwencji, „możliwość do doskonalenia” czyli element, który jest w zasadzie zgodny z ISO jednak można go wykonać lepiej, „zalecenie” czyli niekrytyczna rozbieżność z normą ISO oraz „niezgodność” czyli niespełnienie wymogów normy ISO. Należy tu nadmienić, że w przypadku audytów ISO audytor daje szansę na poprawę błędów i wyciąga poważne konsekwencje jedynie w przypadku, gdy zauważone niezgodności i zalecenia nie są realizowane; jest to spowodowane między innymi tym, że mimo stosowania norm audytor posiada zwykle osobiste preferencje odnośnie stosowanych rozwiązań, które niekoniecznie muszą być zgodne z preferencjami realizatora.

Wątpliwy co do zasadności jest też zapis w § 4.23 mówiący o tym, że to Wykonawca pokryje koszty audytu. Zapis taki daje Wykonawcy pole do ewentualnych nadużyć, ponieważ to Wykonawca będzie wybierał firmę audytującą, a przy braku określonej normy, której spełnienia ma dotyczyć audyt oraz określonych kompetencji audytora tym samym sam audyt oraz jego wyniki mogą być dyskusyjne oraz nieadekwatne do stanu rzeczywistego.

*Należy tu nadmienić, że Zamawiający posiada wdrożona normę ISO27001 i podlega corocznemu audytowi w tym zakresie, a w punkcie 33 załącznika nr1 do SIWZ Zamawiający postawił wymóg realizacji założeń normy ISO27001 tym samym niezbędny zakres jest już cyklicznie audytowany i każdy audyt ISO27001 sprawdza między innymi realizację rozwiązań i założeń przyjętych w normie ISO27001 przez Wykonawcę, a zatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z zapisami **§ 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3** niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ.*

Natomiast co do audytu sposobu wykorzystania wdzierżawionego lokalu, to ponieważ Zamawiający zdecydował się nie przekazywać - jak to jest powszechnie praktykowane - lokalu na potrzeby realizacji zapisów umowy tylko odpłatnie go wdzierżawić na podstawie odrębnej umowy, to wszelkie zapisy dotyczące lokalu oraz jego wykorzystania powinny być zawarte w umowie najmu

stanowiącej załącznik nr 4a do SIWZ, tym bardziej że w wymienionej umowie najmu są już zawarte zapisy odnośnie sposobu wykorzystania oraz kontroli przedmiotu najmu (§ 2.1 i § 5.3 umowy najmu – załącznik nr 4a do SIWZ).

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie § 4.22 do 4.23.1.9.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4.22

„§4.22 Wykonawca na żądanie Zamawiającego i na koszt Zamawiającego, nie częściej niż raz na 6 mcy obowiązywania umowy, podda się audytowi (audytorem może być Zamawiający) obejmującemu m.in.: sposób realizacji obowiązków umownych, terminy realizacji tych obowiązków, stopień i sposób wykorzystania serwerów, powierzonego sprzętu, sposobu użytkowania lokalu i innych czynności związanych z realizacją przedmiotu umowy. Wyniki audytu są przedstawiane Wykonawcy na piśmie. Wykonawca po zakończonym audycie i otrzymaniu jego wyników ma prawo w terminie do 14 dni od daty otrzymania wyników audytu zgłosić do jego ustaleń i wniosków pisemne, umotywowane zastrzeżenia. Zamawiający w terminie do 14 dni od daty otrzymania zastrzeżeń Wykonawcy pisemnie ustosunkowuje się do nich: podtrzymując ustalenia audytu bądź je zmieniając.”

Zamawiający modyfikuje treść §4.23

„4.23 Wykonawca na żądanie Zamawiającego i na koszt Zamawiającego, nie częściej niż raz na 10 mcy obowiązywania umowy, podda się zewnętrznemu audytowi (audytorem nie może być Zamawiający), bezpieczeństwa sieci. Wyniki audytu są przedstawiane Wykonawcy na piśmie. Wykonawca po zakończonym audycie i otrzymaniu jego wyników ma prawo w terminie do 14 dni od daty otrzymania wyników audytu zgłosić do jego ustaleń i wniosków pisemne, umotywowane zastrzeżenia. Zamawiający w terminie do 14 dni od daty otrzymania zastrzeżeń Wykonawcy pisemnie ustosunkowuje się do nich: podtrzymując ustalenia audytu bądź je zmieniając. Audyt będzie obejmował co najmniej:.....”

Pozostałe zapisy §4.23 pozostają bez zmian.

Pytanie 19

§ 5.6 Podstawą do wystawienia comiesięcznej faktury będzie protokół odbioru podpisany obustronnie, bez zastrzeżeń, przez strony umowy. Protokół zawiera syntetyczny opis zrealizowanych w danym miesiącu czynności z wyszczególnieniem zdarzeń/błędów o znaczeniu krytycznym i podjętych w tym zakresie przez wykonawcę interwencji. Załącznikiem do protokołu jest wyciąg z systemu zgłoszeniowego obejmujący co najmniej liczbę zgłoszonych usterek, liczbę usterek „w realizacji” oraz – usterek usuniętych.

Wymóg zapisany w tym § nie tylko nic nie wnosi nic do realizacji umowy, ale jest również wewnętrznie sprzeczny. Realizacja tej umowy opiera się na świadczeniu usług, których ilości i zakresy są powiązane z realnymi potrzebami Zamawiającego, za które Wykonawca pobiera co miesiąc zryczałtowaną opłatę niezależnie od tego, ile tych potrzeb w danym miesiącu będzie. Zamawiający potwierdza poprawne wykonanie tych usług akceptując FV Wykonawcy, ponieważ Zamawiający zawsze wie czy jego potrzeby są realizowane właściwie, ponieważ sam je zleca, tym bardziej że zgodnie z zapisami § 3.1 podpunkt 2, § 3.1 podpunkt 3 niniejszej umowy oraz w preambule załącznika nr 1 do SIWZ wszelka działalność Wykonawcy związana z realizacją zapisów niniejszej umowy musi być konsultowana z Zamawiającym. W przypadku gdy usługi nie są realizowane zgodnie z zapisami tej umowy Zamawiający ma prawo nie zaakceptować FV i wprowadzić sankcje opisane w niniejszej umowie.

W związku z powyższym niezasadne jest w tym przypadku żądanie podpisania protokołu odbioru celu akceptacji FV, tym bardziej że Zamawiający wymaga przedstawienia w protokole jedynie

części informacji i danych z usług jakie były realizowane przez Wykonawcę, a więc jak na podstawie jedynie fragmentarycznych informacji przedstawionych w protokole odbioru Zamawiający ma oceniać to czy Wykonawca jest uprawniony do wystawienia FV. Zgodnie z zapisami tego § jeżeli Zamawiający nigdy nie podpisze protokołu odbioru, to Wykonawca tym samym nigdy nie będzie mógł wystawić FV, a tym samym nigdy nie otrzyma zapłaty za prawidłowo wykonane usługi. Ponadto Zamawiający w § 7 szeroko opisuje kary jakie nałoży na Wykonawcę w przypadku nieprawidłowego wykonania postanowień umowy, co w praktyce oznacza, że Wykonawca nie tylko może nigdy nie otrzymać zapłaty za prawidłowo wykonane usługi, ale równocześnie zapłaci kary opisane w §7. Zapisy te są niesprawiedliwe, krzywdzące oraz stanowią ewidentne pogwałcenie zasady nie stosowania nadmiernych kar oraz ich miarkowania.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie § 5.6 lub wprowadzenia zapisów pozwalających na rzetelną ocenę protokołu odbioru przez Zamawiającego, który w takim przypadku powinien zawierać wszystkie czynności jakie wykonał (a nie tylko część) Wykonawca w danym miesiącu wraz z ich opisem oraz wyjaśnieniami i dowodami pozwalającymi rozwiać wątpliwości dotyczących ewentualnych zastrzeżeń do czynności Wykonanych lub niewykonanych przez Wykonawcę. W takim wypadku Zamawiający winien wprowadzić zapisy w jakim terminie Zamawiający będzie akceptował dostarczony protokół oraz w jaki sposób i w jakim terminie Wykonawca ma poprawić uchybienia odnośnie usług, które wykonał bądź nie wykonał w miesiącu, którego dotyczy dany protokół, a których np. nie jest w stanie poprawić lub wykonać z przyczyn od niego niezależnych. Ponadto powinien znajdować się w umowie zapis stwierdzający, że nienależyte wykonanie bądź nie wykonanie usług w miesiącu, którego dotyczy dany protokół, a których np. Wykonawca nie jest w stanie poprawić lub wykonać z przyczyn od niego niezależnych nie jest podstawą do odmowy podpisania protokołu przez Zamawiającego. W takim przypadku należy również zmienić zapisy § 7 tak, aby nie występowało podwójne lub nadmierne karanie Wykonawcy. Należy również wprowadzić zapisy regulujące przypadek, gdy np. Zamawiający nie może podpisać protokołu odbioru z powodu wystąpienia jednego uchybienia, a poprawnego wykonania pozostałych usług. Ponadto prosimy o dołączenie do postępowania wzoru niniejszego protokołu odbioru oraz określenie w umowie kto ze strony Zamawiającego będzie uprawniony do jego podpisania z uwzględnieniem sytuacji losowych typu choroba, delegacja lub urlop osoby uprawnionej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §5.6

„§ 5.6 Podstawą do wystawienia comiesięcznej faktury będzie protokół odbioru podpisany obustronnie przez strony umowy. Protokół zawiera syntetyczny opis zrealizowanych w danym miesiącu czynności z wyszczególnieniem zdarzeń/błędów o znaczeniu krytycznym i podjętych w tym zakresie przez wykonawcę interwencji. Załącznikiem do protokołu jest elektroniczny wyciąg z systemu zgłoszeniowego obejmujący co najmniej liczbę zgłoszonych usterek, liczbę usterek „w realizacji” oraz – usterek usuniętych. Zamawiający może odmówić podpisania protokołu, może podpisać protokół „bez zastrzeżeń” bądź - „z zastrzeżeniami” W przypadku odmowy podpisania protokołu przez Zamawiającego bądź podpisania go „z zastrzeżeniami” Zamawiający niezwłocznie informuje o tym fakcie Wykonawcę i przedstawia powody takiej decyzji. Wykonawca ma prawo w terminie do 7 dni od daty otrzymania informacji od Zamawiającego zgłosić do jego ustaleń i wniosków pisemne, umotywowane zastrzeżenia. Zamawiający w terminie do 7 dni od daty otrzymania zastrzeżeń Wykonawcy, pisemnie ustosunkowuje się do nich: podtrzymując swoje ustalenia bądź je zmieniając.”

Pytanie 20

§7.1.2 „każdy pojedynczy przypadek naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z § 4 ust 4.12.1. - w wysokości 5 000 zł za stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie.”

Ponieważ Zamawiający postanowił wydzierżawić Wykonawcy pomieszczenie na podstawie odrębnej umowy będącej załącznikiem nr 4 do SIWZ to w tej umowie Zamawiający winien umieścić wszystkie zasady oraz kary związane z dzierżawą pomieszczenia. Wszelkie kary dotyczące nieprawidłowego wykorzystywania lokalu nie powinny przekroczyć kwoty najmu.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego §.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §7.1.2

„§7.1.2 „każdy pojedynczy przypadek naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z §4 ust 4.12.1. - w wysokości 2 000 zł za stwierdzone przez Zamawiającego naruszenie.”

Pytanie 20

„§7.1.3 każdy pojedynczy przypadek naruszenia stwierdzonego audytem, o którym mowa w § 4 ust 4.22 i 4.23- w wysokości 2 000 zł”

Na podstawie zapisów zawartych w pytaniu 16 prosimy o wykreślenie tego §.

Odpowiedź:

Pytanie nr 20 ma inną treść. Mimo tego Zamawiający udziela odpowiedzi traktując to jako oczywistą omyłkę pisarską Wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje treść §7.1.3

„§7.1.3 każdy pojedynczy przypadek naruszenia stwierdzonego audytem, o którym mowa w § 4 ust 4.22 i 4.23 i nie usunięcia tego naruszenia w terminie ustalonym z Zamawiającym a w przypadku braku porozumienia co do terminu – w terminie określonym przez Zamawiającego - w wysokości 1 000 zł”

Pytanie 21

§ 7.4 Koszty dodatkowe poniesione na zabezpieczenie prac i sprzętu oraz wszelkie inne uzasadnione koszty związane z odstąpieniem od umowy lub jej wypowiedzeniem ponosi Wykonawca

Prosimy o wyjaśnienie o jakie prace oraz sprzęt chodzi Zamawiającemu prosimy o podanie przykładów wszelkich innych uzasadnionych kosztów. Pragniemy zauważyć, że nie można obciążać Wykonawcy na podstawie enigmatycznych zapisów które nie określają w żaden sposób ich zakresu, tym bardziej że zapis tego § dotyczy zarówno sytuacji, gdy wypowiadającym jest Zamawiający jak i Wykonawca. Ponadto zapis ten jest z sprzeczny z zasadą równoważności stron.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §7.4

„§ 7.4 Koszty dodatkowe poniesione na zabezpieczenie prac i sprzętu oraz wszelkie inne uzasadnione koszty związane z odstąpieniem od umowy lub jej wypowiedzeniem ponosi Wykonawca, o ile wypowiedzenie nastąpiło przez Wykonawcę, bądź przez Zamawiającego ale z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie 22

§7.4 Wypowiedzenie lub odstąpienie od umowy w części nie wpływa na realizację jej pozostałych części.

Prosimy o wyjaśnienie jakie zastosowanie ma ten zapis do niniejszej umowy. Pragniemy zauważyć, że w niniejszej umowie nie ma żadnych części ani tym bardziej podziału wartości usług niezbędnego do zastosowania tego §.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający wyjaśnia, że umowa zawiera na przykład zapisy o poufności, które obowiązują również po jej rozwiązaniu.

Pytanie 23

§ 7.10 *Kary umowne mogą podlegać sumowaniu jednak nie mogą przekroczyć wartości wynagrodzenia określonego w § 5.1.2.*

Ponieważ jest to umowa, w której Zamawiający płaci Wykonawcy zryczałtowaną opłatę za usługi wykonane w ramach danego miesiąca kara umowna nie powinna przekroczyć kwoty wynagrodzenia określonego § 5.1.2 po wcześniejszym odjęciu wypłaconych wynagrodzeń określonych w § 5.1.1., podobnie jak to Zamawiający zapisał w § 7.1.4 oraz 7.1.5.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu tego wymogu poprzez modyfikację treści w następujący sposób:

„Kary umowne mogą podlegać sumowaniu jednak nie mogą przekroczyć wartości wynagrodzenia określonego w § 5.1.2. umowy po wcześniejszym odjęciu wypłaconych wynagrodzeń określonych w § 5.1.1.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytania do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Umowy (załącznik nr 1 do SIWZ)**Pytanie 1**

*Punkt nr 33 „Realizowanie założeń i rozwiązań przyjętych we wdrożonej u zamawiającego normie ISO 27001”. Realizacja tego punktu przez Wykonawcę może by niewykonalna w przypadku, gdy zgodnie z zapisem „Czynności opisane poniżej, których sposób realizacji wymaga podejmowania czynności decyzyjnych powinny być konsultowane z Kierownikiem Działu Informatyki lub osobą przez niego wyznaczoną” zawartym w preambule tego dokumentu oraz zapisami **§ 3.1 podpunkt 3** umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) Kierownik Działu Informatyki lub osoba przez niego wyznaczona nie zgodzi się na realizację (lub sposób realizacji), wykonanie, zakup sprzętu i oprogramowania, niezbędnych do realizacji tego punktu przez Wykonawcę. Zgodnie z preambułą tego dokumentu oraz zapisami **§ 3.1 podpunkt 3** umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) to Zamawiający, a nie Wykonawca decyduje o tym czy i jak Wykonawca ma zrealizować wymagania zapisane między innymi w tym punkcie.*

W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego wymagania w następujący sposób:

„Realizowanie założeń i rozwiązań przyjętych we wdrożonej u zamawiającego normie ISO 27001 w zakresie obejmującym czynności opisane w tym dokumencie, chyba że realizację tę uniemożliwia brak odpowiedniego sprzętu, oprogramowania, zabezpieczeń fizycznych itp. lub decyzje podjęte przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Z uwagi na to, że w § 3.1 podpunkt 8 oraz w § 4.19 mowa o obowiązujących przepisach prawach, z którymi wykonywanie umowy musi być zgodne - obowiązywanie § 3.1 podpunkt 3 nie jest z nimi w kolizji. Kierownik Działu IT oraz żadna inna osoba wyznaczona przez niego celem konsultacji sposobu wykonania umowy przez Wykonawcę nie może i nie będzie prowadzić konsultacji z

Wykonawcą, których celem jest/miałoby być obejście prawa bądź procedur implementowanych w DCO.

Zamawiający wyjaśnia również, że „konsultowanie” to inaczej „naradzanie się”, „dyskutowanie”, „zasięganie rady” a nie: „wydawanie poleceń”, „oktrojowanie” itp. „Konsultowanie” nie oznacza, że Wykonawca nie ma swobody działania. Zapis ten ma m.in. na celu wyeliminowanie np.: sytuacji konfliktowych (np.: przy współpracy z innymi wykonawcami realizującymi projekty IT na zlecenie Zamawiającego) oraz np.: sytuacji niejasnych z racji przeplatania się zakresów zadań realizowanych bezpośrednio przez Kierownika Działu IT a tymi realizowanymi, odpłatnie, przez Wykonawcę w ramach zawartej, dobrowolnie, umowy. Konsultacje będą prowadzone telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, osobiście lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie 2

„Kontrola i diagnostyka zasilaczy awaryjnych (UPS) zabezpieczających sprzęt komputerowy.”

W celu prawidłowego oszacowania oferty prosimy o podanie listy Zasilaczy awaryjnych UPS, które ma obejmować ten zapis. Lista ta musi zawierać następujące informacje:

1. *Producent*
2. *Data Produkcji*
3. *Stan (sprawny/niesprawny)*
4. *Lokalizacja*
5. *Czy zasilacz jest wyposażony w kartę monitorującą podłączoną do sieci LAN.*

Odpowiedź:

Pytanie bezprzedmiotowe. Ten punkt OPZ i umowy został usunięty.

Pytanie 3

2.4 *„Kierownik Zespołu musi w trakcie trwania całej umowy odbyć minimum 100 wizyt planowych trwających minimum 5 godzin w siedzibie DCO we Wrocławiu (obecność na miejscu).”*

W naszej ocenie wymóg odbycia minimum 100 wizyt trwających minimum 5 godzin w wypadku kierownika zespołu jest nieuzasadniony i zwiększa tylko wartość oferty. O ile wymogi odbycia określonej ilości wizyt przez pozostałych członków zespołu są jak najbardziej zasadne i zapewniają właściwą jakość i szybkość obsługi to taki wymóg w stosunku do kierownika zespołu naszym zdaniem nie w znaczący sposób na sposób wykonania zamówienia. Tym bardziej że zamawiający w 2.3 postawił wymóg minimum 2 wizyt w tygodniu Kierownika zespołu lub Starszego administratora a więc w przypadku gdy Starszy administrator będzie przebywał na zwolnieniu lekarskim lub urlopie wypoczynkowym Kierownik zespołu będzie musiał odbyć minimum 2 wizyty w tygodniu w celu zastąpienia Starszego administratora.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść 2.4

„2.4 Kierownik Zespołu, w trakcie trwania umowy, powinien wykazać na miejscu, w siedzibie Zamawiającego, obecność, co najmniej raz w tygodniu, w pełnym wymiarze pracy Zamawiającego lub w zależności od potrzeb, na osobiste wezwanie Zamawiającego.”

Pytanie 4

2.8 „Wykonawca zapewni wizytę w siedzibie DCO we Wrocławiu (obecność na miejscu) **Kierownika Zespołu** (ujętego w wykazie) na każde wezwanie zamawiającego, o ile wezwanie to zostanie przekazane minimum 3 dni wcześniej.”

Ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na zdarzenia losowe nie może zagwarantować wizyty konkretnego pracownika w każdym terminie ponieważ pracownik w tym czasie może przebywać na zwolnieniu lekarskim lub urlopie. W związku z powyższym prosimy o modyfikację punktu w następujący sposób:

Wykonawca zapewni wizytę w siedzibie DCO we Wrocławiu (obecność na miejscu) **Kierownika Zespołu** (ujętego w wykazie) na każde wezwanie zamawiającego, o ile wezwanie to zostanie przekazane minimum 3 dni wcześniej. W wypadku, gdy Kierownik zespołu przebywa na urlopie wypoczynkowym lub na zwolnieniu lekarskim Wykonawca zapewni obecność Starszego Administratora (ujętego w wykazie) w zastępstwie za Kierownika Zespołu a w przypadku jego nieobecności innego pracownika o podobnym doświadczeniu.

2.9 „Wykonawca zapewni wizytę w siedzibie DCO we Wrocławiu (obecność na miejscu) **Starszego Administratora systemów serwerowych i sieci teletechnicznej** (ujętego w wykazie) na każde wezwanie zamawiającego, o ile wezwanie to zostanie przekazane minimum 3 dni wcześniej.”

Ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na zdarzenia losowe nie może zagwarantować wizyty konkretnego pracownika w każdym terminie, ponieważ pracownik w tym czasie może przebywać na zwolnieniu lekarskim lub urlopie. W związku z powyższym prosimy o modyfikację punktu w następujący sposób:

Wykonawca zapewni wizytę w siedzibie DCO we Wrocławiu (obecność na miejscu) **Starszego Administratora systemów serwerowych i sieci teletechnicznej** (ujętego w wykazie) na każde wezwanie zamawiającego, o ile wezwanie to zostanie przekazane minimum 3 dni wcześniej. W wypadku, gdy Kierownik zespołu przebywa na urlopie wypoczynkowym lub na zwolnieniu lekarskim Wykonawca zapewni obecność Kierownika Zespołu (ujętego w wykazie) w zastępstwie za Starszego Administratora a w przypadku jego nieobecności innego pracownika o podobnym doświadczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie wynika z nieznamości przez Pytającego sensu prawnego zawieranej umowy. Zamawiający wyjaśnia Pytającemu, że umowa nie jest zawierana z Wykonawcą który dysponuje, niejako „w pakiecie”, spersonalizowanymi z imienia i nazwiska, niezmiennymi pracownikami tylko jest zawierana z Wykonawcą, który dysponuje zespołem/pracownikami o wymaganych przez Zamawiającego umiejętnościach i doświadczeniu. To po stronie Wykonawcy jest dobór konkretnych pracowników o wymaganym doświadczeniu i umiejętnościach i takie zarządzanie zasobem personalnym, by w każdym momencie obowiązywania umowy dysponował on pracownikiem gotowym do świadczenia usługi w imieniu Wykonawcy. Wykonując na rzecz Zamawiającego obowiązki umowne, Wykonawca jako pracodawca dla spersonalizowanego zespołu ludzi musi liczyć się z tym, że mogą oni korzystać z praw przysługujących im jako pracownikom (np.: urlopu wypoczynkowego) czy też mogą być podatni na zdarzenia losowe – np.: chorobę czy nieprzewidziane zdarzenia.

Pytania do umowy najmu (załącznik nr 4a do SIWZ)

Ponieważ Zamawiający postawił wymóg stworzenia 5 osobowego zespołu oraz narzucił obowiązek przestrzegania przepisów BHP i ppoż pod rygorem wypowiedzenia umowy prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

Pytanie 1

Czy wynajmowane pomieszczenie spełnia wymogi BHP i ppoż

Odpowiedź:

Pomieszczenie spełnia wymogi BHP i ppoż.. Pomieszczenie, zgodnie z przepisami, jest przystosowane do przebywania w nim 4 osobowego zespołu.

Pytanie 2

Czy w pomieszczeniu zgodnie z przepisami BHP może przebywać cały 5 osobowy zespół przy założeniu, że w pomieszczeniu musi się znajdować przestrzeń przeznaczona na naprawę i diagnozę sprzętu oraz biurka. Pragniemy zaznaczyć, że w przypadku negatywnej odpowiedzi uniemożliwienie umieszczenia całego zespołu w wydzierżawionym pomieszczeniu stanowi istotne ograniczenie w realizacji zapisów umowy i może doprowadzić do sytuacji, w której Wykonawca bez swojej winy nie będzie mógł terminowo zrealizować zapisów umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ. Prosimy również o informacje, ile osób będzie mogło przebywać zgodnie z przepisami BHP jednocześnie w wydzierżawionym pomieszczeniu przy założeniu, że zespół będzie przebywał w pomieszczeniu przez minimum 7 godzin.

Odpowiedź:

Pomieszczenie spełnia wymogi BHP i ppoż.. Pomieszczenie, zgodnie z przepisami, jest przystosowane do przebywania w nim 4 osobowego zespołu.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień i odniesienia się Zamawiającego do wniosków Wykonawcy, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia wzór umowy jak w załączonym dokumencie. Dokument przekazujemy w wersji edytowalnej, aby wykonawcom łatwiej było porównać dokument pierwotny ze zmienionym.

Zamawiający zmienia także Specyfikację Istotnych warunków zamówienia jak następuje (poza mianami opisanymi powyżej.

a) Rozdział 5 otrzymuje nowe brzmienie:

5. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

5.1.1. nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy,

5.1.2. spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

5.1.2.1. zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże:

a) Doświadczenie rozumiane jako należyte wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie - co najmniej:

dwa zamówienia, każde trwające nie krócej niż 12 miesięcy i każde wartością nie mniejszą niż 400 000,00 zł netto.

Ww. zamówienie referencyjne obejmowało wszystkie poniższe usługi:

- serwisu komputerów i drukarek,
- administrowania siecią komputerową opartą na rozwiązaniach firmy HP składającą się minimum z 20 urządzeń tej firmy,
- administrowania serwerami w technologii BLADE HP (minimum 2 klatki HP Blade)
- administrowania siecią SAN i redundantną macierzą dyskową HP EVA
- zarządzania systemem VMware vSphere składającym się minimum z 2 klastrów
- zarządzania systemem Agfa Impax PACS
- zarządzanie systemem HP MAS (Medical Archive Solution)

Wszystkie wymienione wymagania muszą być wykonane w podmiocie zatrudniającym minimum 500 osób, posiadającym minimum 300 komputerów, minimum 2 redundantne serwerownie i minimum 10 serwerów fizycznych. Każde z dwóch zamówień referencyjnych mogło być wykonane w jednym lub różnych podmiotach.

b) kwalifikacje i doświadczenie osób przewidzianych do realizacji zamówienia. Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli osoby, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie niezbędne dla wykonania zamówienia, tj. Zamawiający wymaga zespołu składającego się z minimum 4 osób, które muszą posiadać co najmniej doświadczenie w zakresie wykonywania usług niżej wymienionych oraz muszą znać przepisy dotyczące polityki bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych. Przy czym Zamawiający wymaga, aby osoby te były zatrudnione przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę. Wymagane funkcje:

b1) Kierownik zespołu: o kwalifikacjach i doświadczeniu:

- doświadczenie minimum 10 lat w zarządzaniu projektami informatycznymi
- Doświadczenie w kierowaniu minimum 1 projektem wdrożenia systemu HP BLADE, sieci SAN, Systemu VMWARE vSphere oraz macierzy EVA.
- doświadczenie minimum 2 lat w zakresie technologii związanych z gromadzeniem oraz przetwarzaniem medycznych danych obrazowych w systemach klasy PACS
- Wiedza i doświadczenie w zakresie zaawansowanej konfiguracji urządzeń i sieci LAN/WAN

b2) Starszy administrator systemów serwerowych i sieci teletechnicznej: o kwalifikacjach i doświadczeniu:

- minimum 8-letnie doświadczenie w diagnozowaniu i naprawie sprzętu komputerowego
- minimum roczne doświadczenie w obsłudze urządzeń typu UTM.
- wiedza i doświadczenie minimum 2-letnie w zakresie technologii związanych z gromadzeniem oraz przetwarzaniem medycznych danych obrazowych w systemach klasy PACS.

- wiedza i doświadczenie w zakresie zaawansowanej konfiguracji urządzeń i sieci LAN/WAN

b3) **Administrator systemów serwerowych i sieci teletechnicznej:** o kwalifikacjach i doświadczeniu:

- minimum roczne doświadczenie w diagnozowaniu i naprawie sprzętu komputerowego
- minimum roczne doświadczenie w obsłudze urządzeń typu UTM
- wiedza i doświadczenie w zakresie zaawansowanej konfiguracji urządzeń i sieci LAN/WAN
- minimum 2-letnie doświadczenie w administracji następującymi systemami: Windows Server, Windows , Dos

b4) **Serwisant** –: o kwalifikacjach i doświadczeniu:

- minimum roczne doświadczenie w obsłudze urządzeń typu UTM

Zamawiający wymaga, aby minimum 2 osoby z zespołu b1) - b4) przebywały w siedzibie Zamawiającego we Wrocławiu od poniedziałku do piątku w dni robocze przez minimum 7 godzin w godzinach od 7:30 do 15:00.

Zamawiający wymaga, aby obsługę zgłoszeń awarii występujących po godzinie 15.00 realizowali członkowie wymienionego w ofercie zespołu.

b) W Rozdziale 6 punkt 6.2. podpunkt 7 otrzymuje nowe brzmienie:

Wykaz - **załącznik nr 6 do SIWZ** -wykaz usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty w tym oświadczenie Wykonawcy.

c) W Rozdziale 14 punkt 14.2.2. – tabela otrzymuje nowe brzmienie:

Lp.	Wykonywana funkcja	Doświadczenie punktowane w kryterium oceny ofert: doświadczenie zespołu
	1	2
1	Kierownik zespołu	<u>Administrowanie (wszystkimi) następującymi systemami: z minimum 5-letnim doświadczeniem:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Impax6 Agfa • HP MAS (Medical Archive Solution) • Windows Server • Linux • VMWARE vSphere • HP EVA • Sieci SAN

		<ul style="list-style-type: none"> • HP BLADE • Windows • DOS • HP Procurve Manager <p><u>Punktacja ww. doświadczenia:</u> <u>Za każdy pełny rok doświadczenia powyżej 5 lat przyznaje się 1 punkt, maksymalnie 4 (małe) punkty</u></p>
2	Starszy administrator systemów serwerowych i sieci teletechnicznej	<p><u>Administrowanie</u> (wszystkimi) następującymi systemami: z minimum 5-letnim doświadczeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impax6 Agfa • HP MAS (Medical Archive Solution) • Windows Server • Linux • VMWARE vSphere • HP EVA • Sieci SAN • HP BLADE • WindowsDOS • HP Procurve Manager <p><u>Punktacja ww. doświadczenia:</u> <u>Za każdy pełny rok doświadczenia powyżej 5 lat przyznaje się 1 punkt, maksymalnie 4 (małe) punkty</u></p>
3	Administrator systemów serwerowych i sieci teletechnicznej	<p><u>Administrowanie (wszystkimi) następującymi systemami:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Windows Server • Linux • VMWARE vSphere • HP EVA • Sieci SAN • HP BLADE • WindowsDOS • HP Procurve Manager <p><u>Punktacja ww. doświadczenia:</u> <u>Za co najmniej 3 pełne lata doświadczenia przyznaje się 1 (mały) punkt.</u></p>
4	Serwisant	<p>Doświadczenie w diagnozowaniu i naprawie sprzętu komputerowego oraz systemów Windows, Linux, VMWARE vSphere</p>

		<u>Punktacja doświadczenia:</u> <u>Za co najmniej 3 pełne lata doświadczenia przyznaje się 1 (mały) punkt.</u>
5	zarządzanie centralą telefoniczną Alcatel OmniPCX Enterprise	Jeżeli którakolwiek z osób wskazanych w punktach 1 -4 dysponuje doświadczeniem w zarządzaniu centralą telefoniczną Alcatel OmniPCX Enterprise – Wykonawca otrzymuje 1 (mały) punkt

d) Rozdział 17 otrzymuje nowe brzmienie:

17.1 Celem pokrycia ewentualnych roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 50 000,00 zł. brutto (pięćdziesiąt tysięcy).

17.2 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wniesić nie później niż w dniu podpisania umowy.

17.3 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wniesione według wyboru Wykonawcy w jednej z form:

- 1) pieniądzu,
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- 3) gwarancjach bankowych,
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 ppkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 z późniejszymi zmianami)

17.4 W przypadku składania przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie poręczenia lub gwarancji, gwarancja musi być gwarancją nieodwołalną, bezwarunkową i płatną na każde pisemne żądanie Zamawiającego, sporządzoną zgodnie z obowiązującym prawem i winna zawierać następujące elementy w swej treści:

- 1) nazwę dającego zlecenie /Wykonawcy/, beneficjenta gwarancji /Zamawiającego/, gwaranta/ banku lub instytucji ubezpieczeniowej udzielającej gwarancji/oraz wskazanie ich siedzib,
- 2) określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją/dokładne określenie nazwy zamówienia/,
- 3) kwotę zobowiązania,
- 4) termin ważności gwarancji,
- 5) zobowiązanie gwaranta do zapłaty kwoty gwarancji na każde pisemne żądanie Zamawiającego.

17.5 Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaci przelewem na następujący rachunek bankowy w BZ WBK S.A. 35 Oddział Wrocław nr 57 1500 1793 1217 9000 7528 0000. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.

17.6 W przypadku składania przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie poręczenia lub gwarancji, Warunkiem zapłaty Beneficjentowi kwoty roszczenia z tytułu gwarancji NIE JEST:

17.6.1 Złożenie Gwarantowi żądania za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek bankowy Beneficjenta

17.6.2 Potwierdzenie przez notariusza lub bank prowadzący rachunek bankowy Beneficjenta, że podpisy widniejące na żądaniu zapłaty zostały złożone przez osoby umocowane do reprezentowania Beneficjenta, bądź jakakolwiek inna forma potwierdzenia

autentyczności lub własnoręcznego złożenia podpisu przez osoby umocowane do reprezentowania Beneficjenta.

17.6.3 Przedstawienie dowodu uprzedniego wezwania Wykonawcy do zapłaty roszczenia Beneficjenta, oraz oświadczenia, że mimo wezwania Wykonawca nie zaspokoił roszczenia Beneficjenta.

17.6.4 Bezsportność żądane należności.

17.6.5 Uznanie przez Wykonawcę żądanej należności.

17.6.6 Złożenie przez Wykonawcę jakiegokolwiek oświadczenia.

Wraz z niniejszymi wyjaśnieniami zamawiający wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz **zmienia termin składania i otwarcia ofert** jak niżej w SIWZ pkt 12:

- 12.1. **Oferty wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 06.03.2020r. roku do godziny 12.00. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania terminu składania ofert ma data i godzina wpływu oferty do zamawiającego na platformie zakupowej**
- 12.2. Zamawiający niezwłocznie zawiadamia wykonawcę o złożeniu oferty po terminie. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania.
- 12.3. Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu ich otwarcia.
- 12.4. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 06.03.2020r. o godz. 12.15** adres jw., **sala konferencyjna**. Otwarcie ofert jest jawne.

Zamawiający przekazuje poprawioną wersję (z edycją zmian):

- SIWZ – zmiana 18.02.2019
- załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zmiana 18.02.2020
- załącznik nr 4 do SIWZ – Wzór umowy – zmiana 18.02.2020 (bez edycji zmian ze względu na formatowanie)
- załącznik nr 5 do SIWZ - Wykaz osób - zmiana 18.02.2020
- załącznik nr 6 do SIWZ - Wykaz usług - zmiana 18.02.2020
- załącznik nr 7 do SIWZ - Wykaz osób – zmiana 18.02.2020

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Inwestycyjno-Eksploatacyjnych
Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu

Grzegorz Stryjeński

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Andrzej Wręczycki

mgr Piotr Krysiak
KIEROWNIK DZIAŁU INFORMATYKI
tel. 71 36 89 252
kom +48 669 221 369