



Gdańsk, 29.04.2020r.

Wykonawcy w postępowaniu

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozbudowa ul. Kartuskiej na odcinku od ul. Otomińskiej do skrzyżowania z ul. Nowatorów” sygn. postępowania 3/BZP-U.500.1.2020/TK

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, dokonuje wyjaśnień treści SIWZ.

Pytanie nr 1

Dot. pkt. V lit. C pkt.1 ppkt 1) SIWZ dotyczącego warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca wnioskuje o zmianę istniejącego zapisu SIWZ, to jest o wydłużenie okresu uwzględnienia referencji potwierdzających zrealizowanie wymaganych robót do 8 lat przed upływem terminu składania ofert. W uzasadnieniu należy podkreślić iż kontrakty obejmujące budowę dróg, to niejednokrotnie inwestycje wieloletnie i ich znacząca część rozpoczęta w okresie ostatnich lat, nadal trwa (nie jest zakończona). Ponadto technologia wykonywania obiektów infrastrukturalnych nie zmieniła się na tyle znacząco w okresie 5,7 czy 8 lat, aby zachodziła konieczność wprowadzenia ograniczeń czasowych przy ocenie zdolności technicznych Wykonawcy. Powyższa zmiana umożliwi też udział w niniejszym postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie - znacząco zwiększy konkurencję. Pozostaje to w zgodzie z regulacją §2 ust.5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.poz.1126). Powyższa regulacja pozwala Zamawiającemu - w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji - dopuścić aby wykaz, o którym mowa w ust.4 pkt.1 §2 Rozporządzenia j.w. dotyczył robót wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w przywołanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie V.C.3 SIWZ, tj. do ograniczenia wymaganego doświadczenia do jednego zamówienia, które obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi* o nawierzchni bitumicznej, o wartości jednostkowej zamówienia równej lub wyższej niż 20 000 000 zł brutto.



Ograniczenie warunku do jednego zamówienia zwiększy konkurencyjność i umożliwi start w przetargu większej liczbie firm, które realizowały takie zamówienie i dodatkowo wykonywały również dużo podobnych, trochę mniejszych. Firmy takie mają doświadczenie i są w stanie wykonać przedmiot przetargu.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że tak postawiony warunek dopuszcza do udziału w przetargu duże firmy, które często i tak zlecają całość robót Podwykonawcom, a wyklucza mniejsze, miejscowe firmy budowlane, które i tak biorą później udział w realizacji zamówienia jako Podwykonawcy.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w przywołanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie zdolność techniczna określona w SIWZ V. C 3) może zostać spełniona łącznie przez wszystkich Konsorcjantów (zgodnie z pkt SIWZ V. D. 5)?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający potwierdza powyższe.

W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, spełnienie każdego z warunków udziału w postępowaniu wykonawcy mogą wykazać łącznie. Każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykazuje brak podstaw wykluczenia.

Pytanie nr 4

Czy do oferty należy dołączyć tylko formularz oferty z wpisaną ceną czy należy również dołączyć kosztorys ofertowy lub tabelę elementów scalonych?

Odpowiedź nr 4

Oferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe.

Tabela elementów wynagrodzenia ryczałtowego stanowi załącznik nr 2 do Umowy.

Dokument ten nie jest składany wraz z ofertą, jego złożenie następuje po wyborze oferty najkorzystniejszej (do dnia podpisania umowy ust. XIII pkt 4 SIWZ).

Pytanie nr 5

W związku z zamiarem przystąpienia do ww. postępowania o zamówienie publiczne zwracamy się z wnioskiem o wprowadzanie zmian warunków udziału w zakresie warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej (V.C.1 i 3 SIWZ).

Zgodnie z treścią SIWZ:

„V. (...)

C. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe (Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja III.1.3)

1. W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający żąda następujących dokumentów:

1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, (...)

3. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,



wykonali należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli co najmniej dwa zamówienia, z których każde obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi*o nawierzchni bitumicznej, o wartości jednostkowej każdego z zamówień równej lub wyższej niż 20 000 000 (słownie dwadzieścia milionów brutto.”

Wnosimy o zmianę warunków na następujące:

„V. (...)

C. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe (Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja III.1.3)

1. W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający żąda następujących dokumentów:

1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie **7 lat** przed upływem terminu składnia ofert, (...)

3. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich **7 lat** przed upływem terminu składnia ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli co najmniej dwa zamówienia, z których każde obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi*o nawierzchni bitumicznej, o wartości jednostkowej każdego z zamówień równej lub wyższej niż **20 000 000 (słownie dwadzieścia milionów brutto.”**

lub

„V. (...)

C. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe (Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja III.1.3)

1. W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający żąda następujących dokumentów:

1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie **5 lat** przed upływem terminu składnia ofert, (...)

3. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składnia ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli co najmniej dwa zamówienia, z których każde obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi*o nawierzchni bitumicznej, o wartości jednostkowej każdego z zamówień równej lub wyższej niż **15 000 000 (słownie piętnaście milionów brutto.”**

Uzasadnienie:

W opinii wykonawcy warunek w ww. zakresie jest zawyżony i powoduje skuteczne wyeliminowanie z przedmiotowego postępowania lokalne przedsiębiorstwa średniej wielkości. Państwo, jako Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, będący jednym z najważniejszych w województwie publicznych podmiotów Zamawiających, macie świadomość, że w ostatnich kilku latach niewiele było realizowanych tego typu i na taką skalę przedsięwzięć drogowych. Działając na rynku lokalnym przedsiębiorstwa realizują zadania zarówno na drogach miejskich, powiatowych, wojewódzkich i krajowych których poziom skomplikowania jest co najmniej porównywalny do przedmiotu zamówienia jednak ich wartość jest mniejsza. Głównym elementem jaki wpływa na trudność spełnienia tego warunku jest fakt, że okres ostatnich 5 lat przypada na czas, w którym branża budownictwa drogowego poddana była wielu negatywnym czynnikom. W okresie tym znacząco wzrosła konkurencja na rynkach lokalnych, gdzie na przetargach zaczęły pojawić się największe firmy z branży. Ponadto w okresie tym doszło do swoistego załamania się rynku poprzez przerwę w przetargach spowodowaną zmianą perspektywy dofinansowania unijnego. Poprzednia perspektywa wprawdzie rozliczna była do końca 2015 roku,



ale większości przypadków zadania takiej wartości kończyły się w latach 2013 i 2014. Kolejne lata 2016 i 2017 były latami pozyskiwania zleceń których realizacja często trwa do dnia dzisiejszego. Zadania takiej wartości są zadaniami przeważnie wieloletnimi i bardzo często ogłaszany w trybie zaprojektuj i wybuduj co dodatkowo wydłuża ich realizację. Pozostałe inwestycje cechujące się podobnym stopniem skomplikowania miały charakter zadań jednorocznych, lecz o wartości robót bardzo rzadko przekraczającą kwoty określone w przedmiotowym postępowaniu.

Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na wielkość zadań realizowanych w ostatnich latach miał fakt zmian jakie zaszły na rynku robót drogowych od końca 2017 do końca 2018 roku, gdzie z uwagi na nadpodaż przetargów przy jednoczesnym nadzwyczajnym wzroście kosztów produkcji (materiałów, robocizny, ...) doszło do odwrócenia sytuacji tj. drastycznego spadku zainteresowania firm kolejnymi zadaniami. To w konsekwencji w wielu przypadkach powodowało, że zamawiający dysponujący ograniczonymi budżetami niejednokrotnie podejmowali decyzje o dzieleniu zadań na etapy. To z jednej strony pozwalało realizację większych przedsięwzięć w ciągłości, ale jednocześnie wpłynęło na mniejsze wartości umów. Na potwierdzenie powyższego w załączeniu przedstawiamy raport z realizacji inwestycji wykonywanych w ramach środków unijnych dla województwa Pomorskiego. Jednocześnie na potwierdzenie tendencji do wydłużania okresów „ważności doświadczenia” posłużyć może przykład ostatniego z większych przetargów branży drogowej w woj. pomorskim tj. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł Autostrady A1 Stanisławie, etap 1 Godziszewo”, gdzie zamawiający zastosował **7 letni** okres ważności doświadczenia. Nałożenie się ww. czynników powoduje, że spełnienie tak sformułowanego warunku eliminuje już na etapie ubiegania się w postępowaniu wykonawców lokalnych średniej wielkości posiadających wystarczający potencjał do zrealizowania przedmiotowego zadania i jednocześnie stawia w uprzywilejowanej pozycji największych wykonawców o kapitale zagranicznym.

Powyższa argumentacja w opinii wykonawcy jest tym bardziej istotna, że dotyczy ona obecnych realiów rynkowych. W ostatnich kilku kwartałach wiele postępowań jest unieważnianych z uwagi na znaczące przekroczenie budżetów inwestorów (przykładem może być ostatni przetarg na budowę linii tramwajowej Nowa Warszawska w Gdańsku). Zmiana warunków pozwalająca przystąpić do postępowania również średniej wielkości wykonawcom posiadającym wystarczające doświadczenie jak i własny potencjał wykonawczy zwiększa prawdopodobieństwo rozstrzygnięcia ww. postępowania oraz późniejszej realizacji z sukcesem przy jednoczesnym rozsądnym koszcie inwestycji. Podsumowując należy stwierdzić, że Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym wiedzy i doświadczenia powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z wymogami ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu winien kierować się zasadami niedyskryminacji, równego traktowania, przejrzystości, proporcjonalności. Zamawiający też ma zakaz formułowania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który zawężyłby konkurencję i przez to działał na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców.

Ustalając warunki udziału w postępowaniu zamawiający wskazuje na minimalne poziomy zdolności wykonawcy. Zamawiający, określając warunki udziału w postępowaniu – ich wielkość, znaczenie, zakres przedmiotowy – musi mieć na względzie konkurencyjne i przeciwstawne interesy, tj.:

- zasadę zakazu dyskryminacji nakazującą poszanowanie uczciwej konkurencji w interesie i w stosunku do wykonawców oraz
- przesłankę prowadzącą do dopuszczenia do udziału w postępowaniu wykonawców, których posiadana wiedza i doświadczenie zapewniają należyte wykonanie zamówienia (wyrok KIO z dnia 14 marca 2017 r.; sygn. akt 371/17).

Zasada proporcjonalności to zachowanie adekwatne do danej sytuacji, tym samym musi być ono właściwe w okolicznościach danej sprawy, co oznacza, że podejmowane działania muszą odpowiadać założonym celom". Przynajmniej w pierwszym rzędzie przyjęte przez zamawiającego założenia i wymagania muszą być powiązane z celami,



jakie zamierza poprzez nie osiągnąć (wyrok KIO 317/17). We wspomnianym wyroku KIO 317/17, Izba zwróciła uwagę na fakt, że na takim samym stanowisku stanął Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej m.in. w wyroku z dnia 22 listopada 2005 r., w sprawie C-144/05 Werner Mangold, gdzie orzekł, że „Poszanowanie zasady proporcjonalności wymaga mianowicie, by każde ograniczenie prawa podmiotowego w możliwie najwyższym stopniu godziło wymogi równego traktowania z realizowanym celem”.

Jak wykazano powyżej, wymaganie udokumentowania doświadczenia określonego w SIWZ narusza zasadę proporcjonalności.

Zmiana warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania wiedzą i doświadczeniem zgodnie z sugestią wykonawcy zawartą w niniejszym piśmie daje gwarancję wyboru wykonawcy, który należy wykona przedmiot zamówienia publicznego a jednocześnie spowoduje, że nie zostanie naruszona przez Zamawiającego zasada uczciwej konkurencji oraz zasada proporcjonalności.

Załączniki:

1. Raport z realizacji RPO WP 2014-2020 (stan na 31.12.2019)

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w przywołanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 6

Czy w nawiązaniu do postanowień punktu V C 3. SIWZ Zamawiający uzna za spełnione warunki udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją zamówień w zakresie zgodnym z wymaganiami Zamawiającego:

- jednego o wartości równej lub większej niż 20.000.000,00 zł brutto oraz
- dwóch mniejszych zamówień o wartościach przekraczających 14.000.000,00 zł brutto każde, łącznie spełniających warunek wartości równej lub większej niż 20.000.000 zł brutto?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w przywołanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 7

Zgodnie z treścią SIWZ V. C 3) w celu spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia Wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej dwóch zamówień z których każde obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi o nawierzchni bitumicznej, o wartości jednostkowej każdego z zamówień równiej lub wyższej niż 20 000 000 (słownie: dwadzieścia milionów) zł brutto.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wymogu wartości robót do kwoty 10 000 000 (słownie: dziesięciu milionów) zł brutto, co przyczyni się do wzrostu konkurencyjności ofert. Patrząc przez pryzmat doświadczenia należy zauważyć, że technologia wykonania robót drogowych dla robót o wartości do kwoty 10 000 000 zł brutto jest identyczna, jak w przypadku robót o wartości 20 000 000 zł brutto. Postawienie wymogu wykazania się robotami o wartości 20 000 000 zł brutto nie ma rzeczywistego wpływu na doświadczenie i możliwości Wykonawców w wykonaniu robót, lecz istotnie zawęży krąg Wykonawców. W celu zagwarantowania uczciwej konkurencji Wykonawca wnosi o uwzględnienie proponowanej zmiany.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w przywołanym wyżej zakresie.



Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z Ustawą z dnia 21.03.1985 o drogach publicznych (t.j. Dz. U. r. poz 2068 ze zm) Zamawiający używając wyrazu „droga”* miał na myśli następującą definicję zawartą w art. 4 pkt 2 ww. ustawy o drogach, tj.: 2) droga – budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający potwierdza używając wyrazu „droga”* miał na myśli definicję drogi rozumieniu Ustawy z dnia 21.03.1985 o drogach publicznych (t. j. Dz.U. 2018 r. poz. 2068 ze zm.);

Włodzimierz Bartosiewicz
Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 29-04-2020

Załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 4 - Raport z realizacji RPO WP 2014-2020 (stan na 31.12.2019r.)