



WYKONAWCY

Nasz znak
BOR13.2616.01.23

Data
Kielce, 19-12-2023 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia na **„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego ARiMR i 13 Biur Powiatowych ARiMR w województwie świętokrzyskim”**

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605) dalej zwaną: „pzp”, Świętokrzyski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwany w dalszej części pisma „Zamawiającym”, w związku z pytaniami zamieszczonymi na stronie internetowej prowadzonego postępowania udziela wyjaśnień treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 3 zawiera zapis:

„Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.”.

1) Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, termin płatności musi być określony jednoznacznie, nie ma możliwości wprowadzania alternatywnych terminów płatności. Termin płatności liczony jest od wystawienia faktury albo innego dokumentu księgowego i nie może być dłuższy niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT.

2) Wykonawca zauważa, iż przepisy prawa nie przewidują pojęcia „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym, należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgowa powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

Wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie, ponieważ mając na uwadze dalsze uregulowania w zakresie wystawiania faktur elektronicznie, należy przyjąć, że data wystawienia faktury jest równoznaczna z datą jej otrzymania.

Pytanie 2

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 4 zawiera zapis:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”.

Wykonawca wskazuje, że przyjęcie za termin zapłaty datę uznania rachunku Zamawiającego oznacza, że moment zapłaty nie pozwala Wykonawcy dysponować środkami za wykonane (skredytowane) nadania Zamawiającego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela (w tym przypadku świadczącego usługę, któremu należna jest zapłata), co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczenia Stron. Wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 4: „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Pytanie 3

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 10 zawiera zapis:

„Błędnie wystawiona faktura lub brak załącznika, o którym mowa w ust. 9, spowodują naliczenie ponownego 21-dniowego terminu płatności, od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury lub załączników, o których mowa w ust. 9.”.

Wykonawca zauważa, iż jeżeli faktura zostanie wystawiona, a Zamawiający się z nią nie zgodzi, to formą naprawienia ewentualnych błędów jest wystawienie faktury korygującej. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu bądź przyjęcie jego zmodyfikowanego brzmienia, jak niżej:

„W przypadku błędnego wystawienia faktury lub braku załącznika, o którym mowa w ust. 9, Zamawiający ureguluje należności wynikające z faktur w kwocie bezspornej. Fakt stwierdzenia przez Zamawiającego błędów w fakturze zostanie zgłoszony do Wykonawcy celem ich weryfikacji i wystawienia faktury korygującej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie

Pytanie 4

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 1 zawiera zapis:

„Zestawienia nadanych lub przyjętych do doręczenia przesyłek z uwzględnieniem ich rodzajów i wagi oraz zestawienia innych usług (zwroty), objętych Umową wraz z podaniem ilości, potwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, stanowią będą podstawę wystawienia faktury.”.

Wykonawca informuje, że podstawą do wystawienia faktury stanowią dane zarejestrowane w placówkach pocztowych Wykonawcy. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych Wykonawcy do systemu fakturującego. Dane do systemu okienkowego powinny być wprowadzone najpóźniej do ostatniego dnia okresu rozliczeniowego. Do każdej faktury załączona zostaje specyfikacja usług. Prosimy o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego. Wnosimy o modyfikację brzmienia na następujące:

„Zestawienia nadanych lub przyjętych do doręczenia przesyłek z uwzględnieniem ich rodzajów i wagi oraz zestawienia innych usług (zwroty), objętych Umową wraz z podaniem ilości, potwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, stanowią będą podstawę wystawienia faktury. Alternatywnie do każdej faktury załączona zostaje specyfikacja usług.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 1: „Zestawienia nadanych lub przyjętych do doręczenia przesyłek z uwzględnieniem ich rodzajów i wagi oraz zestawienia innych usług (zwroty), objętych Umową wraz z podaniem ilości, potwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, stanowią będą podstawę wystawienia faktury. Alternatywnie do każdej faktury załączona zostaje specyfikacja usług.”.

Pytanie 5

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 4 zawiera zapis:

„Wykonawcy przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w zakresie realizacji przez Zamawiającego zapłaty, zgodnie z §6 umowy, w terminie miesiąca od dnia, o którym mowa w ust. 4.”.

Wykonawca zauważa, iż zgłoszenie reklamacji dotyczącej wystawionej faktury powinno nastąpić niezwłocznie po stwierdzeniu tego faktu, jednak nie później niż w ciągu miesiąca. Wnosimy o doprecyzowanie w tym zakresie i przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Wykonawcy przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w zakresie realizacji przez Zamawiającego zapłaty, zgodnie z §6 umowy, niezwłocznie jednak nie później niż w terminie miesiąca od dnia, o którym mowa w ust. 4.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 5: „Wykonawcy przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w zakresie realizacji przez Zamawiającego zapłaty, zgodnie z §6 umowy, niezwłocznie jednak nie później niż w terminie miesiąca od dnia, o którym mowa w ust. 4.”.

Pytanie 6

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 12 ust. 1 zawiera zapis:

„Wykonawca jest zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji, w tym dokumentów, w których posiadanie wszedł przy zawieraniu i wykonywaniu Umowy, w szczególności informacji, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233 z późn. zm.). Wykonawca zobowiązuje się nie ujawniać ich osobom trzecim, z wyłączeniem informacji, których jawność wynika z przepisów obowiązującego prawa.” Jednocześnie zgodnie z ust. 2:

„Wykonawca zobowiązuje się do pisemnego zobowiązania osób realizujących Umowę do zachowania w poufności wiadomości, o których mowa w ust. 1, oraz ponosi odpowiedzialność za naruszenie przez osoby realizujące Umowę tego obowiązku.”.

Wykonawca zauważa, iż wymóg dotyczący Oświadczenia o zachowaniu poufności podpisanego przez wszystkich pracowników jest niemożliwy do spełnienia z uwagi na ilość osób zatrudnionych u Wykonawcy (obecnie ok 60 000 osób).

Jednocześnie Wykonawca potwierdza, że wszyscy pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni w zakresie dostępu do informacji prawnie chronionych i posiadają stosowne upoważnienia.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego bądź alternatywnie ograniczenie Oświadczenia do osoby reprezentującej Wykonawcę i podpisującej Umowę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest to wystarczające i usuwa w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 12: ust. 2 i dokonuje przenieumerowania następujących ustępów.

Pytanie 7

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 4 ust. 2 zawiera zapis:

„Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia wobec Zamawiającego, w przypadku, gdy łączne wynagrodzenie za zrealizowanie przedmiotu Umowy określonego w § 1 ust. 1 będzie niższe od maksymalnej łącznej kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1. Zamawiający określił minimalną wartość zamówienia na poziomie 40% łącznego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej.”.

Wykonawca zauważa, iż kalkulacja ceny opiera się w głównej mierze na kosztach realizacji usługi, które uzależnione są m.in. od liczby przesyłek przewidzianych do nadania przez Zamawiającego. Dlatego aby realnie skalkulować ceny za usługi, potrzebne jest wskazanie w miarę dokładnych danych dot. liczby przesyłek ze wskazaniem ich rodzaju. W ocenie Wykonawcy, jak również orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (np. orzeczenie KIO/UZP 843/09 z dnia 17 lipca 2009 r. oraz z dnia 1 marca 2011 r., KIO 298/11), gdzie wyraźnie wskazano, iż w przypadku usług pocztowych Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług, zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20%) niezbędne jest wskazanie przez Zamawiającego minimalnego poziomu wykonania zamówienia na wyżej przytoczonym poziomie.

Wobec powyższego, w celu umożliwienia Wykonawcy ekonomicznej wyceny przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że przedmiotem zamówienia są również usługi umowne, Wykonawca wnioskuje o przyjęcie wskaźnika ilościowego na poziomie 80% i modyfikacje zapisu na następujący:

„Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia wobec Zamawiającego, w przypadku, gdy łączne wynagrodzenie za zrealizowanie przedmiotu Umowy określonego w § 1 ust. 1 będzie niższe od maksymalnej łącznej kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1. Zamawiający określił minimalną ilość zamówienia na poziomie 80% szacowanych ilości ujętych w formularzu ofertowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia przyjętego wskaźnika ilościowego minimalnej zamówienia z uwagi na nieznaną datę wejścia w życie obowiązku e-doręczeń – przytoczone w zapytaniu orzecznictwo nie uwzględni realiów chwili obecnej.

Pytanie 8

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 6

Wykonawca wyjaśnia, iż jako Operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania Umowy w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także, cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 6 „Projektowanych postanowień umowy” o kolejny ust. 24 – w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy w sytuacji urzędowej zmiany cen tych pozycji dokonanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Zmiana „cen jednostkowych brutto” może nastąpić maksymalnie o taką samą wartość o jaką ceny zostały zmienione przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe.”

Wykonawca podkreśla, że zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe jako Operator wyznaczony jest obowiązany ustalać opłaty za usługi powszechne w sposób przejrzysty i niedyskryminujący oraz odzwierciedlający koszty świadczenia tych usług. W związku z powyższym Cennik przedkładany Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej jest poddawany analizie pod kątem zgodności z przepisami ustawy Prawo pocztowe, w tym zwłaszcza pod względem odzwierciedlania kosztów świadczenia usług pocztowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 24: *„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy w sytuacji urzędowej zmiany cen tych pozycji dokonanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Zmiana „cen jednostkowych brutto” może nastąpić maksymalnie o taką samą wartość o jaką ceny zostały zmienione przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe.”*

Pytanie 9

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 6 ust. 19 zawiera zapis:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązania określonego w ust. 18 w terminie określonym w ust. 18, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust.1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Jeżeli w terminie określonym w ust. 18 Wykonawca nie przedłoży wyjaśnień lub dokumentów, o których mowa w ust. 18 lub przedłożone przez Wykonawcę wyjaśnienia lub dokumenty będą niewystarczające do dokonania przez Zamawiającego oceny, o której mowa w ust. 18 – Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin, nie dłuższy niż 10 dni, na dostarczenie lub uzupełnienie wyjaśnień lub dokumentów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego zgodnie ze zdaniem drugim, Zamawiający uprawniony będzie do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 1-miesięcznego terminu wypowiedzenia.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązania określonego w ust. 18 w terminie określonym w ust. 18, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,03% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust.1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Jeżeli w terminie określonym w ust. 18 Wykonawca nie przedłoży wyjaśnień lub dokumentów, o których mowa w ust. 18 lub przedłożone przez Wykonawcę wyjaśnienia lub dokumenty będą niewystarczające do dokonania przez Zamawiającego oceny, o której mowa w ust. 18 – Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin, nie dłuższy niż 10 dni, na dostarczenie lub uzupełnienie wyjaśnień lub dokumentów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego zgodnie ze zdaniem drugim, Zamawiający uprawniony będzie do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 1-miesięcznego terminu wypowiedzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 6 ust. 19: *„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązania określonego w ust. 18 w terminie określonym w ust. 18, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,03%*

łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust.1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Jeżeli w terminie określonym w ust. 18 Wykonawca nie przedłoży wyjaśnień lub dokumentów, o których mowa w ust. 18 lub przedłożone przez Wykonawcę wyjaśnienia lub dokumenty będą niewystarczające do dokonania przez Zamawiającego oceny, o której mowa w ust. 18 – Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin, nie dłuższy niż 10 dni, na dostarczenie lub uzupełnienie wyjaśnień lub dokumentów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego zgodnie ze zdaniem drugim, Zamawiający uprawniony będzie do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 1-miesięcznego terminu wypowiedzenia.”.

Pytanie 10

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 7 ust. 4 zawiera zapis:

„W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania którejkolwiek ze świadczonych usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe.”

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji Umowy wnosimy o poniższe doprecyzowanie”

„W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania którejkolwiek ze świadczonych usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe oraz Regulaminem usług Wykonawcy.”

Mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, Wykonawca chciałby się upewnić i wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia reklamacji przez Zamawiającego i wypłaty odszkodowania w wyniku uznania reklamacji z ww. tytułu, wypłata odszkodowania wyczerpuje dalsze roszczenia Zamawiającego z ww. tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 7 ust. 4: „W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania którejkolwiek ze świadczonych usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe oraz Regulaminem usług Wykonawcy.”

Pytanie 11

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 7 ust. 8 zawiera zapis:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 7 ust. 8: „W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 12

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 7 ust. 9 zawiera zapis:

„ W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 1 ust. 24 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 1 ust. 23 Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„ W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 1 ust. 24 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 1 ust. 23

Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 7 ust. 9: „W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 1 ust. 24 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 1 ust. 23 Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”.

Pytanie 13

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji Umowy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w „Projektowanych postanowieniach umowy” w zakresie terminów na wniesienie i rozpatrzenie reklamacji. Wnosimy przyjęcie zapisu w brzmieniu:

- **Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłkę w obrocie krajowym wynosi 30 dni od dnia otrzymania reklamacji**
- **Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.**
- **Termin na złożenie reklamacji dla przesyłki w obrocie krajowym wynosi 12 miesięcy od dnia nadania.**
- **Termin na złożenie reklamacji dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym jest nie dłuższy niż 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki z uwzględnieniem odrębnych uregulowań obowiązujących dla poszczególnych administracji pocztowych.”.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 1 ust. 22: „W kwestiach dotyczących reklamacji Wykonawcę i Zamawiającego obowiązują następujące uregulowania:

- 1) Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłkę w obrocie krajowym wynosi 30 dni od dnia otrzymania reklamacji**
- 2) Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.**
- 3) Termin na złożenie reklamacji dla przesyłki w obrocie krajowym wynosi 12 miesięcy od dnia nadania.**
- 4) Termin na złożenie reklamacji dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym jest nie dłuższy niż 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki z uwzględnieniem odrębnych uregulowań obowiązujących dla poszczególnych administracji pocztowych.”.**

Pytanie 14

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ

Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie zapisów „Projektowanych postanowieniach umowy” o następujący zapis:

„Zgłaszanie reklamacji przez Zamawiającego może następować:

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;**
- 2) poprzez e-formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy;**
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach Wykonawcy (preferowana forma).”.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 5 ust. 2: „Zgłaszanie reklamacji i dochodzenie roszczeń z tytułu utraty, ubytku lub uszkodzenia zawartości przesyłek dla przesyłek nadanych poprzez usługę Poczta Firmowa, wnoszone są:

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;**
- 2) poprzez e-formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy;**
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach Wykonawcy (preferowana forma).”**

Pytanie 15

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ

1) Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwe jest spełnienie powyższego warunku w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy.

Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego zarówno w odniesieniu do przesyłek listowych, będących przedmiotem umowy.

2) Wykonawca zauważa, że usługa „Potwierdzenie odbioru” („ZPO”) nie jest realizowana do wszystkich krajów, w tym wszystkich krajów europejskich. Nie przyjmuje się potwierdzenie odbioru do przesyłki poleconej wysyłanej do Brazylii, Danii, Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że jeśli dany kraj nie będzie realizował usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru Zamawiający nie będzie korzystał z usługi zwrotne potwierdzenie odbioru do przesyłek listowych.

3) Wykonawca zapewnia realizację nadawania przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, która umożliwia m.in. generowanie pocztowej książki nadawczej, śledzenie statusów przesyłek, generowanie raportów. Aplikacja umożliwia integrację webservice. W tym celu niezbędne jest otrzymanie dokumentacji API oraz uzgodnienie szczegółów integracji. Wykonawca zastrzega, iż aplikacja umożliwia zaimportowanie danych dotyczących przesyłek z bazy Zamawiającego, pod warunkiem ich przygotowania w formacie uzgodnionym z Wykonawcą. Na stronie internetowej Wykonawcy udostępniona jest aktualna dokumentacja związana z integracją w celu korzystania z aplikacji.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.

4) Zamawiający zauważa, iż zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym zostały określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 oraz Regulaminach usług pocztowych w obrocie zagranicznym. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.

5) **Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Kasowej.** Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. **Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście).** Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: *”Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie.”*

6) **Wnosimy o potwierdzenie, że formularze ZPO dla przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych Zamawiający będzie zapewniał we własnym zakresie, po wcześniejszych uzgodnieniach wzorów druków z Wykonawcą.**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie korzystał z sytuacji opisanych powyżej i nie wprowadza zmian w załączniku do SWZ.

Pytanie 16

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 1 ust. 13 zawiera zapis:

„W obszarach nieregulowanych postanowieniami umowy i SWZ zastosowanie ma regulamin lub regulaminy wewnętrzne Wykonawcy, wydane na podstawie art. 21 Prawa Pocztowego, które nie są sprzeczne z ustawą Prawo Pocztowe.”.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia są zarówno usługi pocztowe w obrocie krajowym, jaki zagranicznym, wnosimy o uzupełnienie zapisów „Projektowanych postanowień umowy” o zapis:

„ W obszarach nieregulowanych postanowieniami umowy i SWZ zastosowanie ma regulamin lub regulaminy wewnętrzne Wykonawcy, wydane na podstawie art. 21 Prawa Pocztowego, które nie są sprzeczne z ustawą Prawo Pocztowe oraz międzynarodowymi przepisami pocztowymi regulującymi warunki oraz zasady świadczenia usług, w tym Światową Konwencją Pocztową Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 1 ust. 13: „W obszarach nieuregulowanych postanowieniami umowy i SWZ zastosowanie ma regulamin lub regulaminy wewnętrzne Wykonawcy, wydane na podstawie art. 21 Prawa Poczтового, które nie są sprzeczne z ustawą Prawo Pocztowe oraz międzynarodowymi przepisami pocztowymi regulującymi warunki oraz zasady świadczenia usług, w tym Światową Konwencją Poczтовую Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”.

Pytanie 17

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego/wyjaśniającego jako warunek konieczny do uznania i wypłaty kary umownej.

W związku z powyższym, wnosimy o dodanie zapisu w poniższym brzmieniu oraz zastosowanie terminu płatności analogicznego jak dla opłacania faktur VAT:

„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącenia kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”.

Odpowiedź:

Pytanie bezprzedmiotowe - Zamawiający w SWZ nie przewiduje potrącenia naliczonych kar z wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 18

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ

Wykonawca wnosi o dodanie do SWZ zapisów umożliwiających przesyłanie faktur drogą elektroniczną, co przyspieszy dystrybucję wystawionych dokumentów księgowych. Wykonawca podkreśla jednak, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody (akceptacji) odbiorcy faktury. W przypadku ustrukturyzowana faktura elektroniczna (Platforma Elektronicznego Faktorowania – PEF) nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę.

W związku z tym wnosimy o dodanie do SWZ następującego zapisu:

„Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 931 z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy i zobowiązuje się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub*
- przekazywania każdorazowo na wskazany adres e-mail Wykonawcy:, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy e-mail*”.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział otrzymywanie faktur drogą elektroniczną i nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie

Pytanie 19

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji umowy, wnosimy o uzupełnienie zapisów o brzmieniu:

„Postępowanie reklamacyjne związane z nieterminowym lub nienależytym wykonaniem usługi będzie prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej oraz zapisami regulaminu świadczonych usług przez Wykonawcę, w części dotyczącej reklamacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający w SWZ przewidział realizację usług pocztowych, w tym postępowanie reklamacyjne związane z nieterminowym lub nienależytym wykonaniem usługi zgodnie między innymi z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. (§ 3 ust. 1 pkt 2)

Pytanie 20

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 4 – zawiera zapis:

„W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Poczty Firmowej, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie.”

Zapis nie jest dokończony. Wnosimy o następujące uzupełnienie:

„W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Poczty Firmowej, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z Regulaminem Usług Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 4: „W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Poczty Firmowej, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z Regulaminem Usług Wykonawcy.”

Pytanie 21

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 7 – zawiera zapis:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 6 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 Umowy.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 6 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 7: „W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 6 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 Umowy.”

Pytanie 22

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 8 – zawiera zapis:

„W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 5 ust. 5 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 5 ust. 4 Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 5 ust. 5 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 5 ust. 4 Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 9 ust. 8: „W przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów o których mowa w § 5 ust. 5 Umowy lub przedłożenia oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 5 ust. 4 Umowy czynności co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.”.

Pytanie 23

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 5 ust. 3 – 5 zawiera zapis:

„3. Przesyłki odebrane przez Przedstawiciela od Zamawiającego przewożone są do siedziby Poczty w dniu ich odbioru i w tym samym dniu następuje ich nadanie z zastrzeżeniem § 1 ust. 12 umowy.

4. Wykonawca zobowiązuje się w całym okresie obowiązywania Umowy do zatrudniania na podstawie umowy o pracę Przedstawicieli, wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.

5. Wykonawca w trakcie realizacji umowy, na żądanie Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 7 dni, licząc od dnia przesłania żądania na adres wskazany w § 8 ust. 2, zobowiązany jest do przedłożenia oświadczenia w odniesieniu do pracowników, wykonujących czynności, o których mowa w ust. 3. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenia podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że czynności określone w ust. 4 wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy. Zamawiający może również żądać od Wykonawcy oświadczenia zatrudnionego pracownika, oświadczenia podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę, kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o pracę zatrudnionego pracownika oraz innych dokumentów zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę, w wyznaczonym terminie, oświadczeń i/lub dokumentów, o których mowa w niniejszym ustępie lub przedłożenie oświadczeń i/lub dokumentów, z których nie będzie wynikało, że Wykonawca lub Podwykonawca spełnił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, wykonujących wskazane w ust.

4 czynności, co jest równoznaczne z nieprzedłożeniem oświadczeń i/lub dokumentów, będzie skutkowało naliczeniem kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 8 umowy.”

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, **jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.** W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. A contrario, **Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.**

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług tylko i wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnie wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu

pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione.

Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone przez Zamawiającego, w szczególności **doręczanie przesyłek**, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów konstytuujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Opisane przykłady nie dotyczą tym samym tylko i wyłącznie przypadków wykonywania czynności wskazanych przez zamawiającego przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.

W związku z wnioskiem o doprecyzowanie określonych przez Zamawiającego wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie i uwzględnienie w treści umowy, stanowiącej Załącznik nr 9 do SWZ, wymagań w oparciu o pełne brzmienie przepisu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z powyższym, treść umowy powinna wskazywać, że **Wykonawca jest zobowiązany do realizacji określonych czynności w zakresie realizacji zamówienia, przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. W przypadku, jeżeli Zamawiający nie dokona ww. doprecyzowania wnosimy o postawienie warunku określonego w ust. 4 w odniesieniu minimum do 5 Przedstawicieli Wykonawcy, realizujących zamówienie.**

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 5 ust. 4: „Wykonawca zobowiązuje się w całym okresie obowiązywania Umowy do zatrudniania na podstawie umowy o pracę minimum 5 Przedstawicieli, wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.”

Pytanie 24

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 6 ust. 13 zawiera zapis:

„Za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

Wykonawca wskazuje, że przyjęcie za termin zapłaty datę uznania rachunku Zamawiającego oznacza, że moment zapłaty nie pozwala Wykonawcy dysponować środkami za wykonane (skredytowane) nadania

Zamawiającego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela (w tym przypadku świadczącego usługę, któremu należna jest zapłata), co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczenia Stron. Wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się i dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6B do SWZ § 5 ust. 4: „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Pytanie 25

Formularz ofertowy część A

1) Wykonawca informuje, że dla przesyłek zagranicznych na fakturach wskazana będzie strefa (A, B, C, D), kraju do którego została nadana przesyłka. Prosimy o potwierdzenie takiego rozwiązania.

2) Wykonawca informuje, iż w przypadku zwrotu przesyłki rejestrowanej z EPO – nie ma zwrotu opłaty EPO, nie będzie takiej pozycji na fakturze. Prosimy o potwierdzenie takiego rozwiązania.

3) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że za usługi, z których skorzysta Zamawiający, nie wymienione w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 6 do Umowy Wykonawca naliczać będzie opłaty wynikające z aktualnie obowiązującego Cennika usług Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza rozwiązanie wskazane w punkcie 1 i punkcie 2, natomiast w przypadku punktu 3 Zamawiający informuje, że nie będzie korzystać z usług niewymienionych w formularzu cenowym.

Pytanie 26

Formularz ofertowy część B

Wykonawca informuje, iż Zamawiający wskazuje okres 24 miesięcy i lokalizacje siedzib jednostek Zamawiającego celem wyceny usługi.

Zamawiający nie wskazał natomiast w dokumentacji Specyfikacji częstotliwości odbiorów z poszczególnych lokalizacji. Czy wobec powyższego oznacza to, iż Wykonawca ma wycenić usługę dla pięciu odbiorów w tygodniu (poniedziałek – piątek) z każdej z 14 lokalizacji.

W przeciwnym przypadku, wnosimy o doprecyzowanie częstotliwości odbiorów celem dokonania adekwatnej wyceny.

Odpowiedź:

Stosowne informacje zostały uzupełnione w formularzu ofertowym część B.

Częstotliwość odbiorów przesyłek:

3 razy w tygodniu ze wszystkich Biur Powiatowych, tj. poniedziałek, środa, piątek

5 razy w tygodniu z Oddziału Regionalnego, tj.: poniedziałek, wtorek, środa, czwartek, piątek

Pytanie 27

Przedstawiając powyższe pytania Wykonawca wnosi o dokonanie alogicznych zmian, jak w postulowanych powyżej wnioskach Wykonawcy w pozostałych zapisach Specyfikacji powiązanych z ww. zapisami – również w Części B dot. usługi „Poczta Firmowa”.

Odpowiedź:

Stosowne modyfikacje zostały zawarte w powiązanych z wyżej wymienionymi zapisami również w części A i B.

Pytanie 28

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy SWZ, w tym brak załącznika operacyjnego dot. części B oraz powyższe pytania i wnioski o modyfikację SWZ skierowane przez Wykonawcę do Zamawiającego, Wykonawcy wnosi o pilne udzielenie odpowiedzi oraz przesunięcie terminu składania ofert do 27 grudnia 2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający w trybie pilnym udziela odpowiedzi i przedłuża termin składania ofert do dnia do 21 grudnia 2023 r.

Pytanie 29

„Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6 A do SWZ § 12 ust. 3 zawiera zapis:

„Za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, Zamawiającemu przysługuje względem Wykonawcy kara umowna w wysokości 0,05% wartości przedmiotu umowy wskazanej w § 4 ust. 1. W przypadku powstania szkody przenoszącej wysokość zastrzeżonej kary umownej, Zamawiający może również dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w „Projektowane postanowienia umowy” – Załącznik 6A do SWZ § 12 ust. 3: „Za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, Zamawiającemu przysługuje względem Wykonawcy kara umowna w wysokości 0,01% wartości przedmiotu umowy wskazanej w § 4 ust. 1. W przypadku powstania szkody przenoszącej wysokość zastrzeżonej kary umownej, Zamawiający może również dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.”.