

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 237 Czersk Mąkowsko odc. Tuchola - Łyskowo od km 31+000 do km 32+050 dł. 1,050 km.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na zjazdy. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdy należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 lub doprecyzować kategorię ruchu dla mieszanek na zjazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdy należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie 2:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę wiążącą na zjazdy z AC 16 W przy użyciu lepiszcza 50/70. W przypadku jeśli mieszanka na zjazdy z AC 16 W miałyby być zaprojektowana dla kategorii ruchu KR 3-4 wnosimy o wyrażenie zgodny na możliwość zastosowania asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym dokumentem technicznym WT- 2 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia mieszanki na zjazdy na w-wę wiążącą.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka lub odcinków próbnych? Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu robót, lokalizacji, konstrukcji odcinków próbnych oraz czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinka lub odcinków próbnych.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi niezbędnymi dokumentami formalno-prawnymi do realizacji zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi niezbędnymi dokumentami formalno-prawnymi do realizacji zadania.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny

oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

W ramach odnowy drogi wojewódzkiej nr 237 odtwarzane są zjazdy istniejące, będące w ewidencji Zamawiającego.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty są ważne i obowiązujące zgodnie z zapisami wzoru umowy - Załącznik nr 3 do SWZ.

Dokumenty opisujące przedmiot umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdują się jakiegokolwiek sprzeczności, rozbieżności lub luki to Wykonawca jest zobowiązany wystąpić do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, które jest dla Wykonawcy wiążące.

Pytanie 12:

Dotyczy: OPZ Rozdział II pkt. 1 „Zamawiający przekaze Wykonawcy aktualny projekt czasowej organizacji ruchu, nr zatwierdzenia ID-I.8022.1.748.2021 z dnia 27.12.2022r.” Wykonawca wnosi o przekazanie projektu TOR.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze aktualny projekt czasowej organizacji ruchu oraz dołącza na stronie.

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ofercie nie należy ujmować kosztów zajęcia pasa drogowego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ofercie nie należy ujmować kosztów zajęcia pasa drogowego.

Pytanie 14:

Prosimy o określenie jakie materiały z rozbiórki należy przetransportować na składowisko Zamawiającego, a jakie stają się własnością Wykonawcy. Prosimy również o podanie lokalizacji składowiska.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki: krawężniki, obrzeża oraz kostkę betonową należy ułożyć na paletach i odwieźć na składowisko Zamawiającego w Rudzkim Moście. Pozostałe materiały zakwalifikowane przez inspektora Nadzoru jako nie nadające się do wbudowania, oprócz frezowin, które będą użyte na wzmocnienie poboczy.

Pytanie 15:

Prosimy o wyjaśnienie, czy krawężniki, obrzeża oraz kostkę betonową z rozbiórki należy ułożyć na paletach i odwieźć na składowisko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki: krawężniki, obrzeża oraz kostkę betonową należy ułożyć na paletach i odwieźć na składowisko Zamawiającego w Rudzkim Moście.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 17:

Wykonawca wnosi o podanie „orientacyjnej wartości zamówienia” jaką przyjęto na wykonanie prac w planie postępowań o udzielenie zamówień na podstawie Art. 13a. Prawa Zamówień Publicznych lub przesłanie ścieżki dostępu do w/w dokumentu.

Odpowiedź:

Na wykonanie prac w planie postępowań o udzielenie zamówienia przyjęto orientacyjną wartość zamówienia w wysokości: 1 171 803,84 zł netto.

Pytanie 18:

Wykonawca wnosi o podanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 36-48 m-cy gwarancji na oznakowanie poziome (zgodnie z Państwa deklaracją przy postępowaniu przetargowym) , tak samo jak na pozostałe roboty objęte zamówieniem.

Pytanie 19:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / geologicznego / konserwatora zabytków, saperskiego lub przyrodniczego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / geologicznego / konserwatora zabytków, saperskiego lub przyrodniczego.

Pytanie 20:

Prosimy o wyjaśnienie, kto jest właścicielem destruktu asfaltowego pochodzącego z frezowania warstw MMA? Jeśli destrukcja asfaltowa jest własnością Zamawiającego, prosimy o podanie lokalizacji odwozu materiału.

Odpowiedź:

Destrukcja asfaltowa jest własnością Zamawiającego i należy go użyć do wykonania poboczy. Nadmiar materiału należy wywieźć na plac składowy w Rudzkim Moście.

Pytanie 21:

Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie wymagał zabezpieczenia krawędzi jezdni asfaltem.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał zabezpieczenia krawędzi jezdni asfaltem.

Pytanie 22:

Prosimy o załączenie planów sytuacyjnych z istniejącym oznakowaniem do odtworzenia, zgodnie z projektem.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył już w postępowaniu plany sytuacyjne z istniejącym oznakowaniem do odtworzenia wydruk mapy 01 do 05.

Pytanie 23:

Prosimy o załączenie planów zagospodarowania terenu, gdzie powinny znajdować się m.in. studnie oraz przykanaliki do wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada planów sytuacyjnych na których znajdują się m.in. studnie oraz przykanaliki do wymiany.

Pytanie 24:

Kosztorys Ofertowy pozycja 2 „Wytyczenie punktów granic pasa drogowego ze stabilizacją granic kamieniami granicznymi z opisem "Pas drogowy". Zgodnie z mapami geodezyjnymi ilość punktów wynosi 45 szt. Prosimy o zmianę pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ilość punktów granica pasa – 45 szt., w m. Łyskowo nie będą stawiane punkty.

Pytanie 25:

Kosztorys Ofertowy pozycja 64 „Przepusty rurowe po zjazdami z rur PP lub PEHD Ø400mm na podsypce piaskowej zagęszczonej mechanicznie gr. 10cm”. W pozycji nie uwzględniono 14 szt. betonowych ścianek czołowych fi400 ułożonych na betonie C8/10 gr. 10 cm , zgodnie z Rys nr. 2. Prosimy o zmianę treści pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje poz. 65 w k.ofertowym ścianki czołowe fi 400 ułożone na betonie C8/10 gr. 10cm – 14szt.

Pytanie 26:

Kosztorys Ofertowy pozycja 64 „Przepusty rurowe po zjazdami z rur PP lub PEHD Ø400mm na podsypce piaskowej zagęszczonej mechanicznie gr. 10cm”. Zgodnie z Rys nr. 2. Przepusty należy ułożyć na podsypce z pospółki gr. 20 cm, natomiast kosztorys ofertowy mówi o podsypce piaskowej zagęszczonej mechanicznie gr. 10cm. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia k.ofertowy poz. 64 - Przepusty na podsypce z pospółki gr. 20 cm.

Pytanie 27:

Kosztorys Ofertowy pozycja 68 „Ściek drogowy typ trójkątny 50x50x20”. Zgodnie z Rys nr. 5. Ściek drogowy należy ułożyć na ławie betonowej z oporem C12/15. Prosimy o zmianę treści pozycji kosztorysowej. Zmieniono SST D-08.05.01.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia k.ofertowy poz. 68, Ściek drogowy typ trójkątny 50x50x20, dopisuje: na ławie betonowej z oporem C12/15. Zmieniono SST D-08.05.01.

Pytanie 28:

Kosztorys Ofertowy pozycja 69 „Ściek skarpowy typ trapezowy 50x50/38x20/15 na ławie z oporem gr. 15 cm z betonu C12/15”. Zgodnie z Rys nr. 5. Wylot należy umocnić betonem C16/20 gr 20 cm. Prosimy o zmianę treści pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia k. ofertowy poz. 69 Ściek skarpowy typ trapezowy 50x50/38x20/15 na ławie z oporem gr. 15 cm z betonu C12/15”, dopisuje: z umocnieniem wylotu betonem C16/20. Zmieniono SST D-08.05.01.

Pytanie 29:

Zgodnie z Rys Wydruk_mapy05, na mapie zaznaczono oświetlenie drogowe nie ujęte w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie, czy oświetlenie również jest w zakresie projektu. Jeśli tak prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oświetlenie drogowe nie jest w zakresie robót do wykonania.

Pytanie 30:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nawierzchnie betonowe na zatokach autobusowych nie są zbrojone dyblami oraz kotwami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie betonowe na zatokach autobusowych nie są zbrojone dyblami oraz kotwami.

Pytanie 31:

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający będzie wymagał zastosowania krawężników łukowych na łukach. Jeśli tak prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał zastosowania krawężników łukowych na łukach.

Pytanie 32:

Prosimy o wyjaśnienie jaki kształt ma mieć kostka betonowa gr. 8 cm na zjazdach indywidualnych zgodnie z pozycją 53 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Na zjazdach indywidualnych kostka betonowa gr. 8 cm ma mieć kształt cegielki.

Pytanie 33:

Prosimy o wyjaśnienie, czy przed wszystkimi przejściami dla pieszych (3 szt.) należy ułożyć płytki naprowadzające (ostrzegawcze oraz kierunkowe) ? Jeśli tak prosimy zmianę długości w pozycji 70 i 71 kosztorysu ofertowego zgodnie z Rys. nr 5.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przejście dla pieszych na skrzyżowaniu DW 237 z drogą gminną do Wielkiego Mędromierza nie będzie wykonywane. Zmieniamy poz. k. ofertowego dotyczące oznakowania pionowego i poziomego poz. 55, 56, 57 i 60 oraz załącznik wydruk mapy 03 i 04 poprawiony.

Ilość płytek przy przejściach dla pieszych (ostrzegawcze i kierunkowe) nie będą zmieniane w k. ofertowy poz. 70 i 71.

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00150284/01 z dnia 2022-05-10.

Termin składania i otwarcia ofert tj. 25.05.2022 r. **nie ulega zmianie**

godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Sporządziła:

Alicja Miklasz-Gadek – St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 740,

email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl