

Nr sprawy: DZP.26.1.186.2021

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nr DZP.26.1.186.2021 na przebudowę i remont wewnętrznej linii zasilającej oraz instalacji elektrycznej administracyjnej w budynku mieszkalnym przy ul. Radwańskiej 52 w Łodzi.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

Cena – 60 %**Gwarancja – 40 %**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena brutto [zł] | Gwarancja [miesiące] | Punkty wg kryterium cena | Punkty wg kryterium gwarancja | Suma punktów | Miejsce/ Uwagi |
|-----------|--|------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------|----------------|
| 1 | P.I.B. HESBUD 95-083 Bechcice Kolonia 8 NIP 7321308432 | 120 322,94 | 60 | 60,00 | 40,00 | 100,00 | I |
| 2 | Consell Małgorzata Kwiatkowska, ul. Wojska Polskiego 190, 91-726 Łódź | 253 072,12 | 60 | Oferta odrzucona | | | |

II. Odrzucono oferty następujących wykonawców:

- **Consell Małgorzata Kwiatkowska, ul. Wojska Polskiego 190, 91-726 Łódź**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przesłane przez Wykonawcę pliki stanowią skan dokumentów papierowych podpisanych odręcznie. Zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem nie stanowią ważnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą**P.I.B. HESBUD 95-083 Bechcice Kolonia 8**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zatwierdził
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych
Jarosław Gąsiorek